

PROTOKÓŁ

z obrad VII sesji Rady Gminy Tworóg odbytej 24 kwietnia 2003 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy.

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00.

Obecni wszyscy radni – 15 tu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy w roku 2002.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z analizy inwestycji za rok 2002.
7. Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium (zaopiniowany przez RIO).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2002.
9. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości.
12. Informacja w sprawie budowy kanalizacji w Gminie Tworóg.
13. Informacja z działalności Gminnej Komisji do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
14. Sprawozdanie z akcji zima 2002/03.
15. Informacja z działalności komisji rady w okresie międzysesyjnym.
16. Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
17. Informacja Przewodniczącej Rady.
18. Interpelacje i wolne wnioski.
19. Zamknięcie VII sesji Rady Gminy.

Ad. 1.

„Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał”.

Obrady sesji Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Elwart. Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział bierze 14 – tu (radny H.Chmiel doszedł o godz. 10,15) i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

„Przyjęcie porządku obrad”.

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

„Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.”

Protokół z ostatniej sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4.

„Odpowiedzi na zgłoszone wnioski interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy”.

Odpowiedzi na wnioski interpelacje, zgłoszone na poprzedniej sesji udzielił Wójt Gminy A.Ecler.

Ad. 5.

„Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy w roku 2002”.

Wójt Gminy kolejno odczytał temat 180 uchwał podjętych w roku 2002 i przedstawił sposób ich realizacji. Informacja została bez uwag przyjęta przez radnych.

Ad. 6 i 7.

„Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z analizy inwestycji za rok 2002”.

„Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium (zaopiniowany przez RIO).”

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – *Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentami i wysłuchaniu Pana Wójta i Pani Skarbnik, pozytywnie zaopiniowała budżet za tamten rok. Wystąpiliśmy z wnioskiem również do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium Wójtowi i przyszła pozytywna odpowiedź.*

Pani Przewodnicząca - *dobrze. W takim razie do tego pkt. 7 – już nam Pani Przewodnicząca przedstawiła. Pozytywnie Komisja Rewizyjna ustosunkowała się do sprawozdania Wójta. Natomiast ja przeczytam opinię IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tworóg.*

- Uchwała Nr 00570/IV/110/2003 z dnia 14 kwietnia 2003 r. stanowi załącznik do protokołu sesji.

Proponuję abyśmy najpierw oddali głos Panu Wójtowi. Później poproszę o opinię poszczególne komisje i wtedy otworzymy dyskusję nt. tego sprawozdania.

Skarbnik Gminy R. Krain – *nie wiem jaki tryb przyjąć, czy będziemy to wszystko omawiać po kolei czy tylko omówić podstawowe rzeczy, ponieważ było to przedstawione na komisjach?*

- Pani Skarbnik przedstawiła sprawozdanie w wykonania budżetu za rok 2002 w ważniejszych działach i paragrafach. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Jeżeli są konkretne pytania to proszę.

Pani Przewodnicząca – *myślę, że najpierw poprosimy o opinię przewodniczących komisji.*

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa – *komisja zaopiniowała wykonanie budżetu pozytywnie.*

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *komisja budżetowa dokonała bardzo szczegółowej analizy. Wysłuchała Skarbnika Gminy w tym zakresie, w stanie osobowym pełnym. Natomiast część, to jest obszar spraw oświata i wychowanie – stanowi prawie 47 % budżetu, wspólnie wysłuchaliśmy z komisją oświaty. Opinia jest również bardzo pozytywna w tym zakresie. Sprawozdanie można uznać - zresztą potwierdza to również opinia RIO w Katowicach w tym zakresie, pod względem merytorycznym nie ma tutaj uchybień, to*

samo stwierdza komisja. Natomiast my byśmy chcieli podać w tej chwili do wiadomości to co przekazała nam wczoraj Pani Gansiniec, takie zestawienie roku 2002 do 2001 w obszarach wynagrodzenie osobowe z pochodnymi, zakup usług remontowych, zakupy inwestycyjne. To dotyczy szkół i przedszkoli. Wynagrodzenie w szkołach podstawowych z pochodnymi 87,2 % w 2000, w 2002 r 80,12. Pozostawiam to bez komentarzy. Jest tu ewidentny spadek w tym zakresie. Natomiast pozytywny układ jest zakup usług remontowych 1,59 w szkołach w 2001 r. wzrost do 4,45 w 2002 r. To jest objaw pozytywny. Zakupy inwestycyjne w 2001 r. 0, wzrost w 2002 r. 2,91. Podobnie w przedszkolach. Wynagrodzenia są w 2001 r. 82,23, spadek do 75,77 w 2002 r. Zakupy i usługi remontowe wzrost w 2001r. 4,84 do 9,97 i zakupy inwestycyjne 0 w 2001 r i wzrost do 0,54. Czyli w tych obszarach niezbędne potrzeby zostały w tych placówkach po prostu pozytywnie wykonane. Stąd opinie obu komisji są pozytywne.

Radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – ja to tylko potwierdzam.

Radny D. Żyłka - Przewodniczący Komisji Komunalnej – opinia pozytywna

Pani Przewodnicząca – Komisja rewizyjna wydała już swoją opinię. Otwieram dyskusję na temat sprawozdania z wykonania budżetu w roku 2002.

Radny T. Dramski – co prawda przeskoczyliśmy jeden punkt. Mam parę pytań do sprawy budżetu.

Pani Przewodnicząca - przepraszam ale ten punkt był odczytany. Pani Przewodnicząca odpowiadała na punkt 6. Wypowiedziała się pozytywnie, jednocześnie połączyła te dwa z punkty z wnioskiem komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium. Tak przynajmniej ja to zrozumiałam.

Radny T. Dramski – zanim jednak zacznę zadawać pytania. Mam parę pytań, niektórzy może mają odpowiedzi na te pytania i będzie się denerwował, że będę zadawał te pytania. Byłem na ostatniej komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu i na tej komisji nie udzielono mi głosu. i nie dopuszczono do zadawania pytań. Art. 24 ustawy samorządowej pkt. 4 mówi, że radny skoro nie jest w komisji może zadawać pytania, zgłaszać wnioski, nie może brać udziału w głosowaniu. Na zakończenie Pani Skarbnik zapytała się Pani Przewodniczącej, że Pan Dramski chciał zadawać pytania. Pani Przewodnicząca powiedziała, że dziękuje. W takim razie ja powiedziałem, że ja zapomniałem jakie miałem pytania. W tym momencie Pan Wójt z uśmiechem tryumfu wyszedł z komisji. Ostatnio oświadczył tutaj na sesji, że przecież jestem równo traktowany z wszystkimi radnymi. Uważam, że nie jestem równo traktowany. Zostałem znowu, po raz kolejny potraktowany jak szmata i podejrzewam, że nie po raz ostatni. Chciałbym w tym momencie złożyć oświadczenie. Ja nikomu - jak na ostatniej sesji powiedziano, rękawic nie rzucam. Przegrałem w 94 roku wybory. Odsunąłem się, nie chodziłem na żadne sesje. Nie wybrano mnie do żadnej komisji. Nie pisałem nigdzie żadnych pism. Doszło do mnie, że pisałem donosy w sprawie wysypiska i były kontrole z tego powodu. Nie prawda, nigdzie nic nie sprawdzałem, nie kontrolowałem i nie pisałem. Natomiast co do mojej osoby, tak jak powiedziałem, miałem duży zasób wiedzy, nie wybrano mnie do żadnej komisji, nie proponowano mi żadnej współpracy – trudno, taka była wola radnych. Były możliwości zatrudnienia mnie tutaj, byłem bez pracy – trudno, mówię nie chce Wójt, żebym tutaj był to nie. Ale prawda okazała się wtedy gdy chodziłem o przejęcie drogi ul. Jodłowej. Wtedy okazała się rzeczywista prawda, że ja tutaj nie mam co szukać z tymi władzami bo można było, a nawet wrócić do sprawy, nie tylko tej drogi, bo przecież stan prawny trzeba

uregulować. Wtedy się okazało, że trzeba wszystko robić, żeby Dramskiemu rzucać jakieś kłody pod nogi. Tu dopiero okazała się rzeczywista intencja myślę, że Pana Wójta, chyba, że ma ludzi którzy mu podpowiadają, że w taki sposób należy postępować. Wtedy rzeczywiście, od tego momentu przejrzałem na oczy, że coś jest nie tak. Ja wykazałem z tym ostatnim pismem, wydaje mi się, maksimum dobrej woli bo powiesiłem to tylko w Tworogu, a nie na całej gminie.

Pani Przewodnicząca – ja pozwolę sobie odpowiedzieć na pierwszy punkt o którym Pan wspomniał. Tak się złożyło, że nie byłam na całej komisji rewizyjnej. Zaraz po komisji Pani Przewodnicząca Trzepizur została przeze mnie poinstruowana, że każdy radny ma prawo brać udział w obradach każdej komisji i należało Panu udzielić głosu. Jedyne co nie może radny nie będący w komisji to głosować. W każdym razie Pani Trzepizur została poinstruowana o fakcie. Teraz proszę o wyjaśnienie Pana Wójta.

Wójt Gminy A. Ecler – nieprawdą jest jakoby wyszedł z uśmiechem tryumfu, ponieważ kiedy Pani Skarbnik podobno pytała czy nie byłem obecny na tej komisji. Natomiast przyszedłem na sam koniec komisji i Pani Przewodnicząca komisji mnie wyprosiła, że mam wyjść bo teraz będą debatować.

Radna T. Trzepizur – nie jest prawdą, Pani Skarbnik udzieliła głosu Panu Dramskiemu. Ja też powiedziałam proszę. Jeszcze Pan Dramski stwierdził, że w tej chwili już zapomniał o co chciał zapytać.

Radny T. Dramski – prawda jest taka, że zakończyliście obrady na temat budżetu i nie zostałem dopuszczony do głosu w trakcie dyskusji, gdy inni radni w tym czasie zadawali pytania, mieli do tego prawo. Ja nie zostałem do tego dopuszczony. Dała mi Pani głos na zakończenie i powiedziałem, że już zapomniałem pytań. Pani podziękowała Pani Skarbnik, żeby już wyszła

Radna T. Trzepizur - nie, najpierw miał Pan proponowany głos, a potem Pani Skarbnik wyszła.

Radny T. Dramski - dobrze, to jest Pani wersja.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś jeszcze na ten temat chce coś powiedzieć ?

Pan E. Sobel – mam dwa pytania w sprawie budżetu. Szczególnie chodzi mi o kulturę fizyczną. Wyczytałem, że LKS Świniowice wykorzystał 1543 zł. na zakup materiałów budowlanych z przeznaczonej dotacji 2000 zł. Chciałbym się dowiedzieć, dlatego, że myśmy wykorzystali tylko 754 zł. Nie wiem skąd się wzięła ta różnica. Może ona była celowo gdzieś założona ale bez wiedzy LKS jest coś nie tak. Ja jako prezes klubu sportowego dobijałem się, żeby mieć jakieś środki finansowe i przeczytałem tutaj, że nie wykorzystałem. Chciałbym wiedzieć na co są te pieniądze przeznaczone. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, chciałbym się dowiedzieć następną sprawę. Może mi Pani Chęcińska odpowie chodzi mi o te świetlice socjoterapeutyczne. Na prowadzenie zajęć jest tu 4000 zł. Nie wiem, ale chciałbym się dowiedzieć bo to jest pieniądź społeczny, nas wszystkich podatników. Za pół roku zarobków wyszła taka cena? Według mnie to wychodzi 668 zł. Na pewno jest to celowe ale żeby za taką cenę prowadzić – bo to jest tylko prowadzenie zajęć, 24 godz. na miesiąc To coś tutaj nie tak. Jest tylu bezrobotnych i nie mają kasy a tutaj za 668 zł jest za 24 godz. miesięcznie. Więc coś tu nie tak. Trzeba powiedzieć, że my jako LKS potrzebujemy na pół roku 1500 zł. na prowadzenie.

Skarbnik Gminy – jeśli chodzi o pierwszy punkt, sporządzam sprawozdanie z dokumentów finansowych. Jeżeli się Panu coś nie zgadza to musiałabym przejść i dokumenty odszukać. Trzeba by je było odszukać i uzgodnić.

Pani T. Chęcińska – Kierownik GOPS – jeżeli chodzi o te 600 zł. miesięcznie, wchodzi w to opieka nad dziećmi, palenie i sprząatanie..

Pan E. Sobel. – zadawała mnie to ale widzę to całkiem inaczej.

Radny T. Dramski – mam pytanie do zaległości osób prawnych. Notorycznie powtarzają się Zakłady Kaletańskie i SKR Tworóg. Co w tej sytuacji jest robione ?

Pani Skarbnik - Zakłady Kaletańskie są w likwidacji. My nic w zasadzie nie możemy zrobić. Mamy na nieruchomościach założone hipoteki. Mamy podpisane z likwidatorem porozumienie. Jeżeli Likwidator będzie faktycznie mógł coś sprzedać to w tym momencie jest takie porozumienie, że z tej części my zejdziemy z hipoteki. Majątek na dzień dzisiejszy jest zrujnowany. Nie pokrywa wierzytelności.

Radny T. Dramski – czyli hipoteka nadal istnieje Nikt z tego nie zrezygnował ?

Skarbnik Gminy – oczywiście Myśmy nawet podpisując takie trójstronne porozumienie w Urzędzie Wojewódzkim. nie zeszliśmy z hipotek już, tylko jak będzie faktyczna sprzedaż to wtedy zchodzimy z hipotek, żeby odzyskać część środków.

Wójt Gminy – myśmy zeszli tylko z hipotek na przedszkole w Kaletach i jakieś tam boisko, które przejmowała gmina Kalety.

Skarbnik Gminy – SKR oprócz tego, że robimy notorycznie upomnienia i egzekucje. Ostatnio zrobiliśmy egzekucję to był lament. Jeżeli robimy egzekucję to oni nie mogą działać. Mają zablokowane konta i w zasadzie nie mają żadnej działalności bo każdy pieniądz, który wpłynie jest blokowany. W takim momencie też jesteśmy pod znakiem zapytania, bo musimy odblokowywać aby oni mogli działać.

Radny T. Dramski – czy oni jeszcze prowadzą jakąś działalność ? Prowadzą chyba tylko wynajem.

Skarbnik Gminy – na czym polega ich działalność ja osobiście nie wiem w tej chwili Fakt, że ona wpłaca jakąś tam kwotę, przychodzi z opóźnieniem ale notorycznie i tak jest zaległość.

Radny T. Dramski – to się powtarza od x lat.

Skarbnik Gminy – musielibyśmy doprowadzić do upadku ale jest taka sytuacja, że są osoby które z tego żyją. Jest to trudna sprawa.

Pani Przewodnicząca – no tak tylko, że muszę powiedzieć tak, że nasza gmina jest biedna. Analizując całe to sprawozdanie, zalegają nam osoby fizyczne, osoby prawne, mieszkańcy za nieruchomości. To są w sumie duże kwoty. Wynika z tego, że my praktycznie nie mamy żadnych prawnych możliwości egzekwować ale każdy z nas jest zobowiązany płacić podatki. Spróbujmy nie zapłacić do Urzędu Skarbowego, nikt się z tym nie patyczkuje.

Skarbnik Gminy – myśmy ostatniej egzekucji nie wycofali. Co z tego będzie też nie wiem. Na dzień dzisiejszy nie mamy odpowiedzi od egzekutora. Te pieniądze nie rzutują na budżet. Jest to mała jednostka, nigdy nie prosili o umorzenie. Są jednostki, które notorycznie piszą o umorzenie i umarzamy im większe kwoty.

Pani Przewodnicząca – od osób fizycznych również nie mamy żadnych możliwości

Pani Skarbnik – osoby fizyczne to jest egzekucja, hipoteka.

Radny T. Dramski – następne pytanie mam do sprawozdania z wykonania wydatków. W dziale 710 jest duża różnica w dół. Natomiast w opiece społecznej dział 853 wykonanie 664, to samo gospodarka komunalna jest duża różnica. Skąd biorą się takie duże różnice?

Skarbnik Gminy – działalność usługowa to nie jest 130.

Radny T. Dramski – w planie było 133 tys.

Skarbnik Gminy – ja mam 51450 w wydatkach.

Radny T. Dramski – ale mówimy o planie zatwierdzonym na początku roku.

Skarbnik Gminy – w momencie, kiedy jeszcze nie mieliśmy przetargu, według cen z poprzednich lat, obszar który był do przetargu opiewało na kwotę 100 tys. zł. W połowie roku był przetarg i po przetargu okazało się, że firma która wygrała dała 50 tys. mniej. Te środki wtedy przerzucono gdzie indziej.

Radny T. Dramski – a duży wzrost w opiece społecznej ?

Skarbnik Gminy – na początku roku są zawsze jakieś pieniądze z poprzedniego roku. Są to w większości zadania zlecone. W ciągu roku dostajemy jakieś środki. Dostaliśmy na dożywianie, dostaliśmy dodatkowo na zasilki, wyprawki szkolne – to było w ciągu roku. W tym roku też nam dają tyle, a ile w ciągu roku jeszcze to nie wiem. Wiemy, że na zasilkach mamy za mało. Potem rzucają nam z rezerw. Na dzień dzisiejszy otrzymaliśmy 60 % zapotrzebowania. Tak samo było w ubiegłym roku.

Radny T. Dramski – w gospodarce komunalnej wzrost o prawie 150 tys.

Skarbnik Gminy – w gospodarce komunalnej był wzrost przy samym końcu roku. Ze wszystkich działów gdzie były oszczędności przerzucaliśmy na drogi, szutry, na asfalty.

Radny T. Dramski – następne pytanie. Infrastruktura wodna i kanalizacyjna wsi. Usługi robione na oczyszczalni ścieków przez ZUK w jaki sposób są skalkulowane.

Skarbnik Gminy – kalkulacja jest przedstawiona przez ZUK. Administrowanie to jest inna kalkulacja

Radny T. Dramski – ZUK ma to w dzierżawie czy w administracji?

Skarbnik Gminy – w administracji. Oczyszczalnia i kanalizacja jest w administracji, a wodociąg jest własnością spółki.

Radny T. Dramski – wylapywanie zwierząt. Jaka była umowa, ile wylapano psów.

Skarbnik Gminy – to była umowa ryczałtowa. W tym roku jest inaczej. Nie wiem ile psów wylapano, ok. 40.

Radny T. Dramski – remont dróg masą asfaltowo – bitumiczną. Jakie drogi remontowano?

Skarbnik Gminy – to nie były drogi to były tzw. dziury. W Tworogu ul. Krótka, poza tym inwestycji nie było.

Radny T. Dramski – wykonane prace geodezyjne i kartograficzne.

Skarbnik Gminy – to po to aby można było sprzedawać. Jeżeli nie sprzedano to pozostanie do sprzedania.

Radny T. Dramski – tu jest taka dziwna kwota 18 zł.

Skarbnik Gminy – ja to robię z dokumentów finansowych i nie pamiętam.

Radny T. Dramski – części zamienne do maszyn.

Skarbnik Gminy – to są części do ksera. Mamy ich 3.

Radny T. Dramski – programy komputerowe.

Skarbnik Gminy – nie było nowych programów komputerowych. Są to programy operacyjne, dodatkowe licencje do istniejących programów.

Radny T. Dramski – podpisana jest umowa z firmą autorską do programu płacowego. Program USC i podatki płacimy tylko jeden raz w roku.

Radny T. Dramski – 744 zł. za ubezpieczenie budynku. Nie jest to trochę za mało ?

Skarbnik Gminy – to jest tylko od ognia. Maszyny są osobno.

Radny T. Dramski – nagrody i wydatki osobowe ile to jest etatów?

Skarbnik Gminy – konserwator i 2 etaty sprzętaczki, a 3 osoby.

Radny T. Dramski – czyli 3 etaty. Inter Eko, na co wydano tę kwotę?

Skarbnik Gminy – targi ekologiczne. Zaprezentowaliśmy się na tych targach, otrzymaliśmy na to dotację.

Radny T. Dramski – w jaki sposób jest naliczana energia w OSP Boruszowice, Świniowice i Koty?

Wójt Gminy – w Boruszowicach nie ma energii.. Świniowice tj. budynek przekazany na koniec roku OSP, jest prowadzony gdzie indziej. Koty – płaci Pani Sol.

Radny T. Dramski – remont samochodu w OSP Boruszowice. Czy to była darowizna ?

Wójt Gminy – darowizna z OSP Radzionków.

Radny L. Sus – trzeba go było tylko zaadaptować.

Radny T. Dramski – szkoły podstawowe – dobrze wykazano ilość etatów. Prowizja BS. W jaki sposób to jest robione?

Pani T. Gansiniec – Kierownik ZOPO – jeden raz na kwartał otrzymuję kwotę i proporcjonalnie ją rozbijam.

Skarbnik Gminy – jest jeden rachunek bankowy i te prowizje są mniejsze.

Pani T. Gansiniec – jeden jest rachunek dla ZOPI i Gimnazjum, jeden dla przedszkoli i jeden dla szkół.

Radny T. Dramski – zakup kosiarki dla szkoły w Wojsce.

Pani T. Gansiniec – jest tam duże boisko i trzeba je utrzymywać.

Radny T. Dramski - w Tworogu zakup węgla i koksu.

Pani T. Gansiniec - zakupiono częściowo do budynku na górze i do biblioteki.

Radny T. Dramski – duże zużycie wody w Tworogu.

Pani T. Gansiniec – była awaria. Przede wszystkim było podlewanie boisko.

Radny T. Dramski – instalacja alarmowa w szkole.

Pani T. Gansiniec – w pracowni komputerowej.

Radny T. Dramski – dowożenie uczniów do szkół.

Pani T. Gnasiniec – płacimy za bilety od poniedziałku do piątku. Płacimy za 5 dni 28 zł.

Radny T. Dramski - w ZOPO. Wyposażenie komputerów, wdrożenie programów. Co to jest nowy zestaw?

Pani T. Gansiniec – mamy 3 komputery. Kupiono jeden komputer nowy. Stare, które można było naprawić przekazano do szkoły. Nowelizacja programu – są nowelizacje przepisów i trzeba było zakupić nowy zestaw. Muszę jeszcze zakupić serwer.

Radny T. Dramski – dodatki mieszkaniowe. Komu się należą ? Jakie przepisy obowiązują?

Wójt Gminy – według ustawy o dodatkach mieszkaniowych rodzina musi spełniać kryteria. Kryterium dochodowe i mieszkaniowe. Nie może zalegać z czynszem.

Radny T. Dramski – słyszałem, że przedszkole w Brynku ma być zmniejszone do 5 godz.

Wójt Gminy – to wszystko zależy. Jeżeli jeden nauczyciel przejdzie na emeryturę to będą oszczędności. Jeżeli przesuniemy nauczyciela do innej placówki to będzie to oszczędność 1 etatu nauczyciela plus ½ na obsługę.

Radny T. Dramski – już kiedyś sugerowałem, że inne gminy tworzą prywatne przedszkola.

Wójt Gminy – w Boruszowicach istniało przez 1 rok lecz nie opłacało się. Jeżeli powstanie prywatne przedszkole to za 5 godz. płaciłaby gmina. Wczoraj analizowano dokładnie przedszkola i są kłopoty z czesnym.

Radny T. Dramski – jeżeli przedszkole w Brynku będzie 5 godz. to chyba samoistnie przestanie istnieć.

Wójt Gminy – będą problemy bo idzie niż demograficzny i w najbliższych latach przedszkole w Tworogu będzie miało problemy.

Radny T. Dramski - w Brynku wykazano 1458 zł za energię elektryczną, w tym 700 zł za mieszkanie.

Wójt Gminy – to jest szkoła podstawowa. Była prowadzona przy przedszkolu w Brynku po to aby przekazali to do ZUK do administracji.

Radny T. Dramski - 32 tys. na oczyszczanie miast i wsi.

Skarbnik Gminy – była umowa na oczyszczanie sołectwa Tworóg. W pozostałych wioskach było to robione okolicznościowo. Tworóg miesięcznie ok. 2800 zł.

Radny T. Dramski – kultura fizyczna i sport. Czy to nie jest za mało w stosunku do klubów sportowych.

Pani Skarbnik – kluby sportowe i tak twierdzą, że mają za mało. Oni z tego żyją. Sport szkolny – to jest doposażenie.

Wójt Gminy - to jest na zakup sprzętu sportowego. Można dać więcej ale tyle wydano.

Radny T. Dramski – proponuję, czy nie można wspomóc naszą młodzież – jak to jest w Zbrosławicach, aby wystąpić nagrody lub stypendium dla bardzo dobrych uczniów?

Wójt Gminy – można ale nie wiem jak to prawnie wygląda. W Świniowicach działa fundacja.

Radny T. Dramski - warto się tym zainteresować. Są fundacje np. Sokrates. Młodzież wyjeżdża za granicę.

Wójt Gminy – można. Robimy to, co prawda nie na okrągło, jest taka Dominika Nowak, która zdobyła mistrzostwo śląska w szachach i zajęła drugie miejsce w mistrzostwach Polski.

Pani Przewodnicząca – kto z Państwa jeszcze ?

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – w imieniu komisji budżetowej muszę się odnieść do tematów poruszanych przez Pana Dramskiego. Bardzo dobrze, że zadał tyle pytań. Jak komisja rozpatruje zmiany w budżecie są przedkładane dokumenty aby komisja mogła podać wiążącą opinię. Jest wielu radnych po raz pierwszy wybranych i taka lekcja jest bardzo dobra. Dzisiaj na pewno będzie uchwała w sprawie zmiany w budżecie o 2000 zł. Są to środki Rady Sołectkiej Tworóg na zakup dla przedszkola. Komisja wydaje opinię, że jest to wydatek celowy. Uznaję to pozytywnie, tę lekcję. Pod każdą zmianą jest pokrycie merytoryczne i prawne.

Pani Przewodnicząca – kto jeszcze ? Środki dotyczące ochrony zdrowia są związane z przekazaniem środków z funduszy celowych.

Pan R. Schygulla – wykonanie robót budowlanych w 2002r. Analizując to, w poz. 6 – chodnik ul. Wiejska w Nowej Wsi. Ten artystycznie wykonany kawałek chodnika kosztował 45 tys. zł. To są środki powiatu, a ujęte tutaj. Chcę porównać chodnik w Tworogu koło szkoły gdzie wykonawcą był ZUK i zrobił to dobrze również ze środków powiatowych koszt 9200 zł. Natomiast koszt chodnika przy mojej posesji 45 tys. zł. To nie są pieniądze gminne ale nas podatników.

Prezes ZUK – nie dotarłem do informacji ile ten chodnik konkretnie kosztował. Inspektor nadzoru już nie pracuje. Jest nowy pracownik. W planie komisji rewizyjnej mamy kontrolę Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Schygulla – była tam robiona poprawka ale jest problem przy mojej posesji. Oparli chodnik o mój płot betonowy. Chodnik uż konstrukcyjnie jest wypadkowy.

Pani Przewodnicząca – jeżeli już nie ma pytań zamykam dyskusję.

Ad. 8.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2002”.

Pani Przewodnicząca odczytała:

- wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy do RIO Katowice o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy,
- wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy,
- Uchwałę Nr 00570/IV/110/2003 z dnia 14 kwietnia 2003 r. IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tworóg,
- Uchwałę Nr 00570/IV/111/2003 z dnia 14 kwietnia 2003 r. IV składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Tworóg sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2002 rok wraz z odrębnym sprawozdaniem z wykonania planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych ustawowo oraz o sprawozdaniach z wykonania planów finansowych zadań publicznych z zakresu administracji rządowej wykonanych na podstawie porozumienia z organem administracji rządowej i realizowanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2002 oraz udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”.

Ad. 9.

„Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003”.

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Renata Krain.

1/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2003 w dziale 750, rozdz. 75095 w par. 4210 o kwotę 5.293 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 600, rozdz. 60016 par. 4270 o kwotę 1243 zł z przeznaczeniem na remont chodnika w Tworogu przy ul. Górnej. W par. 4300 o 750 zł z przeznaczeniem na oznakowanie ulic sołectwa Tworóg. W dziale 754, rozdz. 75412 par. 4300 o kwotę 2.000 zł.. W dziale 801, rozdz. 80101, par. 4210 o 800 zł. W dziale 900 rozdz. 90003 par. 4300 o 500 zł.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003 podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

2/ Zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2003 w dziale 750, rozdz. 75095, par.4210 o 200 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki w dziale 854, rozdz. 85404 par. 4210 o 200 zł, z przeznaczeniem dla przedszkola w Tworogu.

Radny A. Stepień – *projekty uchwał były rozpatrywane i mają pozytywną opinię komisji.*

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku którego uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003 podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

3/ Zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 900, rozdz. 90095, par. 4300 o kwotę 500 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 801, rozdz. 80110 par.4210 o kwotę 300 zł z przeznaczeniem na zakup ławeczek. W rozdz. 80195 par. 4300 o kwotę 200 zł z

przeznaczeniem na dofinansowanie dzieci wyjeżdżających na zieloną szkołę. Środki przenosi się na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Brynek.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku, którego uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

4/ Zwiększyć dochody budżetu gminy na rok 2003 w dziale 801, rozdz. 80195 w par. 244 o kwotę 4.500 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 801, rozdz. 80195 w par. 4300 o kwotę 4.500 zł.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku, którego uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003 podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

5/ Na podstawie wniosku jednostki pomocniczej sołectwa Tworóg kwotę 1.857 zł. zapisaną w załączniku nr 4 do Uchwały Budżetowej na rok 2003 nr V/42/2003 z dnia 13 lutego 2003 r. jako zadanie pn. remonty dróg metodą grysów i szutrów przeznacza się na zadanie pn. remont chodnika w sołectwie Tworóg przy ul. Górnej.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie i uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 10.

„Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych”.

Pani Skarbnik odczytała paragraf 1, 2 i 3 projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych.

Radny T. Dramski – o ile wzrośnie płaca sprzątaczek?

Skarbnik Gminy – średnio o 4%.

Radny T. Dramski – czyli kwotowo?

Skarbnik Gminy – każdy inaczej zarabia.

Radny T. Dramski – w sprawozdaniu z wykonania budżetu za ubiegły rok - jak sobie przeliczyłem, wychodzi u nas, że pomoce w kuchni, sprzątaczek itd. zarabiają brutto około 900 zł. Ta kwota nie jest przekraczana. Natomiast w Urzędzie Gminy sprzątaczką zarobi dużo, dużo więcej - z tego przelicznika, który sobie zrobiłem. Średnia brutto w Urzędzie wynosi 1.600 zł, a w przedszkolach jest średni 900 zł. Uważam, że to są żadne pieniądze. To jest za mało. Powinno być co najmniej 1.000 zł.

Skarbnik Gminy – jeśli chodzi o wynagrodzenie za tamten rok to była odprawa emerytalna i odprawa jubileuszowa dla Pani Kalus, która odchodziła. Nie można tego tak podzielić.

Radny T. Dramski – trochę dziwnie mi to wyglądało, że to aż 1.600 wychodzi ale pomijając to, to i tak uważam, że 900 zł, gdzie na rękę dostaje 600 zł. to jest za mało. Za te pieniądze nikt nie wyżyje dzisiaj.

Skarbnik Gminy - 1.800 zł. to jest brutto pracownika Urzędu – inspektora. Sprzątaczkę mają w granicach do 1.000 zł z konserwatorem.

Radny T. Dramski – czy ktoś jest w stanie wyżyć za 600 zł.? Wnioskuje o podwyższenie tego.

Pani T. Gansiniec – dyr. ZOPO – w planie finansowym zostały zaplanowane środki, podwyżka o 4%.

Radny T. Dramski – myślę, że można poszukać rezerw w innych działach.

Skarbnik Gminy – jeżeli rezerwy się znajdują to w ciągu roku można tę kwotę zwiększyć.

Radny K. Gerlich – myślę, że można wziąć pod uwagę sugestię Pana i szukać środków.

Pani Skarbnik – ta uchwała obliguje nas w tym momencie, jeżeli wchodzi w życie 1 maja. Ci ludzie faktycznie od 1 maja będą musieli mieć przeszerogowania od 1 maja.

Wójt Gminy – ta uchwała miała wejść od 1 stycznia. Wprowadzono ją od 1 maja. Czyli praktycznie pół roku później.

Pani T. Chęcińska – Kier. GOPS – wynagrodzenie składa się z podstawowej i punktów. Podniesie się wartość punktu – oni już mają po ileś punktów przyznane, to też się musimy mieścić w tej kwocie.

Wójt Gminy - proponuję aby zrobić przeszerogowania większe.

Skarbnik Gminy – to trzeba przeliczyć. Nie można sobie podnieść jeżeli nie jest przeliczone.

Wójt Gminy – pół roku jest do przodu, czyli za te pół roku idzie zmienić.

Pani T. Chęcińska - te punkty trzymają możliwość przeliczenia.

Wójt Gminy – jeśli mamy średnią 4 % za cały rok, a wprowadzamy od półrocza to średnio możemy zwiększyć o 6%.

Pani T. Chęcińska - to jest wszystko prawda ale, ponieważ nie mamy nadmiaru gotówki, żeby potem nie wyszło tak, że będą osoby którym trzeba zmniejszyć ilość punktów, bo się nie zmieszczą w danej grupie.

Pani Przewodnicząca – ja w takim razie proponuję, żebyśmy wzięli pod uwagę to co proponuje Pan radny Dramski. Ja myślę, że to przedyskutujemy i na następnej sesji ewentualnie podejmiemy decyzję czy może tak być zrobione czy nie.

Wójt Gminy – ewentualnie dwuetapowo. Teraz to, a później reszta.

Pani T. Gansiniec - mam propozycję żeby przyjąć to od 1 września, może będzie większa możliwość regulacji.

Pani Przewodnicząca – to przyjmujemy, a jeżeli będziemy mieli środki, przedyskutujemy to dokładnie. Możemy podjąć kolejną uchwałę.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Radny T. Dramski - ale z tym, że na pewno będzie na pewno kolejna uchwała przygotowana.

Pani Przewodnicząca – tak.

Pani T. Gansiniec – ale od września.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku którego uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 11.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości”.

Wójt Gminy – wpłynął wniosek od pani z Połomii o dzierżawę działek rolnych na 15 lat. Ta pani jest rolnikiem. Komisja Komunalna zgodziła się pod warunkiem uregulowania zaległości na tej nieruchomości. Sprawa wiąże się z wzięciem kredytu dla rolników.

Radny J. Ziaja – co będzie jak zaległości będą dalej?

Wójt Gminy – myślę, że ujmijemy to w umowie. To jest największy rolnik w gminie..

Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej - opinia komisji jest pozytywna, po spłacie zadłużenia.

Pani Przewodnicząca – czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie oddania gruntu w dzierżawę na okres 15 lat i przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 12,

„Informacja w sprawie budowy kanalizacji w Gminie Tworóg”.

Wójt Gminy – zakończyła się procedura przetargowa finansowana ze środków Sapardu. Procedura jest taka, że musimy najpierw zapłacić. Po zapłaceniu możemy wystąpić do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Przekazaliśmy dokumentację wykonawcy. Wykonawca jest w trakcie opracowywania harmonogramu wykonania. Najprawdopodobniej najpierw będzie robiony ciąg główny, a później od dołu do góry studzienki. Od razu mieszkańcy muszą się podłączyć do studzienek i ścieki będą spływać. Czas zgodnie z przetargiem jest do wykonania do końca lipca. Muszę też powiedzieć, że jeżeli zdarzy się coś nie przewidzianego, bo może się zdarzyć – to już Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – głównie chodzi o środki Sapardu, jest mniej liberalna i radykalna. Mieliliśmy informacje, że gdyby się nawet przedłużyło o rok to z nami się rozlicza, z tym że wtedy to blokuje możliwość składania kolejnego wniosku. Na przełomie czerwca i lipca trzeba będzie składać kolejny wniosek na kolejne dofinansowanie. Po wczorajszym podpisaniu, myślę w przyszłym tygodniu, nastąpi przekazanie placu budowy i rozpoczęcie inwestycji. Będziemy się starać o umorzenie pożyczki z Woj. Funduszu i przynajmniej część umorzenia przekazalibyśmy jako udział własny w środkach Sapardu. Zobaczymy. To jest kanalizacja trudna bo wymaga bardzo dokładnego wykonania. Podpisaliśmy z firmą projektową Proisag porozumienie na nadzór inwestorski. Ta kanalizacja była wykonywana dopiero w paru miejscach w Polsce. Sprzęt jest sprowadzany ze Stanów poprzez Niemcy. Ta kanalizacja wymaga bardzo dużej kultury użytkowania. Wrzucenie czegośkolwiek może spowodować jej zatkanie już na poziomie studzienki. W Bojszowach pierwsze 2, 3 miesiące to było ciągle usuwanie tych zatknięć. Natomiast po pół roku uregulowało się.

Ad. 13.

„Informacja z działalności Gminnej Komisji do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”.

Sprawozdanie z działalności komisji d/s. rozwiązywania problemów alkoholowych w gminie Tworóg w 2002 przedstawiła przewodnicząca komisji Pani Teresa Chęcińska. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

„Sprawozdanie z akcji zima 2002/03”.

Sprawozdanie z przeprowadzonej akcji zima 2002/03 przedstawił Prezes Zakładu Usług Komunalnych Pan Adam Chmiel.

Radny J. Ziaja – kto ma usunąć piasek np w Kotach ?

Prezes ZUK – jeżeli chodzi o ul. Starowiejską to mieszkańcy. Chcę wynająć sprzęt do tego lecz koszty są różne. Na terenie gdzie nie ma ludzi i nie ma kto tego zrobić, mogą to zrobić ale dopiero w lipcu lub sierpniu.

Radny T. Dramski - i tu się znowu kłania to co na poprzedniej sesji mówiłem, że siedzimy na piasku, a piasek kupujemy. Naprawdę trzeba znaleźć miejsce będzie parę miejsc dla bezrobotnych i przychody z tego tytułu.

Radny H. Chmiel - jako radny z poprzedniej kadencji, Pan Sobel, Pan Kubitza myśmy jako komisja objazdowa, ze po prostu był piasek wykopywany na prywatnych polach. Nie chcę teraz wymieniać tych nazwisk. Były to małe piaskownie, które się rozrastały. Na to

trzeba mieć zgłoszoną działalność, mieć koncesję. Nikt na to nie chciał iść, żeby to sobie załatwić. Może kiedyś dojdzie do tego. Ma Pan rację, śpimy na pisku

Pani Przewodnicząca – *musi ktoś zgłosić taką działalność.*

Radny T. Dramski – *najpierw trzeba znaleźć teren. Jedno z miejsc, które widzę - jako przyszłe teren pod piaskownię, jadąc na Koszęcin za strumieniem po prawej stronie jest taka górka, jest do zebrania. W planie zagospodarowania wziąć to pod piaskownię, a przyszłościowo jako teren rekreacyjny bo zaleje się to wtedy tym strumykiem i będzie ośrodek wypoczynkowy. Za x lat. Nie wiem czy taka możliwość wchodzi w rachubę. Jeżeli nie ten teren to należy szukać gdzie indziej. Ludzie chcą budować i z daleka muszą przywozić piasek.*

Pani Przewodnicząca – *pierwsza sprawa to musi być osoba, która chciałaby to prowadzić. To wtedy trzeba by się nad tym zastanowić rzeczywiście i wtedy ewentualnie coś takiego proponować.*

Radny T. Dramski – *mam kontakt z takimi osobami i się właśnie dziwili, że u nas tego nie ma bo wiedzą, że piasek jest. Wystarczy wskazać teren*

Pan B. Kubitza – *na poprzedniej kadencji rozpatrywaliśmy to. Musi być koncesja, zgodnie z prawem górniczym. Jest to bardzo kosztowna sprawa. Trzeba najpierw starać się o koncesję, a potem zrehabilitować teren. Aby wydobywać to zgodnie z przepisami trzeba najpierw wystąpić o koncesję, a później jeszcze sprawa rekultywacji.*

Wójt Gminy – *w Mikolesce byli inwestorzy, którzy starali się otworzyć piaskownię i nie dostali koncesji z uwagi na zbyt małe złoża.*

Radny T. Dramski – *jest mapka odwiertów terenu gminy. Wszystko to racja ale warto pokreślić się wokół tego tematu.*

Radny A. Stępień - *jest komisja komunalna, może przekazać jej, niech odświeży ten problem i przedstawi na którejś z sesji.*

Pani Przewodnicząca – *odsyłamy wniosek do komisji komunalnej, dobrze?*

Ad. 15.

„Informacja z działalności komisji stałych rady w okresie międzysesyjnym”.

Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Gminy złożyli jej przewodniczący:

- radny L. Sus – Komisja Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa,
- radny A. Stępień – Komisja Budżetowa,
- radny K. Bambynek – Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu,
- radny D. Żyłka – Komisja Komunalna,
- radna T. Trzepizur – Komisja Rewizyjna

Pani Przewodnicząca – *chciałam Państwu przypomnieć, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i naszym statutem jesteście Państwo zobligowani do składania kwartalnych sprawozdań.*

Ad. 16.

„Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym”.

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler przedstawił informację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z działalności Rady Społecznej SP ZOZ. (informacje stanowią załącznik do protokołu)

Ad. 17.

„Informacja Przewodniczącej Rady”.

Pani Przewodnicząca - przypominam, że do końca kwietnia składacie mi Państwo zeznania majątkowe, koniecznie w 2 egzemplarzach. Te informacje zostaną przesłane do Urzędu Skarbowego łącznie z PIT-em. Odpowiadam na pytanie Pana Ziaji z ubiegłej sesji. Informowałam się nt. tych zeznań, które składamy corocznie i jeżeli rozliczamy się wspólnie ze współmałżonkiem to wtedy składamy oczywiście PIT. Natomiast jeśli oddzielnie się rozliczamy to wtedy tylko PIT radnego jest potrzebny. Później te informacje są przesyłane do Urzędu Skarbowego. To jest analizowane przez Urząd Skarbowy. Moja informacja idzie do Urzędu Wojewódzkiego, stamtąd dostaniemy do 30 października opinię w moim i Wójta przypadku dot. prawidłowości zgłoszenia. 11 kwietnia odbyła się akcja krwiodawstwa w ośrodku zdrowia. Zgłosiło się 31 osób i oddano 18 litrów krwi. Jednocześnie zostało powołane Koło Honorowego Krwiodawcy. Prezesem został długoletni krwiodawca radny Sus. Jeszcze chciałam Państwu przypomnieć o usprawiedliwieniach pisemnych nieobecności na sesjach i komisji. Na sesjach to do mnie, a na komisjach do poszczególnych przewodniczących. Jeszcze – u Pani Leksy, są szczegółowe informacje na temat kart inwentaryzacyjnych. Osoby zainteresowane proszę się zgłosić. To jest związane z komunalizacją. Następna sprawa. Jest pismo, które złożyła Rada Gminy w Wielowsi (Pani Przewodnicząca odczytała apel RG Wielowieś). Proponuję aby to pismo zostało rozpatrzone przez Komisję Rozwoju i ta komisja podejmie decyzję. Jeszcze do Rady Gminy w Tworogu wpłynęło pismo od Państwa Danuty i Andrzeja Nowak z Nowej Wsi ul. Tylna 23. Ja chciałabym aby w kilku słowach Pan Wójt powiedział nam o co chodzi. To pismo proponuję znowu do komisji rewizyjnej odesłać żeby się ustosunkowała.

Wójt Gminy – jest to pismo Pani Nowak, jest to również skarga na mnie. Sprawa ta toczy się już od bardzo dawna. Sprawa jest tak skomplikowana, że praktycznie rzecz biorąc Kolegium Odwoławcze, Wydział Zarządzania Kryzysowego i wiele innych instytucji już się pogubiło w tym, a właściwie gubi. Ta skarga dotyczy od roku 2000 bodajże. Dlatego są 3 segregatory jeżeli o to chodzi. Sprawa głównie dotyczy, zaczęła się przy sporze dwóch właścicieli nieruchomości, a dotyczyła rowu melioracyjnego. Po prostu sąsiad zaruował rów melioracyjny do którego Państwo byli podłączeni i przy tej okazji odciął to podłączenie. W wyniku tego została zalana piwnica tych Państwa, którzy złożyli skargę. No i rozpoczęła się cała batalia odnośnie tego i cały zbieg wypadków dotyczących tego nieszczęsnego rowu. W międzyczasie było parę wniosków odnośnie samowol budowlanych. Ta sprawa jest wielowątkowa i wiele, że tak powiem wiele spraw równocześnie. Natomiast w tym piśmie są poruszone wszystkie sprawy i myślę, że warto je będzie przeanalizować od samego początku do samego końca.

Ad. 18.

„Interpelacje i wolne wnioski”.

Pani Przewodnicząca – poproszę najpierw Pana Kubitzę, żeby nam przedstawił w kilku słowach sprawę tego pomnika bo niektórzy radni po prostu nie wiedzą o co chodzi, nie byli w poprzedniej kadencji.

Pan B.Kubitza – poprzednia rada powołała doraźną komisję do spraw restytucji pomnika ofiar I wojny, który był usytuowany przed Urzędem Gminy. Znajdują się tam jeszcze fundamenty. Komisja została zobligowana do opracowania dokumentacji oraz zajęcia się sprawami historycznymi tego pomnika. Ta komisja opracowała projekt, również wystosowała

niezbędne pisma do Warszawy do Rady Pamięci Walk i Męczeństwa Pana Przewoźnika. Występowaliśmy również do Piekar Śląskich. Okazało się, że – radni już wiedzą, że ten pomnik został w 45 r. wywrócony, leżał tutaj w ogródku i w pewną sobotę został wywieziony na cmentarzysko pomników. Później został zabudowany w latach 60-tych w parku miejskim w Piekarach Śląskich. Postument na 1000 lecie Państwa Polskiego. Byliśmy na etapie rozmowy z przedstawicielami Piekar Śląskich, z radą gminy i po paru spotkaniach doszliśmy do takiego porozumienia, że mogliśmy sobie ten pomnik zabrać z powrotem i tutaj postawić. Jednak po analizie, został on zakotwiczony na czterech potężnych kotwicach, nie można tego już zdemontować i przewieźć, ponieważ by się w poważnym stopniu uszkodził. Komisja stanęła na stanowisku, że należy polubownie załatwić tę sprawę. Miałem również spotkanie z Radą Miasta Piekar Śl. i mam również porozumienie z ówczesną Przewodniczącą Rady Gminy, że częściowo będą nas w kosztach wspierać. Oczywiście teraz jest inna rada i inna sytuacja. Wobec tego, jak mówię myśmy opracowali dokumentację. Występowaliśmy z tą dokumentacją o zatwierdzenie do konserwatora wojewódzkiego w Katowicach. Występowaliśmy parokrotnie, ponieważ zasadniczo konserwator nie miał uwag odnośnie dokumentacji, miał uwagę do postawienia tego pomnika w tym miejscu w którym on stał. Zwracano nam uwagę, że to jest jednak obiekt zabytkowy itd. Po parokrotnych interwencjach Komisji konserwator zgodził się na postawienie go. Oczywiście należy wystąpić o warunki zabudowy. To jest taka sprawa merytoryczna odnośnie jego zabudowy. Odnośnie faktów – wiadomo, że to był pomnik ofiar I wojny światowej. Nie miało to nic wspólnego z faszyzmem. To byli nasi wujkowie, którzy uczestniczyli w I wojnie światowej. Zostali zabrani do wojska i zginęli. Są to mieszkańcy Tworoga i Brynka. Mamy pełny spis, na wszystko jest dokumentacja. Mamy również obliczone mniej więcej koszty. Są dwa warianty kosztów. Jeden jest na bryłę. Wiadomo, że kamień był sprowadzony z Niemiec. Na dzień dzisiejszy sprowadzenie tego byłoby bardzo drogie. Wobec tego przyjęliśmy drugi wariant, że to będzie z płyt granitowych a w środku będzie wypełnione. Tam są właśnie dwie wersje, dwa kosztorysy. Tak, że na tym etapie to stanęło. Ja uważam, że w tym momencie należałoby podjąć uchwałę o odbudowie tego. Oczywiście, skąd wziąć środki na to. Zdaję sobie sprawę, że środków nie mamy ale można powołać gminny komitet, powołać fundację i wybudować ze środków społecznych. Taka jest geneza powstania tego pomnika. Teraz jest całe zaufanie do Rady, że w jakiś sposób do tego podejda. Sądzę, że tych 7 radnych, którzy są z poprzedniej kadencji nie będą przeciwni w głosowaniu za tym. Jest to cel zaszczytny. Oczywiście jeżeli chodzi o lokalizację są różne koncepcje. Komisja uznała, że należy go postawić w tym miejscu gdzie był, tym bardziej, że jest tutaj jeszcze postument istniejący po starym. Tak to wygląda. Uważam, że nie ma sensu powoływać następnej komisji lecz powołać komitet i przystąpić do realizacji. Tutaj rada powinna się wypowiedzieć bo wszystko tu jest. Wszystko jest pozałatwiane, są pisma w tej sprawie, chodzi już tylko bezpośrednio o samą zabudowę i podjęcie uchwały czy się chce budować.

Pani Przewodnicząca – ja chciałam zapytać, bo nie słyszałam - jaki jest w sumie koszt ?

Pan B. Kubitza – jedna wersja była, że 38 tyś., jedna 50 tyś. Oczywiście z kosztami można jeszcze zejść. Można wystąpić o dofinansowanie.

Radny L. Sus – urząd w Piekarach ile jest w stanie zrefundować ?

Pan B. Kubitza - jest pismo od Pani Przewodniczącej Radwańskiej w tym zakresie i można z tym pismem zwrócić się do nowych radnych aby ten temat podjąć.

Pani Przewodnicząca – dziękuję. Myślę, że Pana propozycje przedłożymy komisji rozwoju i myślę, że na następnej sesji podejmiemy decyzję co do budowy lub zaprzestania kontynuacji tego problemu. Proszę o dalsze wnioski.

Radny K. Gerlich – ja zacznę z innej beczki. W naszym budżecie jest fundusz ochrony środowiska i jak Państwo widzą mamy na naszym terenie bardzo dużo kasztanowców. Te kasztanowce bardzo chorują. Ludzie zajmujący się ochroną nie bardzo wiedzieli jak tym kasztanowcom pomóc. Są w tej chwili na takim etapie, że już powoli wymierają. No i okazało się, że w końcu wymyślili. Są dwa rodzaje pomocy tym kasztanowcom. Jeden to założenie pułapek feromonowych gdzie łapane są samczyki tego szkodnika. Druga metoda to jest metoda zastrzyków. Wiem, że są czynione starania w gminach ościennych, żeby jakoś pomóc temu drzewu dlatego, że za 2, 3 lata jeżeli się nie pomoże to te drzewa znikną z naszej planety. W związku z tym jest prośba do Pana Wójta, żeby w funduszu ochrony środowiska znaleźć środki na to żeby przynajmniej. Słyszałem, że 1 zastrzyk kosztuje – ale nie sprawdzałem tego, około 60 zł. Zastrzyk polega na tym, że nawierca się w pniu na pewnej wysokości i ten 1 zastrzyk rozprowadza się równomiernie po drzewie i on po prostu sokami dostaje się do liści. Owad naje się tego i ginie. Problem polega na tym, żeby podać to w odpowiednim momencie i ten moment właśnie się teraz zaczyna.

Radny H. Chmiel - jako radny Gminy Tworóg w imieniu mieszkańców sołectw Tworóg, Brynek, Nowa Wieś, Hanusek zwracam się z uprzejmą prośbą o wykonanie nawierzchni asfaltowej wraz z odwodnieniem na odcinku drogi dojazdowej do cmentarza komunalnego w Tworogu. Droga w okresie wiosennych roztopów i opadów nie nadaje się do użytku z uwagi na błoto i kałuże. To jest ponad 4 tys. mieszkańców. Mają tam swoje groby tam jest już ponad 500 grobów. Jestem w jakiś sposób zaczepiany przez tych mieszkańców. Ja powiem tylko tyle, gdyby to była zwykła droga leśna to by ta woda wsiąkała. Krawężniki, kamienie i kruszywo tam zwiezione jest teraz tak ubite, że stan tej nawierzchni jest fatalny. Jeżeli byłaby taka potrzeba to mogę mieć i 500, 600 podpisów. Ja to chcę to Pani dostarczyć.

Radny T. Dramski – na poprzedniej sesji dyskutowaliśmy na temat bezrobocia i jak się okazało nie wyciągnęliśmy żadnych konkretów. Taka informacja jest w prasie. Było tam parę spraw wskazywanych ale oczywiście decyzji konkretnych radni nie podjęli. Proponuję aby Pani tę sprawę skierowała tę sprawę jeszcze raz do odpowiedniej komisji i utrzymuję ten wniosek aby w jakiś sposób pomóc bezrobotnym w naszej gminie, żeby ta sprawa miała jakiś swój finał. Druga sprawa to poszerzenie ul. Zamkowej. Od Pana Marcinkowa jest możliwość poszerzenia dla samochodów. Nagminnie są łamane przepisy ruchu drogowego na wysokości apteki i poczty. Tam jest linia ciągła, a ludzie się zatrzymują. Albo zlikwidować tę linię ciągłą i dać możliwość ludziom zatrzymania się przy aptece i zrobienia zakupów i to samo przy poczcie albo wystąpić do powiatu o poszerzenie drogi na tych odcinkach drogi, żeby tam po prostu zrobić zatoczki do zatrzymania się.

Pani Przewodnicząca – przy poczcie jest akurat parking przy ośrodku zdrowia więc ludzie mogą sobie tam zajechać.

Radny T. Dramski – ale ludzie tam nagminnie stają jak stali. Następną sprawę, którą chciałbym tu poruszyć, chciałem to na poprzedniej sesji poruszyć ale dyskusja była dosyć nerwowa więc dałem spokój z tym tematem. Czytałem statut gimnazjum. Statut jest zatwierdzony przez radę rodziców i radę uczniowską. Nie ma mowy w tym statucie na temat roli zwierzchniej jaką jest prowadzenie gimnazjum przez radę. Nawet nie ma odwołania się w zakresie obowiązków dyrektora gimnazjum do Wójta, jako tego który prowadzi to. Wynika z tego, jakby gimnazjum było samofinansującą się organizacją. Myślę, że coś tu nie tak. Chciałbym aby w tym statucie znalazły się jasne wskazówki co do przyjmowania dzieci do gimnazjum. Bo mam doświadczenia osobiste takie, że w jednej klasie znalazły się dzieci z wyróżnieniami, z paskami, a w drugiej klasie mało i niezbyt do dobrze wyszło. Nie chciałbym aby w przyszłych latach aby były te podziały, że w jednej klasie gromadzi się nadmiar

uczniów z czerwonymi paskami. Albo idziemy w kierunku, że robimy super klasę albo idziemy na takie rozwiązanie, że po prostu do klas gimnazjum przyjmuje się w miarę możliwości równomiernie. Takie są moje sugestie co do tego. Moje dziecko było bardzo niezadowolone z przydziału w tym gimnazjum i wyniki po I półroczu potwierdziły to, że nie było to dobre rozwiązanie. Mam jeszcze tutaj pytanie do Pana Stepnia bo na ostatniej sesji coś na temat telekomunikacji chciałem wiedzieć ale powiedział, że nie przekaże mi tej informacji. Powiedział, że publicznie mi ją przedstawi więc chciałbym wiedzieć co to za informacja.

Radny A. Stepień – ja mam pytanie dla radnego Dramskiego. Dlaczego w latach 1990 – 1994 nie podjęto tematu telefonizacja gminy? Problem mieszkańców narastał naprawdę poważnie. Tutaj chodzącą encyklopedią jest Pan Przewodniczący Kubitza. Można też u niego poradzić się. Pan Wójt dysponuje na pewno pełną dokumentacją. Tutaj można zajrzeć i dociec po prostu, odpowiedzieć na to pytanie.

Radny T. Dramski – mogę na ten temat odpowiedzieć. Nie wstydę się tego co zostało zrobione w latach 1990 – 94 na temat telekomunikacji. Sugerowano jakoby zezwolił i sprzedał centralę telefoniczną, która była poszła do Świerklańca. To nie była moja zasługa. Ja w tym palców nie maczałem. Kierownik ówczesny telekomunikacji samowolnie zabrał tę centralę, która miała być w Tworogu. Natomiast sugerowanie jakoby nic nie robił nie polega na prawdzie, bo były pisma, które istnieją. Jest takie pismo w Urzędzie, gdzie Telekomunikacja nie chciała partycypować w kosztach. Jak dobrze pamiętam - wtedy to sobie obliczyłem, było to 30 mln. na jednego mieszkańca, trzeba było ponosić koszty w celu założenia tego społecznego komitetu. Więc ten temat był przez pewien czas odpuszczony. Później znowu razem z wójtem Wojtczakiem i przewodniczącym rady gminy w Krupskim Młynie osobiście pojechaliśmy do dyrektora Beberoka. Znowu dał nam negatywną odpowiedź co do powołania społecznego komitetu w Tworogu i Krupskim Młynie. Też takie później robiliśmy podjazdy żeby komitet utworzyć wspólnie z Krupskim Młynem. To są fakty. Proszę sobie sięgnąć do dokumentów. Natomiast, czy nie zostało nic zrobione? Też nie jest prawdą. W Wojsce centrala za moich czasów przez takie, a nie inne działania poszerzona o 100 %, co prawda nie zaspakajała potrzeb mieszkańców. Po wielkich trudach, pismach, interwencjach udało mi się ztelefonizować Mikołeskę co przez 40 lat nie było możliwe. Miała być poszerzona centrala o następne 100 % w Tworogu tylko, że pan kierownik telekomunikacji ówczesnej w Tarnowskich Górach przeciągał sprawę i nie zostało to za mojej kadencji zrobione. Po jesiennych wyborach Tworóg dostał 100 % nowych telefonów. Jasne, że to było mało. Wszystko to była kropla w morzu. Przez 40 lat nie zamontowano ani jednego telefonu wrzutowego. Po licznych interwencjach udało mi się załatwić telefony wrzutowe w Polonii, Boruszowicach i Tworogu. Nie wiem czy to jest mało. Ja uważam, że na tamte czasy za te 4 lata to i tak nie było złe.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o poszerzenie drogi - jak widać robiąc chodnik przygotowujemy do poszerzenia drogi. Akurat moment przy aptece jest taki, że nie ma takiej możliwości. Praktycznie rzecz biorąc trzeba by przesunąć aptekę. Jedynie, ewentualnie miała być rozbudowa parkingu przed bankiem. Bank ma to cały czas w planach. Natomiast jeżeli chodzi o statut gimnazjum to tutaj Rada Gminy ma niewiele do powiedzenia, nawet przyjąć tego wniosku nie może. Zaraz powiem dlaczego. Rada Gminy nadaje tylko i wyłącznie pierwszy statut. Myśmy taki statut przy powołaniu gimnazjum nadali. Natomiast w dalszym ciągu procedury zmiany statutu i kolejnych statutów już ustawa o systemie oświaty. I tam statut ulega zmianie na wniosek rodziców, uczniów bądź grona pedagogicznego i wymaga zatwierdzenia tych wszystkich instytucji. Dlatego ten wniosek trzeba skierować na najbliższe spotkanie rady pedagogicznej. Natomiast jeżeli chodzi o przyjęcia to nie jest prawdą, że są

klasy lepsze i gorsze, ponieważ jest przyjęty system. System przyjęto z Miasteczka Śl., żeby dzieci nie były ze sobą rozdzielane, bo z reguły ktoś w szkole podstawowej z kimś się koleguje. Z reguły to jest tak, że dziecko, które się bardzo dobrze uczy koleguje się z dzieckiem, które się bardzo dobrze uczy, a dziecko, które się słabiej uczy koleguje się z dzieckiem, które się słabiej uczy. Były dwie bandy z Tworoga, banda z Boruszowca i banda z Wojski. Mieliliśmy problemy nawet takie, że jeździli autobusami i tłukli się ze sobą na drodze. Oni byli po prostu zgrani, a nauczyciele mieli problemy z tymi klasami. W drugim roku nastąpiło rozlosowywanie, pomieszanie tych dzieci. Nagle się okazało, że nie są 4 bandy, a są 4 klasy. Zanim poznali nowych kolegów, zanim poznali się wzajemnie to okazało się, że nauczyciele mieli pewien czas na oddech, żeby ich nauczyć do nowych zasad obowiązujących w gimnazjum, a uczniowie polubili się i stanowią już teraz 4 klasy, a nie 4 bandy. I skończyły się antagonizmy, wy jesteście stamtąd, wy stamtąd. Co jeszcze to dało. W każdej podstawówce inne przedmioty były na wyższym poziomie, a inne przedmioty na troszeczkę niższym poziomie. W momencie, kiedy wszystkie pomieszczenia to pierwszy rok jest rokiem przełomowym. W pierwszym półroczu następuje niestety równanie w dół. Tak to już odbywa się, że następuje równanie w dół. Natomiast w drugiej klasie nastąpi równanie w górę. W trzeciej klasie już mamy rzeczywiście osiągnięcia. Nasze gimnazjum jest jednym z najlepiej postrzeganych w powiecie tarnogórskim. Jedyne problemy jakie teraz mamy to problem z odmawianiem przyjęć z Tarnowskich Gór. Już na dzisiaj jest strasznie dużo wniosków z Tarnowskich Gór. To jest lokalizacja i poziom nauczania. Natomiast gdyby kogokolwiek zapytać w Tarnowskich Górach to powie, że to gimnazjum ma bardzo wysoki poziom. Nasze dzieci tu sobie radę dają. Po pewnym czasie będą równać w górę, mają tych samych nauczycieli. Gdyby teraz któregoś z dzieci zapytać, czy chciałby być przeniesiony do innej klasy to powie, że nie. W drugiej klasie myślę, że akurat ta klasa będzie na najwyższych notach bo to widać po tym półroczu. Klasa A jest na ostatnim miejscu, a powinna być na pierwszym, natomiast ta klasa jest na 2 miejscu. Średnia też nie odzwierciedla wiedzy bo średnia jest wypadkową wiedzy i szczęścia. Ja myślę, że takim sprawdzianem będzie dopiero w III klasie próbny egzamin i zobaczymy, że klasy te będą na w miarę jednolitym poziomie. Ja też uważam, że losowanie pojedynczo każdego ucznia mogłoby spowodować, że dostałby się do klasy gdzie byłby sam jak palec. Pogrupowanie się, wylosowanie par jest dużo lepszym sposobem aczkolwiek też nie do końca bo w podstawówce mogą być koledzy, a w gimnazjum już wrogowie. To różnie w życiu bywa.

Radny T. Dramski – o to mi właśnie chodzi, żeby było losowanie ale żeby to było na zasadzie losowania tak jak do mistrzostw świata w piłkarstwie, że wstępnie klasyfikuje się drużyny mocne i słabe.

Wójt Gminy – z tym się też nie zgadzam jako nauczyciel. Nie możemy przyklejać etykiety dzieciom tylko na podstawie świadectwa ze szkoły podstawowej. Powiem dlaczego. Znam dziewczynę, która miała problemy z dostaniem się do ogólniaka. Zdawała egzamin powtórkowy i gdyby jej nalepić etykietkę w ogólniaku w klasie I to powiedziałoby się, że powinna iść do tego słabszego koszyka. Dziewczyna robi dzisiaj habilitację. I znam chłopaka, który akurat chodził ze mną do technikum, który był bardzo dobry. Miał same piątki. Natomiast po skończeniu technikum coś się w nim załamało. Nie skończył żadnych studiów. Nagle zesłabł. Dlatego myślę, dzieci powinny rozwijać się samodzielnie. Pracowałem kiedyś w SP Nr 4 w Tarnowskich Górach i zrobiono w ten sposób. Podzielono dzieci z lepszego koszyka i z gorszego. Akurat miałem przyjemność uczyć w tym gorszym koszyku do momentu

kiedy była wizytacja i nagle zrobiła się chaja, że to jest to niekonstytucyjne. Myślę, że gdyby 1 września powiedzieć ile w danej klasie jest świadectw z paskiem ile jest średnich takich to, żaden nauczyciel nie jest w stanie tego powiedzieć. On ma podejść do dziecka, wszystkie są jednakowo dobre. Inaczej skrzywdzi się któregoś. Tak samo można skrzywdzić tego słabego, tak samo można skrzywdzić tego dobrego. To jest bardzo skomplikowany problem. Ewentualnie można losować inaczej, bo tam losowanie odbywa się w ten sposób, że jest klasa A i losują wszystkie. Zobacz Pan, że dzieci, które były słabe w podstawówce skończą gimnazjum z bardzo dobrymi wynikami i odwrotnie może się zdarzyć.

Radny T. Dramski – ja tylko wiem jak córka przyszła splakana po tym losowaniu.

Wójt Gminy – a jak jest dzisiaj ?

Radny T. Dramski – ja jej tłumaczyłam i powtarzałam za każdym razem, że ma się wstrzymać itd. Była rozgoryczona tym podziałem.

Wójt Gminy – kupę dzieci było rozgoryczonych bo liczyło, że dalej będzie chodzić Ale czy dzisiaj jest tak? Nawet do tego doszło, że Pani Mitrega jest wychowawcą swojego syna. To jest zupełny przypadek, bo ona powiedziała, że ostatnie dziecko, które by chciała jako wychowawca klasy to jest jej syn.

Radna J. Hofman-Dyner - ja tylko chciałam wypośrodkować. Pracuję dla tego gimnazjum społecznie i uważam, że podział, jakkolwiek by nie był zawsze to zawsze będzie ktoś kto będzie pokrzywdzony. Ktokolwiek nie wymyśliłby nowego pomysłu to zawsze ten pomysł będzie ten gorszy. Rzeczywiście trzeba tym dzieciom zostawić przynajmniej 1 półrocze na to aby się przyzwyczały. Może być taki moment, że ktoś będzie naprawdę bardzo nieszczęśliwy i wtedy trzeba będzie podejść jednostkowo do takiej sprawy i tą sprawę rozpatrzyć. Na dzień dzisiejszy takich problemów nie było.

Radny D. Żyłka – mam trzy sprawy. Pierwsza rzecz – ul. Sosnowa w Boruszowicach, jest to droga, którą się spaceruje na cmentarz, jest tam plac zabaw dla dzieci. Po zimie zostało tam kilkanaście wiatrołomów, suszki. Nie wiem czy to jest teren papierni, czy teren nadleśnictwa.

Wójt Gminy – likwidatora kaletkańskich.

Radny D. Żyłka – trzeba wymusić posprzątanie terenu. Druga sprawa. Mieszkanie w Boruszowicach na ul. Składowej 16 stoi od pół roku puste czy coś się z tym dzieje ?

Wójt Gminy – jest w wykazie do sprzedaży.

Radny D. Żyłka – w związku z zwiększającymi się skargami mieszkańców na wałęsające się psy trzeba podjąć jakieś działania.

Radny J. Glowania – w Nowej Wsi, w stronę Tworoga są oznakowania tylko z jednej strony

Pan E. Sobel – ja mam takie trzy sprawy. Pierwsza - chodzi o kontener wielkogabarytowy dla Świniowic. Następna sprawa - chodzi mi o dzikie wysypisko na tzw. Cygańskim. Proszę aby komisja przyjechała do Świniowic i to zobaczyła. Proszę aby zwrócić się z pismem do telekomunikacji o usunięcie zbędnych słupów telekomunikacyjnych.

Radny T. Dramski – jeszcze jedna sprawa. Pan Żyłka przypomniał mi o mieszkaniu w Wojsce. Z tego co wiem, lokatorka, która mieszka nad przedszkolem załaziła sobie mieszkanie, zresztą nie po raz pierwszy. Zajmuje mieszkanie ok. 70 m jako jedna osoba, ma zaległości z płatnościami czynszu i naraża nas mieszkańców, radnych na koszty. Mam pytanie, co z tą lokatorką będzie się działo dalej?

Wójt Gminy - skierujemy sprawę do sądu o nakaz eksmisji.

Radna K. Cyba – MZKP postawiło niedawno przystanek w Wojsce koło szkoły i proszę o poprawienie chodnika na tym odcinku.

Prezes ZUK A. Chmiel - odnośnie tych wielkogabarytowych. Nie wiem czy soltys mnie nie zrozumiał jak żeśmy ostatnio rozmawiali. Są dwa sposoby finansowania tych kontenerów.

Albo z pieniędzy Rady Sołeckiej albo z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Z tego co ja dzisiaj usłyszałem to na tym funduszu było 8 tys. zł. Wystarczy przejść do Pana inż. Potempy, który tymi sprawami się zajmuje, zgłosić, że taka i taka sprawa jest i myślę, że w tym temacie nie byłoby żadnego problemu. Czas i miejsce wskazuje sołtys. Z tych pieniędzy są również likwidowane dzikie wysypiska.. Ja powtarzam, ja jestem firmą usługową i jeżeli do mnie się ktoś zwraca to pierwsze pytanie jest skąd są pieniądze. Ja w tym temacie nie widzę żadnego problemu. Ten kontener może nawet jutro stanąć jeśli będzie ustalony sposób finansowania. Teraz tona składowania odpadów w Pyskowicach kosztuje 72 zł. W zależności ile kontener ma tj. ok. 140 zł. składowanie i gdzieś ponad 100 zł. transport.

Radny E. Sobel – *ja nie mam pretensji do dyrektora tylko apeluję, że takie coś powinno być zrobione.*

Pani Przewodnicząca – *ja również składam wniosek o postawienie w Nowej Wsi.*

Radna K. Cyba – *ja też.*

Ad. 19.

„Zamknięcie VII sesji Rady Gminy”.

Na tym porządek sesji został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział i zamknęła ją.

Protokółowała:

E. Buczkowska.