

PROTOKÓŁ

z obrad VIII sesji Rady Gminy Tworóg odbytej 26 czerwca 2003 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy

Rozpoczęcie sesji o godz. 9,00

W sesji biorą udział wszyscy radni – 15 osób.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaciągnięciu kredytu i pożyczki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wyłączeniem obszarów, objętych uchwałami ...
9. Podjęcie uchwał w sprawie zarzutów i protestów do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy w sołectwie Brynek i Koty.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Tworóg w sołectwie Mikołeska.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia bilansu GOK-u.
12. Podjęcie uchwały w sprawie kaucji zabezpieczającej pokrycie należności wynajmującego z tytułu najmu lokalu, zawartego na czas oznaczony.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości na rzecz wieczystego użytkownika.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres ponad 10 lat.
16. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Danuty i Andrzeja Nowak na czynności Wójta Gminy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych gminy.
18. Informacja o działalności placówek oświatowych w roku szkolnym 2002 – 2003.
19. Informacja o działalności klubów sportowych za I kwartał 2003 r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Nowej Wsi Tworoskiej.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na podnajem lokalu użytkowego na okres 10 lat.
22. Informacja z wiosennego przeglądu sołectw.
23. Sprawa pomnika ofiar I wojny.
24. Sprawozdanie z działalności Komisji rady za I kwartał 2003.
25. Informacja z działalności komisji stałych rady w okresie międzysesyjnym.
26. Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
27. Informacja Przewodniczącej Rady.

- 28. Interpelacje i wolne wnioski.
- 29. Zamknięcie VIII sesji Rady Gminy.

Ad. 1.

„Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał”.

Obrady sesji Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Elwart. Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział biorą wszyscy i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

„Przyjęcie porządku obrad”.

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty 14 głosami i 1 głosem wstrzymującym.

Ad. 3.

„Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji”.

Protokół z ostatniej sesji został przyjęty jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 4.

„Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy”.

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler odpowiedział na wnioski interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji Rady Gminy. Odpowiedzi bez uwag zostały przyjęte przez wnioskodawców.

Ad. 5.

„Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie”.

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Renata Krain:

1) w załączniku nr 7 do Uchwały Rady Gminy Nr V/42/2003 z dnia 13 lutego roku wprowadza się zmiany w pozycji wydatki polegające na przeniesieniu środków w dziale 900, rozdz. 90011 z § 4300 kwotę 2.000 zł i § 4300 kwotę 1.562 zł do § 4300 kwotę 1.182 zł i § 4300 kwotę 2.380 zł.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję, czy ktoś ma uwagi ?*

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *dzisiaj mieliśmy posiedzenie komisji. We wszystkich 15 przypadkach projektów uchwał jest opinia pozytywna. Proszę Pana Dramskiego o informację jak wygląda sprawa podłączenia mieszkańców do kanalizacji.*

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy ktoś ma jeszcze uwagi ?*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003. Następnie przeprowadziła głosowanie w wyniku którego uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

2) W załączniku nr 4 do Uchwały Budżetowej na rok 2003 nr V/42/2003 z dnia 13 lutego 2003 r. środki zapisane jako zadanie pn. remonty dróg metodą grysów i szutrów w kwocie 23.000 zł. przeznaczają się na zadanie pn. remont dróg metodą asfaltobitumiczną.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś ma uwagi ?

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

3) Zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2003 w dziale 750, rozdz. 75095 w § 4210 o 80 zł i w § 4300 o 300 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 600, rozdz. 60016 w § 4210 o 80 zł. W dziale 926, rozdz. 92605 w § 4210 o 300 zł – na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Koty.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa ma uwagi do tej propozycji ?

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *komisja bez uwag to przyjęła bo są to propozycje rad sołeckich.*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

4) Zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2003 w dziale 600, rozdz. 60016 w § 4300 o kwotę 250 zł i w dziale 851, rozdz. 85154 w § 4210 o kwotę 500 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu gminy na rok 2003 w dziale 750, rozdz. 75095 w § 4210 o 250 zł i w § 4300 o kwotę 500 zł. – na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Połomia.

Pani Przewodnicząca – dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma uwagi ?

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

5) zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2003 w dziale 750, rozdz. 75095 w § 4210 o kwotę 230 zł. i w § 4300 o kwotę 670 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu gminy w dziale 801, rozdz. 80101 w § 4210 o kwotę 250 zł z przeznaczeniem dla Szkoły Podstawowej w Tworogu. W dziale 926, rozdz. 92605 w § 4210 o kwotę 650 – na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Tworóg.

Pani Przewodnicząca - dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma uwagi ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami

6) Zmniejszyć rozchody budżetu gminy na rok 2003 w § 992 o kwotę 34.082 zł na podstawie umowy częściowego umorzenia pożyczki nr 51/2003/81/OA/po/U z dnia 21 maja 2003 roku – WFOŚiGW. Zwiększyć wydatki budżetu gminy w dziale 801, rozdz. 80101 w § 6050 o kwotę 34.082 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Wojsce – modernizacja centralnego ogrzewania wraz ze źródłem ciepła – etap I.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa ma uwagi ?

Radny T. Dramski – *chciałbym się czegoś bliższego dowiedzieć o termomodernizacji.*

Skarbnik Gminy – *w budżecie na początku roku, czyli w tej uchwale macie mam w funduszu ochrony środowiska 105 tys. zł, tutaj dodajemy 34 tys. zł i jeszcze w następnej uchwale 8 tys. zł. W sumie około 147 tys. zł. Taki mamy kosztorys inwestorski na wymianę c.o. w szkole wraz*

z wymianą źródła ciepła oraz odcięcie szkoły podstawowej od budynku domu nauczyciela. Na razie byłby to zakres I etapu termomodernizacji. Całość zadania jest na około 800 tys. zł.

Radny T. Dramski – co wchodzi w zakres tych pieniędzy, które teraz przeznaczamy ?

Wójt Gminy – wymiana c.o. i rozdzielenie budynku mieszkalnego od szkoły. Następny etap to docieplenie dachu, docieplenie ścian i wymiana okien.

Skarbnik Gminy - na następny etap, ponieważ część musimy wykonać i występujemy, nie wiem czy jeszcze w tym roku, czy w następnym, jeśli chodzi o WFOŚ, możemy otrzymać środki wtedy, jeżeli wykazemy, że już coś żeśmy wykonali na pozostałą część termomodernizacji z wyłączeniem wymiany okien 95% kosztów z tego 50% w postaci dotacji. W tych 75%, 50% to może być dotacja a 25 pożyczka.

Radny A. Stępień – komisja też ma tą świadomość. Sprawa modernizacji szkoły w Wojsce trwa od wielu lat. Trwa to etapami bo takie są warunki. Będzie to trwało jeszcze co najmniej 2 lata. Będziemy ją chcieli doprowadzić do stanu innych szkół.

Wójt Gminy – trzeba było podjąć decyzję – co pierwsze, termomodernizację dachu i ścian czy wymienić źródło ciepła. Zgodnie z tym co obowiązuje w Funduszu, termomodernizacja musi być połączona z wymianą źródła ciepła. Tu jest jedno niebezpieczeństwo, takie drobne, bo zdecydowaliśmy się na wymianę źródła ciepła ale piec będzie miał mniejszą moc. Tu akurat w okresie przejściowym mogą być pomieszczenia niedogrzone. Piec będzie już uwzględniał termomodernizację. A z drugiej strony gdyby zostawić stare i zrobić wszystkie tynki z dociepleniem trzeba by znowu kuć przy kotłowni. Wybraliśmy drogę taką, że robimy wymianę źródła ciepła z ogrzewaniem. Następny etap to będzie docieplenie dachu. Dach jest na razie zabezpieczony przed wilgocią. Teraz na górę trzeba założyć jakby drugi dach w postaci izolacji cieplnej i jeszcze raz wilgotnościowej. Odcięty będzie budynek mieszkalny. Za parę lat termomodernizacja będzie całkowicie wykonana.

Radny T. Dramski - no tak, ale komuś się tu robi wodę z mózgu bo ostatnio na sesji była mowa, że my docieplamy dach, a okazuje się, że my nie docieplamy dachu tylko ściany.

Wójt Gminy – docieplamy wszystko tylko tak jak powiedziałem na początku. czy zaczynamy od dachu czy zaczynamy od centralnego. Równie dobrze możemy od dzisiaj rozpocząć od dachu, dokumentacja też jest. Z tym, że wtedy zostanie stare centralne ogrzewanie. Po dyskusjach z projektantami, po zastanowieniu się wybraliśmy jednak od centralnego ogrzewania ale równie dobrze możemy rozpocząć od dachu.

Radna J. Hofman – Dwyer - z własnego doświadczenia naszej placówki mogę powiedzieć, też tak zaczynaliśmy i od razu był zysk. Po wymianie okien i dociepleniu zyski są ogromne.

Radny T. Dramski – słyszę, że będzie piec c.o. na olej opałowy. Czy to jest najlepsze rozwiązanie ? W tej chwili dużo się mówi na temat wierzb.

Wójt Gminy – najbardziej ekonomiczny byłby piec na słomę, w Wojsce akurat tylko, że kwestia jest placu składowego. Tam nie ma gdzie w Wojsce zrobić placu składowego. Najmniejsza jest kotłownia gazowa i olejowa. Wszystkie inne piece potrzebują placu składowego. Chcąc spełnić wymogi pomieszczenia, wielkości pomieszczenia dla kotłowni, mamy praktycznie do dyspozycji jeden mały magazyn w szkole w Wojsce w innym przypadku trzeba by dobudowywać kotłownię. Dlatego po analizie i sprawdzeniu praktycznym u sióstr, wybraliśmy wariant olejowy. Zbiorniki czyli magazyn zakopuje się do ziemi.

Radny T. Dramski - w stosunku do węgla jak to się przedstawia?

Wójt Gminy – w najgorszym razie tak samo.

Pani Przewodnicząca – dziękuję. Czy ktoś jeszcze ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

7) Zwiększyć dochody budżetu gminy na rok 2003 w dziale 758, rozdz. 75805 w § 292 o kwotę 21.155 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 010, rozdz. 01010 w § 6050 o kwotę 8.000 zł. – z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej osiedla domków jednorodzinnych Za Torami w Tworogu „. W dziale 801, rozdz. 80101 w § 6050 o kwotę 13.155 zł. – z przeznaczeniem na zadanie pn. Modernizacja kompleksu sportowego z salą gimnastyczną, boiskiem i bieżnią – Szkoła Podstawowa w Tworogu – kwota 5.155 zł. oraz na zadanie pn. Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Wojsce – modernizacja centralnego ogrzewania wraz ze źródłem ciepła – etap I – kwota 8.000 zł.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi ?

Radny T. Dramski – czy to jest kwota, która mieści się w dotacji o którą starali się sportowcy i potem były pretensje, że ktoś załatwił dla sportu pieniądze, a potem . Czy to jest to ?

Skarbnik Gminy - zostało niby załatwione 105 tys. zł. Przy czym wniosek, który poszedł był niekompletny. Był po prostu zły. Nie chcę tutaj mówić, po prostu nie spełniał warunków. W tej chwili musimy, aby te pieniądze wykorzystać, na to konkretne zadanie bo zadanie brzmi tak jak tutaj napisano. Musimy zrobić projekt wraz z pozwoleniem na budowę. Dzisiaj będzie podjęta uchwała na kwotę 8 .155 zł dodać 5.155 zł, jeszcze jena uchwała będzie o przeliczenie 2.900 zł. i będzie podpisana umowa na wykonanie projektu. I dopiero w momencie kiedy będziemy mieli projekt, kosztorys, pozwolenie na budowę będziemy mogli urealnić ten wniosek. I faktycznie czy do wykorzystania będzie to kwota 105 tys. zł okaże się dopiero w momencie kosztorysowania. Oni dają 1/3 , jeżeli będzie kosztorys na co najmniej 300 tys. zł to będzie te 105 tys.zł. Musimy wiedzieć, że będziemy musieli dołożyć te 2/3 We wniosku były wykazane koszty poniesione ale one nie były zapisane w zadaniach inwestycyjnych jako modernizacja i remonty. Po wczorajszej rozmowie z Warszawą na pewno nie możemy wyjawiać poniesionych nakładów, bo to są innego rodzaju zadani. Modernizacja to jest zadanie inwestycyjne.

Wójt Gminy – tamten wniosek nadawał się do kosza, a nie do rozpatrzenia.

Radny T. Dramski – co ma być zrobione za te 5 tys.zł.?

Skarbnik Gminy – 8 tys. Z tego będzie projekt i wiadomo – to jest wraz z kosztorysem i pozwoleniem na budowę.

Radny T. Dramski – co się tam planuje ?

Wójt Gminy - szatnia – i dla dzieci, dla szkoły i dla sportowców. Taki tryb postępowania jest uzgodniony i z Warszawą i Katowicami.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

8) Zwiększyć dochody budżetu gminy na rok 2003 w dziale 010, rozdz. 01095 w § 626 o kwotę 50.175 zł i równocześnie o tę kwotę zwiększyć wydatki w dziale 010, rozdz. 01095 w § 6050 – z przeznaczeniem na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych w sołectwie Połomia zgodnie z uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 569/46/ii/2003 z dnia 20.05.2003r. w ramach wydatków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa ma uwagi ?

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

9) Zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2003 w dziale 600, rozdz. 60016 w § 4270 o kwotę 50.175 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 010, rozdz. 01095 w § 6050 o kwotę 50.175 zł.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy ktoś ma uwagi ?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie 15 głosami.

10) Dokonać przeniesień środków budżetowych na rok 2003 w dziale 801, rozdz. 80101 z § 4010 o kwotę 12.050 zł. przenieść do § 4270 o kwotę 9.150 zł – z przeznaczeniem na remont sieci gazowej w Szkole Podstawowej w Tworogu. Do § 6050 kwotę 2.900 zł. – z przeznaczeniem na zadanie pn. Modernizacja kompleksu sportowego z salą gimnastyczną, boiskiem i bieżnią – Szkoła Podstawowa w Tworogu.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy ktoś ma uwagi ?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. Uchwałę podjęto 14 głosami (radny K.Gerlich nie był obecny na sali obrad w czasie głosowania)

11) Przyjmuje się pomoc finansową na zadanie z zakresu edukacji pozaszkolnej dotyczące prowadzenia zajęć Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Tworogu, przekazaną przez powiat tarnogórski na podstawie umowy w kwocie 3.000 zł. Zwiększyć dochody budżetu w dziale 754, rozdz. 75412 w § 271 o kwotę 3.000 zł. Zwiększyć wydatki w dziale 754, rozdz. 75412 w § 4110 o 329 zł, w § 4120 o 49 zł, w § 4210 o 600 zł i w § 4300 o 2.022 zł.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma uwagi ?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

12) Dokonać przeniesień środków budżetowych na rok 2003 po stronie dochodów w dziale 010, rozdz. 01008 z § 232 kwotę 10.000 zł przenieść do § 662. Po stronie wydatków w dziale 010, rozdz. 01009 z § 4300 kwotę 10.000 zł przenieść do § 6050 – z przeznaczeniem na modernizację i czyszczenie rowów melioracyjnych na terenie sołectwa Wojska.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi ?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

12) Zmniejszyć przychody budżetu gminy na rok 2003 w § 952 o kwotę 449.245 zł w tym: z tytułu pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach – kwotę 223.000 zł oraz z tyt. kredytu – kwotę 226.245 zł – na zadanie inwestycyjne pn. Kanalizacja sanitarna Gminy Tworóg (osiedle domków jednorodzinnych Za Torami w Tworogu). Równocześnie zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 010, rozdz. 01010 w § 6050 o kwotę 449.245 zł.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy ktoś ma uwagi ?*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Pani Przewodnicząca – *ponieważ przyszli mieszkańcy chciałabym zaproponować przeniesienie pkt. 9. Czy radni się z tym zgadzają ?*

Radni jednogłośnie przyjęli proponowaną zmianę.

Ad. 9.**„Podjęcie uchwał w sprawie zarzutów i protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy w sołectwie Brynek i Koty”.**

Pani Przewodnicząca przedstawiła urbanistów P.P. Dorotę i Adama Nowak z Firmy Region, którzy wykonali na zlecenie Zarządu Gminy zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwach Brynek i Koty. W trakcie dyskusji podjęto następujące uchwały:

- 1) w sprawie uwzględnienia protestu złożonego przez Panią Gertrudę Jasny do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto 10 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych (nieobecni: K.Cyba, T.Trzepizur, K.Bambynek, H.Chmiel).
- 2) w sprawie uwzględnienia protestu złożonego przez Pana Józefa Kwaśny do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto 13 głosami (brak na sali obrad radnych: K. Cyba i T.Trzepizur)
- 3) w sprawie uwzględnienia protestu złożonego przez Pana Lechosława Chęcińskiego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 4) w sprawie uwzględnienia protestu złożonego przez Państwa Marię i Mariana Cieśla do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 5) w sprawie uwzględnienia protestu złożonego przez Panią Kornelię Ziaję do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 6) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Bernarda Buska do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 7) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Henryka Sola do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących”.
- 8) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Eugeniusza Gwoźdźcia do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

- 9) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Henryka Foksa do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 10) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Joachima Roterę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” (brak radnej K.Cyba).
- 11) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Joachima Roterę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 12) w sprawie odrzucenia w całości protestu złożonego przez Panią Dorotę Jonecką do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 13) w sprawie uwzględnienia protestu złożonego przez Pana Marka Skórkę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 14) w sprawie odrzucenia w całości protestu złożonego przez Pana Marka Gada do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i przy 1 głosie „wstrzymującym”.
- 15) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Eryka Kaszubę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” (D.Elwart).
- 16) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Panią Agnieszkę Kaszubę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.
- 17) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Panią Kornelię Paździor do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.
- 18) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Bernharda Kaszubę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

- 19) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Państwa Renatę i Jerzego Razik do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tworóg w sołectwie Brynek.
Uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.
- 20) w sprawie odrzucenia w całości protestu złożonego przez Pana Norberta Brolla do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto 9 głosami „za”, 5 głosach „wstrzymujących” i 1 głosem „przeciw” (J.Ziaja).
- 21) w sprawie odrzucenia w części protestu złożonego przez Pana Przemysława Chęcińskiego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.
- 22) w sprawie uwzględnienia protestu złożonego przez Panią Stefanię Imach do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Koty.
Uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 6.

„Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania”.

Wójt Gminy – wiemy, że plan zagospodarowania terenu ważność w tym roku, obowiązuje do końca roku. Do końca roku obowiązuje w granicach w których zostało wykonane studium. Na pozostałych obszarach nie mamy już planu zagospodarowania. To rodzi oczywiście pewne konsekwencje finansowe, ponieważ dla każdego terenu, musimy rozpatrywać w innym trybie w trybie rozpraw administracyjnych i opinii urbanistów. To oczywiście wszystko nie jest za darmo. Chodzi o przyspieszenie wykonania planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg. Ale żeby móc przystąpić do zmiany na pozostałych terenach to potrzebne jest zobowiązanie Rady, że część zapłaci w przyszłym roku. Nie należy tego rozumieć jako pożyczkę, kredyt tylko jako zobowiązanie, że radni zobowiązują się do tego, żeby mieć 250 tys. na wykonanie planu. To pozwoli w tym roku, w tej części i w przyszłym roku w pozostałej części wykonać, wykonać plan dla pozostałej części i zapłacić. Oczywiście ta pozostała część gminy to jest, to co już podjęto uchwałę czyli Boruszowice, Hanusek, reszta Brynka i cały Tworóg plus Świnowice, Połomia, Wojska. W tym momencie zamknęlibyśmy w przyszłym roku proces planowania przestrzennego na całym obszarze gminy. Nie musielibyśmy tych wszystkich rozpraw robić, wydawać środków. Mieliśmy dosyć dużo pieniędzy przeznaczonych na plan a okazuje się, że prawie połowa środków przejdzie na opinie. Są propozycje właściwie 2 uchwał. Jedna uchwała to jest, że wyraża się zgodę na zaciągnięcie zobowiązania na rok 2004 i druga uchwała będzie już dotyczyła wyznaczenia tych obszarów, które są przeznaczone do planu. Te obszary z wyłączeniem tych, które będą już miały plan albo te do których już przystąpimy do zmiany planu.

Radny A. Stepień – ja myślę, że trzeba się tutaj wypowiedzieć dlatego, że aby świadomie podjąć zobowiązanie o przeznaczeniu środków z budżetu na przyszły rok, jak będzie już budowana konstrukcja przyszłego budżetu, już na ten cel. Czym jest plan zagospodarowania przestrzennego, z mojego rozumowania o ile nie będzie tego planu, będzie taki cząstkowy tylko, będzie utrudniona strategia prowadzenia polityki – szczególnie polityki pozyskiwania środków z Unii Europejskiej, na określony cel. Głównie na infrastrukturę. To jest podstawowa rzecz, żeby Gmina mogła się rozwijać musi mieć przy opracowywanych planach czy wnioskach konkretne zasady prawne. Musi zaistnieć kompleksowy plan, ład przestrzenny

rozwoju gminy. Stąd mój osobisty – nie omawialiśmy tego na komisji, jako radnego uważam ja osobiście, popieram Wójta bo widzę celowość tego rodzaju działania.

Radny T. Dramski - nie minęło jeszcze pół roku gdy podejmowaliśmy uchwałę budżetową i tam były środki na plan zagospodarowania. W tej chwili znowu jest przewracana sprawa i nie tak żeśmy to robili – tak ja to odczuwam, tylko musimy teraz robić plan ogólny. Już wtedy mówiłem, że coś tu jest nie tak. Coś częściowo się robi, coś się lata jak zepsute skarpetki, a później się okazuje, że trzeba te skarpetki kupić nowe. Więc nie widzę sensu w tej chwili zaciągania nowego zobowiązania w sytuacji kiedy mamy na głowie nie skończoną jeszcze kanalizację i nie zwrócone środki z SAPART-u. Myślę, że ten temat należy odłożyć na później. Tym bardziej, że w ostatnich latach jest masę pieniędzy przeznaczanych na plan zagospodarowania i poszczególne komisje powinny się zapoznać z tym co było do tej pory zrobione, co w rzeczywistości należy jeszcze zrobić. Natomiast mowa o kosztach jakie ponosimy. Tak, koszty są z tym związane ale ja chciałbym wiedzieć jaka jest analiza pomiędzy środkami które w tej chwili wydajemy, a odsetkami, które płacimy za te 250 tys. zł.

Wójt Gminy – nie jest to kredyt, nie są to odsetki - jest to zobowiązanie radnych, że w przyszłym roku w budżecie gminy zostanie przewidziana kwota 250 tys. na plan zagospodarowania przestrzennego gminy. Nie jest to żaden kredyt, żadna pożyczka. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz. Wydaliśmy dosyć dużo pieniędzy na planowanie przestrzenne. Zgadza się. Wydaliśmy dużo ale za mało bo gdybyśmy wydali więcej to dzisiaj zatwierdzalibyśmy plan zagospodarowania przestrzennego nowy dla całej gminy, ponieważ zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym dotychczasowy plan z 94 r. stracił ważność. Jest nieważny. Mamy plany zagospodarowania gdzie? Mamy w części Brynka, w części Tworoga, w Mikolesce. Teraz będziemy mieli jeżeli to zatwierdzimy w Kotach, w drugiej części Brynka i w Pustej Kuźnicy. Natomiast brakuje nam planu zagospodarowania w Boruszowicach, Hanusku, Wojsce, Świniowicach, Połomii i Tworogu. Obecna ustawa niemal wymusza na nas, przedtem to było tylko w ustawach straszenie, że należy do tego momentu opracować. Pod koniec roku była ustawa, która przedłużała ważność planu. Znowu żeśmy sobie odpuścili i efekt jest taki, że dzisiaj nie mamy planu w ogóle. Do 31 grudnia mamy plan w tych granicach, którym zrobiliśmy studium. Niedawno Powiat zaczął projektować drogę Świniowice Tworóg. Wystąpił o nas warunki zabudowy na tą drogę. Efekt jaki? Nie możemy dać warunków zabudowy, ponieważ nie mamy planu. Efekt jaki? Starostwo nie może złożyć wniosku do SAPART-u, ponieważ nie dostało warunków zabudowy, nie może zrobić projektu i nie może wystąpić o środki czyli efekt byłby taki, że nie będzie drogi. Co my robimy? Robimy rozprawy, wynajmujemy biegłych i jedziemy do wojewody. Proces trwa i w ostatnim momencie zdążyliśmy wydać warunki zabudowy tylko do tej drogi. I tak możemy teraz tworzyć, latać takie prowizorki do końca. My musimy po prostu zrobić jasno plan, przyjąć dla całej gminy. W tym roku zaplanowaliśmy pewne środki w budżecie. To były środki w wysokości 50 tys. zł. Dziś mogę powiedzieć, że tych środków już jest około 30 tys. zł. z tego względu, że około 20 tys. zł. wydano na te opinie. Na razie czekają cierpliwie mieszkańcy Boruszowic, Hanuska bo tam nie ma planu ale z dniem 1 stycznia wszyscy nam złożą, jeżeli nie będzie planu wnioski o zabudowę. W tym momencie wydamy 250 tys. albo 300 tys. na opinie. Dlatego trzeba ten temat zamknąć kompleksowo. Nie robimy ogólnego. My robimy szczegółowy plan takie jak te dla każdej miejscowości. Podjęliśmy uchwałę na początku kadencji, że przystąpimy do zmiany w ramach środków, które mamy. Boruszowice, Hanusek, kawałek Brynka i Tworóg. Kolejność żeśmy określili. Natomiast pozostałyby Świniowice, Wojska, Połomia, tereny leśne, które żeśmy wyłączyli. To życie dyktuje warunki. Myśmy to przeanalizowali i jedynym rozsądnym rozwiązaniem jest rozpoczęcie w ramach tych środków, które mamy, plany dla całej gminy. Jeżeli będziemy to dalej szatkować to tylko poniesiemy koszty bo przy każdym planie będziemy musieli robić opinie. Zrobić to raz i do końca. I tu kredytu nikt nie będzie brał. Tylko po prostu zobowiązanie W przyszłym roku jako pewnik, że

w budżecie, zaraz na początku roku, musimy zagwarantować 250 tys. na planowanie przestrzenne. Natomiast czy to będzie 250 czy 150 czy 200, to określi nam przetarg. Ta uchwała umożliwi nam przeprowadzenie przetargu. Wyłonienie wykonawcy na plan. I w tym momencie zmienimy uchwałę o zaciągnięciu zobowiązania do tej kwoty, która będzie różnicą między przetargiem, a tą którą mamy w budżecie. Na dzisiaj wg. wstępnych szacunków to powinna być kwota około 250 tys. Natomiast jedno co zrobimy to w przyszłym roku będziemy mieć plan zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy. Szczegółowy plan. To nam pozwoli co? Chociażby - mówimy dużo o bezrobociu, pozwoli nam wyznaczyć tereny gdzie będzie można rozwijać działalność gospodarczą. Dzisiaj tych terenów nie mamy, oprócz kawałka w Tworogu i kawałka w Brynku. Po prostu nie ma tych terenów bo nie mamy planu. Druga rzecz. Pozwoli nam to projektować projekty, które później będą potrzebne, żeby stworzyć wnioski kiedy wejdziemy do Unii. Najważniejszą sprawą na dzisiaj jest brak planu zagospodarowania przestrzennego. To jest podstawa każdej inwestycji. Nie będzie planu nie będzie inwestycji. Natomiast nie jest to kredyt, to co powiedziałem na samym początku. To może być kredyt jeżeli będziemy planować w przyszłym roku budżet i okaże się, że nie potrafimy zamknąć budżetu to być może trzeba będzie w części na to zadanie wziąć kredyt czy na inne zadanie. Ale dzisiaj to jest tylko zobowiązanie. My się zobowiązujemy, że w przyszłorocznym budżecie te środki się znajdą.

Radny T. Dramski - ja się tylko dziwię, że parę miesięcy temu, kiedy te wnioski wpłynęły i trzeba plan cały zmieniać i dzisiaj stoimy bo wydaliśmy prawie 200 tys. zł w punkcie, gdzie mówi się, że nie mamy żadnego planu

Wójt Gminy - my liczyliśmy na jedną rzecz - to co się stało przez parę kolejnych lat, na przedłużenie obowiązywania starego planu i robiliśmy to po troszeczkę. Natomiast w tym roku ustawa wprowadziła nową ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym. Wszystkie plany straciły ważność.

Pani Przewodnicząca - kto jeszcze na ten temat chce coś powiedzieć?

Radny A. Stępień - argumenty Pana Wójta są chyba wystarczające.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok budżetowy 2004 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Ad. 7.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaciągnięciu kredytu i pożyczki”.

Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na rok budżetowy 2003 na zadanie inwestycyjne pn. „Kanalizacja sanitarna gminy”.

Pani Przewodnicząca - z jakiego powodu będzie przesunięty termin wykonania kanalizacji?

Skarbnik Gminy Pani Renata Krain - chodzi o przyłącza kanalizacyjne. Każdy przyłącz musi być dokładnie rozliczony.

Wójt Gminy - ze strony wykonawcy mamy prośbę, że może być przesunięcie terminu o 2, 3 tygodnie. Być może będzie to wykonane w terminie.

Radny A. Stępień - rozpatrywaliśmy to na komisji i była prośba do radnego Dramskiego o przybliżenie tego tematu, swoich uwag.

Radny T. Dramski - widzę, że terminy zostaną dochowane. Najwięcej problemu jest ze studzienkami przydomowymi. Stawianie tych studzienek sprawia olbrzymie problemy. To jest największe zagrożenie. Z ludźmi sprawa wygląda kłopotliwie. Jedni chcą się już podłączyć, a inni nie. Jest parę przyłączy, które nie były w planie.

Radny A. Stępień - zagrożenie z przyłączami nie będzie ?

Radny T. Dramski - nie będzie.

Pani Przewodnicząca - kto jest za podjęciem uchwały?

W wyniku przeprowadzonego przez Panią Przewodniczącą głosowania uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na rok budżetowy 2003 na zadanie inwestycyjne pn. „Kanalizacja sanitarna gminy” podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 8.

„Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wyłączeniem obszarów, objętych uchwałami ...”

Wójt Gminy - jest przygotowany projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego.

- Wójt odczytał projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś ma uwagi?

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg z wyłączeniem obszarów objętych uchwałami Rady Gminy Tworóg podjętymi od dnia 06.05.1999 r. do dnia 27.03.2003 r., podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 10.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Tworóg w sołectwie Mikołeska”

Wójt Gminy – ten plan został opracowany prawie, że 2 lata temu w takim kształcie jakim jest. W pewnej części został zaskarżony przez jednego mieszkańca, który nie był zadowolony z rozstrzygnięcia, że jego grunt nie został przeznaczony na cele zabudowy. Zaskarżył uchwałę do NSA. Trzy tygodnie temu odbyła się rozprawa w NSA, odrzucono ten jego wniosek. W związku z tym już cały plan jest gotowy i wystarczy go przyjąć.

Pani Przewodnicząca – proszę Państwa, czy ktoś ma jakieś uwagi ? Czy mam ewentualnie czytać ten projekt ?

Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku, którego uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Mikołeska podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 11.

„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia bilansu GOK-u”.

Skarbnik Gminy – Rada Gminy musi zatwierdzić bilans GOK, ponieważ instytucja kultury jest jakby odrębną jednostką, która posiada osobowość prawną. Jest powołana przez Radę Gminy i Rada Gminy musi zatwierdzić uchwałę bilans i sprawozdanie finansowe. Jest to potrzebne do konsolidacji budżetu jednostek gminnych, która będzie w tym roku po raz pierwszy oraz do przedstawienia urzędowi skarbowemu. Sprawozdanie to było już ogólnie omawiane przy budżecie za rok 2002 jak omawialiśmy budżet całej gminy.

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej - komisja przy omawianiu całości spraw pozytywnie odniosła się do tej części spraw, które są podane w tym projekcie uchwały. Cały materiał, który jest opracowany jest przejrzysty. Do przyjęcia, łącznie z udzieleniem absolutorium.

Radny T. Dramski – dlaczego z tym projektem nie zostaliśmy zapoznani wcześniej ?

Skarbnik Gminy – projekt był napisany wcześniej tylko Pan Krawczyk sprawdzał ten drugi punkt uchwały i nie zostało to wysłane w kupce wcześniej. To jest to samo sprawozdanie, które jest załącznikiem do sprawozdania budżetu gminy. To jest to samo.

Pani Przewodnicząca - chciałam Państwa jeszcze poinformować, że wpłynęło do Rady Gminy pismo z Biblioteki Śląskiej w którym czytamy, że biblioteka w Tworogu zajęła I miejsce wśród bibliotek powiatu tarnogórskiego w agregatowym indeksie aktywności.

Pani G.Chmiel – Dyr. GOK – dziękuję. Myślę, że to jest też zasługa Państwa, że możemy kupować nowe książki.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2002 r. Gminnego Ośrodka Kultury w Tworogu i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 12.

„Podjęcie uchwały w sprawie kaucji zabezpieczającej pokrycie należności wynajmującego z tytułu najmu lokalu, zawartego na czas oznaczony”.

Wójt Gminy – weszła w życie nowa ustawa zabezpieczająca prawa lokatorów. Pewne rzeczy wymagają szczegółowego uregulowania. Jedna z nich dotyczy kaucji zabezpieczającej pokrycie należności wynajmującego z tytułu najmu lokalu zawartego na czas nie oznaczony. Do tej pory sprawę kaucji rozpatrywał Zarząd Gminy. Tutaj jest propozycja zasad poboru kaucji, zagospodarowania kaucji itd.

- Wójt Gminy odczytał projekt uchwały.

Radny T. Dramski – mam pytanie – do kaucji, która zostaje zwrócona ale to jest podobno ustawowo określone

Prezes ZUK – A. Chmiel - chcę tylko powiedzieć, że są to środki na osobnym koncie w zakładzie i nie można ich ruszać.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku, którego uchwałę w sprawie kaucji zabezpieczającej pokrycie należności wynajmującego z tytułu najmu lokalu zawartego na czas nie oznaczony podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 13.

„Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy”.

Wójt Gminy – do tej pory obowiązuje uchwała Rady Gminy Nr XXI/306/2000 z dnia 30 listopada 2000 r. w sprawie zasad i trybu zaspakajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty mieszkaniowej. Teraz jest propozycja zmiany tych zasad.

- Wójt Gminy odczytał projekt uchwały.

Nowa kontrola społeczna to jest właśnie wywieszanie tych list. Poza tym są uregulowane sprawy po śmierci najemcy.

Pani Przewodnicząca – dziękuję, że Wójt odczytał uchwałę. Czy ktoś ma uwagi ?

Radna T. Trzepizur – w Hanusku mieszka wiele osób bez zameldowania.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. Uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 14.

„Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości na rzecz wieczystego użytkownika”.

Wójt Gminy – *GS zwrócił się o zbycie bezprzetargowe nieruchomości oddanych im w użytkowanie wieczyste. To jest skład węgla przy ul Tarnogórskiej w Tworogu i sklep żelazny – grunt.*

- Wójt odczytał projekt uchwały.

Radny T. Dramski - *w jaki sposób gmina nabyła nieruchomości ?*

Wójt Gminy – *na zasadzie komunalizacji.*

Radny T. Dramski – *to dotyczy też drogi ?*

Wójt Gminy – *tak, jeżeli właściciele się nie zgłoszą.*

Radny T. Dramski- *ile środków się otrzymuje z wieczystej dzierżawy ?*

Wójt Gminy – *rocznie 4 tys. zł.*

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie zbycia dz. nr 381/95, 104 obręb Tworóg k.m. 7 d. 1b i 502/61 obręb Tworóg k.m. 6d.1, wieczystemu użytkownikowi, jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 15.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres ponad 10 lat”.

Wójt Gminy – *jeden z mieszkańców sołectwa Koty zamierza założyć nową działalność – uprawa pieczarek. Chce zaciągnąć kredyt i musi mieć dzierżawę na 18 lat. 15 lat – spłata kredytu plus 3 lata okres karencji i to jest 18 lat. Stąd propozycja dzierżawy działki na 18 lat. Jest to Pan Nowicki z Kotów.*

Pani Przewodnicząca – *czy macie Państwo uwagi ?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie oddania gruntu w dzierżawę na okres 18 lat podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 16.

„Podjęcie uchwały w sprawie skargi Danuty i Andrzeja Nowak na czynności Wójta Gminy”.

Pani Przewodnicząca – *proszę o przedstawienie sprawy. Może Pan Wójt powie czego dotyczy, a później poprosimy Komisję Rewizyjną i później Panią jeżeli będzie miała jakieś uwagi.*

Wójt Gminy – *trudno być adwokatem swojej sprawy. W dniu 15 kwietnia 2003 roku wpłynęła skarga do Rady Gminy Państwa Danuty i Andrzeja Nowaków z Nowej Wsi Tworoskiej na czynności Wójta Gminy, może przeczytam:*

- Wójt odczytał skargę.

Ogólnie rzecz biorąc mogę powiedzieć, że – ja przynajmniej nie mogę się z tym zgodzić. Tu jest gruba dokumentacja dotycząca nie jednej sprawy lecz tu jest pomieszanie co najmniej kilkunastu różnych postępowań, w różnych sprawach. Wczoraj wpłynęły kolejne dwa pisma dotyczące znowu tej samej sprawy. Jednocześnie wpłynęła też skarga na Zespół Zarządzania Kryzysowego. Odbyła się wizja lokalna w terenie.

Pani Przewodnicząca – *Komisja Rewizyjna chyba kilkakrotnie zajmowała się tą sprawą. Bardzo proszę o ocenę Panią Przewodniczącą*

Radna T. Trzepizur – *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Komisja Rewizyjna po otrzymaniu skargi Pani Nowak spotkała się w maju dwa razy, by dokładnie rozpatrzyć skargę złożoną przez Państwa Nowak zam. w Nowej Wsi. Na jednej z komisji Pani Nowak była obecna i miała prawo wypowiedzenia się. Jako problem to akurat nie są tu czynności Wójta Gminy lecz nie uzasadnione, wręcz pomówienia, Pani Nowak w stosunku co do Pana Wójta i Rady Gminy. Działka jest prywatną własnością Pani Nowak. Na ostatniej Komisji - Komisja*

doszła do wniosku, zalecenia były by na tej działce powstało po prostu lepsze odwodnienie, uszczelnienie szamb, które notabene istnieją ale nie istnieją, bo dopiero zostały zgłoszone papiery z prośbą o udzielenie, aby można budować szamba, a te szamba już istnieją i o zmianę melioracji na tym terenie. Głównym problemem jak uznała cała Komisja jest tu po prostu konflikt między sąsiedzki. To nie jest konflikt Gmina – Pani Nowak tylko tam powstały konflikty sąsiedzkie. Pani Nowakowa oprócz tego, mi się wydaje po prostu szuka pomocy gdziekolwiek, ale nie widzi gdzie ten problem jest, jak go rozwiązać. Dzisiaj były rozpatrywane dwie kolejne skargi.

Pani Przewodnicząca – te które teraz wpłynęły ?

Radna T. Trzepizur – tak. Komisja ustaliła to co ostatnio, że nie dostrzega winy, tutaj żadnej winy nie ma, w czynnościach Wójta. Państwo Nowak nie robią nic w kierunku poprawy stanu działki, sami, tylko żądają aby Urząd Gminy im to zrobił. A Urząd Gminy jeżeli zrobi jednemu to zacząć wszyscy

Pani Nowak - ja tego nie mogę słuchać. Przepraszam, to jest takie bezczelne, że nie mogę

Radna T. Trzepizur – Pani Nowak sama powinna działki. W związku z powyższym Komisja uznaje za bezzasadne skargi Pani Nowak i przedstawienie projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma na ten temat coś do powiedzenia ? Jakie pytania są na ten temat ? Nie widzę, w takim razie czytam projekt uchwały.

Pani Nowak – czy jeszcze mogę w takim razie coś powiedzieć na ten temat ?

Pani Przewodnicząca – proszę bardzo.

Pani Nowak – przedstawione tutaj słowa są naprawdę dla mnie bardzo obraźliwe. Owszem, ja może obrażam. Weszłam, wyszłam przepraszam. Natomiast problem, jest problemem w drugiej teczce. Obawiam się, że z tą drugą teczką nie zapoznano się wcale. Na pewno jest sporo dokumentacji. Jeżeli dokumentacja z Urzędu Gminy to nazwisko to jest w porządku ? Przepraszam, chyba nie, po półtorej roku kiedy właścicielem działki jest kto inny, to chyba nie jest w porządku. Proszę sobie przejrzeć dokumentację i zobaczyć jak dokumentacja wygląda. Jak zostało potraktowane Samorządowe Kolegium Odwoławcze, jakie pismo dostało

Sąsiad podjął decyzję drugi raz i w porządku. Choć też miał wiele zastrzeżeń.

Dlaczego ja ostatnie pismo, które otrzymałam nie mogłam otrzymać jako pismo, które jest podsumowaniem tego wszystkiego co właściwie . Ja mam krzywą rynnę ? Ja mam zalany dom tylko z powodu krzywej rynny i krzywego dachu ? Czyżby tu w 2001 roku nie było żadnych zalań? Nie było żadnych stanów powodziowych w gminie? Nic nie było? Ja mam z powodu krzywej rynny zalany dom, gdzie sąsiadka jeździ sobie samochodami po rowie melioracyjnym? Proszę, takim Steyerem jeździ sobie sąsiadka po zalanym rowie melioracyjnym. Proszę sobie zobaczyć. To jest w porządku? 5 m od mojego domu. Mnie dom zalewa. Przepraszam, dziękuję, do widzenia.

Pani Przewodnicząca – dziękujemy bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze o coś zapytać?

Wójt Gminy – może jako przypomnienie. W dniu 16 kwietnia odbyła się wizja lokalna na terenie posesji Państwa Nowak z Wydziału Zarządzania Kryzysowego śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Katowicach i w związku z tą wizją lokalną, Śląski Urząd Wojewódzki wystosował pismo do Państwa Nowak.

- Wójt Gminy odczytał w/w pismo.

Myśmy przesłali w załączeniu drugie pismo.

- Wójt Gminy odczytał w/w pismo.

To jest jedno pismo i drugie pismo

- Wójt Gminy odczytał w/w pismo.

Stan wiedzy, przynajmniej nasz, polega na tym, że. Sprawa rozpoczęła się w 2001 roku w lipcu. Kiedy naszą gminę nawiedziły bardzo duże opady deszczu. Praktycznie cała Nowa Wieś była zalana. Podniósł się stan wód gruntowych. Część wody dostała się, na skutek złego odwodnienia do piwnicy Pani Nowak. Wieczorem, zresztą razem ze strażą pożarną byłem na miejscu u Pani Nowak i rzeczywiście stan wody w piwnicy był gdzieś w granicach 20 – 30 cm. Z tym, że ten stan był taki sam jak w szambie i jak w studziencie odwadniającej. Po prostu tak podniósł się stan wody gruntowej. Od tego momentu zaczęła się cała korespondencja dotycząca rowów. Następna sprawa, która tu jest powiązana, to właściciel sąsiedniej działki zabudowując rów odciął odprowadzenie tej posesji do tego rowu drenaż. Drenaż nie istniał więc musiało to być coś innego. W związku z tym, że już nie było odpływu z szamba to poziom w szambie się podniósł, podniósł się poziom w piwnicy. Tutaj w piśmie Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego np. podane jest, że obok znajduje się szambo betonowe. Tu jeszcze będziemy sprawdzać, ponieważ przedwczoraj wpłynął wniosek o wydanie warunków zabudowy na budowę szamba. Czyli czy w ogóle to szambo jest wybudowane zgodnie z projektem. Najprawdopodobniej to szambo jest samowolą budowlaną. Natomiast tu trzeba wrócić jeszcze, że w tym czasie kiedy myśmy

Pani Przewodnicząca – tu jest pismo, które wpłynęło do Gminy 23 czerwca tego roku odnośnie otrzymania pozwolenia na budowę szamba.

Wójt Gminy – następna sprawa. Państwo Nowak wybudowali tuż po 2001 roku budynek w którym założyli pompę i zadaniem tej pompy było odprowadzanie wody, niby z gruntu na grunt i postawili ten budynek. A ponieważ tam był konflikt z sąsiadami to sąsiad złożył zawiadomienie o samowoli budowlanej. I rozpoczęła się druga sprawa dotycząca samowoli budowlanej. Zgodnie z prawem budowlanym, jeżeli stwierdza się samowolę budowlaną na obszarze w którym jest nie zakończona budowa to ta samowola obejmuje całą działkę. A w związku z tym, że Państwo Nowak korzystali z ulg budowlanych, mogliby stracić wszystkie ulgi, więc musieli oddać szybko budynek do eksploatacji. Przed tym, niż była wydana decyzja na tą samowolę. Stąd też takie rozżalenie Państwa Nowak, że stracili pieniądze w postaci tej ulgi budowlanej. Sąsiadem Państwa Nowaków był Pan Poloczek, który zarurował ten rów i wystąpił z wnioskiem zatwierdzenie podziału działek na nowe działki budowlane. Tutaj jest prowadzone postępowanie, było prowadzone na Pana Poloczka. Była wydana decyzja o zatwierdzeniu tego podziału i w tym czasie Pani Nowak zaskarżyła tą decyzję ale, ponieważ zrobiła to po terminie to Pan Poloczek sprzedał już część działek. Sprzedał je nowym nabywcom. Natomiast to postępowanie, ponieważ było odwołanie cały czas jest toczony jeszcze na właściciela Pana Poloczka, ponieważ rozpoczęło się na Pana Poloczka i jest toczony. Natomiast Pan Poloczek nie poinformował na o zbyciu tych nieruchomości, dlatego jest cały czas na Pana Poloczka. Dopiero teraz pojawiła się Pani Kania, ta która jeździ tymi Steyerami, która chce budować ale za każdym razem ma odwołanie ze strony Pani Nowak, że nie może budować. Natomiast sprawa drogi dojazdowej to jest tam droga dojazdowa, której współwłaścicielami są wszyscy mieszkańcy wzdłuż tej drogi. Wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę, natomiast Pani Nowak nie wyraża zgody na dojazd do budowy, bo ona jest współwłaścicielką tej drogi. Stąd jest cały problem związany z nie uregulowaniem drogi. Na potwierdzenie tego, że tu są w roku 2002. Ja przeczytałem tylko 3 pisma Pani Nowak skierowane do Urzędu Wojewódzkiego kopie i do Urzędu Gminy Tworóg. Podziękowanie dla Pana Alfreda Potempy na ładnym papierze, tu jest ksero

- Wójt Gminy odczytał w/w pismo.

Następne pismo – podziękowanie dla Wójta Gminy Tworóg

- Wójt Gminy odczytał w/w pismo.

I podobne pismo tej treści otrzymała Pani Małeńka, która zajmowała się planem zagospodarowania przestrzennego. Po czym następne pismo po 2 tygodniach. To była znowu skarga. Znowu podziękowanie, znowu skarga. W pewnym momencie otrzymaliśmy telefon z

Urzędu Wojewódzkiego Katowicach pierwszy raz powiedzieli nam „powiedzcie nam cholera o co tam chodzi”, bo już nikt nie wie o co tam chodzi. Efekt jest taki, że teraz zostaje już zaciętrzewienie i ciągłe odwołania. Odwołania powodują to, że żadna sprawa nie może się skończyć bo jedna sprawa jest uzależniona od drugiej, więc zawiesza się tamto, wprowadza się następne. Jak ta już jest na finale to znowu jest następne odwołanie i znowu. I to się zaczyna wszystko pętlić. Przeczytam jeszcze jedno z ostatnich pism, które skierowaliśmy do Urzędu Wojewódzkiego, gdzie próbowaliśmy w jak największym stopniu pomóc aby ta samowola budowlana w postaci tego budynku nie musiała zostać w drodze. Dzięki naszej interwencji Pani Nowak otrzymała, w ubiegłym miesiącu, pozytywną decyzję na rozbudowę drenażu. Ma zrobiony projekt, ma pozwolenie na budowę i może rozpocząć realizację odwodnienia tego domu. Jeżeli tego odwodnienia nie będzie to problem przy większych opadach będzie się powtarzał. Nie ze względu na rów, a ze względu na wysoki poziom wód gruntowych. Tam jest po prostu za głęboka piwnica zrobiona i jeżeli nie będzie drenażu i to z pompą drenażu to wiadomo, że taki poziom będzie wody gruntowej, taki będzie poziom w rowie i taki będzie poziom w piwnicy. Nie da się tego tak zrobić. W momencie, kiedy nie będzie drenażu z pompą, który będzie wymuszał . Natomiast problem jest jeszcze jeden, że piwnica jest przerobiona na budynek mieszkalny. Bo tam w większości czasu przebywa mąż Pani Nowak i stąd jest ten problem, że zalanie powoduje następne komplikacje. W każdym razie, jak byliśmy tam ze Strażą Pożarną w nocy wtedy w lipcu to wywaliło cały prąd, ponieważ lampka nocna leżała w piwnicy na ziemi koło kanapy. W momencie, kiedy podniósł się poziom wody gruntowej do tych mebli i do tej lampki to wywalił prąd. Natomiast nie było możliwości i sposobu wtedy wypompowania i odwodnienia.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania?

Radny T. Dramski – nie chciałbym się ustosunkowywać się do meritum sprawy tylko chciałbym powiedzieć kilka słów na temat Komisji Rewizyjnej w tym temacie. Byłem na pierwszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Jeżeli takie coś wpływa, ja wiem, że są nowi członkowie i parę rzeczy trzeba się nauczyć ale z góry zakładanie i przyjmowanie uchwały bez drugiego spojrzenia na pismo. Nie wysłuchania drugiej strony przy takiej skardze, to nie jest dobre. Na mój wniosek dopiero Pani Nowak została zaproszona na komisję. Zwracałem uwagę na Komisji Rewizyjnej aby nie było tak, że poza plecami przyjmujemy tryb rozwiązania i jakichś decyzji. Na drugiej komisji niestety nie mogłem być. Nie znam szczegółów i nie chcę w to wnikać bo naprawdę problem jest dosyć szeroki i patrzenie przy tej historii na zegarek to nie ma sensu.

Radna T. Trzepizur – chciałam jeszcze odpowiedzieć Panu Dramskiemu. Nie jest tak, że ktoś patrzy na zegarek. Nie było na zaproszenie Pana Dramskiego tylko Pana Chmiela. Pan Chmiel ją zaprosił osobiście

Radny H. Chmiel – ja zapraszałem?

Radna T. Trzepizur – Pan przekazał wiadomość tej Pani na spotkaniu. Została poinformowana o spotkaniu. Na ostatniej Komisji był Radca i mówił, że my nie mamy obowiązku zapraszać wszystkich, którzy piszą skargi.

Pan Ryszard Krawczyń – Radca Prawny UG – może ja odpowiem. Tu jest trochę pomieszanie kompetencji. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna nie jest stroną w sprawie. Nie rozpatruje tej sprawy i nie ma obowiązku zapraszać kogokolwiek. Komisja Rewizyjna jest tylko do oceny dokumentacji jaka została złożona w Gminie, jaką Urząd Gminy posiada. Natomiast momencie, kiedy zaczęłaby zapraszać, badając sprawę strony, stałaby się niejako organem, który by rozstrzygał tą rzecz. Komisja nie jest od rozstrzygania. Komisja jest tylko do zbadania i wydania w sprawie stosownej opinii. Na pewno nie ma obowiązku i nie musi tego robić. Jeżeli przyjęlibyśmy konwencję, że za każdym razem będzie zapraszana strona w sprawie robi się z tego postępowanie administracyjne, a Komisja nie jest organem, który rozstrzyga tą sprawę. To nie jest ten etap postępowania administracyjnego.

Radna T. Trzepizur – *tym bardziej, że jestem nowym członkiem komisji więc zasięgam informacji wszystkich w Urzędzie, którzy mogą mi tej informacji udzielić, żeby wszystko było zgodne z prawem.*

Radny H. Chmiel – *wiadomo, jesteśmy radnymi dla ludzi. Ja się zgodzę, że Komisja Rewizyjna jest Komisją Rewizyjną i obowiązują pewne zasady. Tylko dobrze niekiedy spotkać drugą stronę. W większości nawet nie wie gdzie ona mieszka, w jakich warunkach, gdzie ona tę działkę kupiła, jak to wygląda. Ja byłem tam parę razy osobiście i mam satysfakcję dzisiaj, że każdy z Państwa widział jak się ta osoba zachowała i każdy ma swoje zdanie. Dalsza dyskusja, która tutaj jest prowadzona wydaje mi się nie ma sensu.*

- salę obrad opuściła, po uprzednim zwolnieniu się, radna K.Cyba. W obradach bierze udział od tej pory 14 radnych.

Pani Przewodnicząca - *ja też tak uważam w związku z powyższym czytam uchwałę.*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie skargi Danuty i Andrzeja Nowak na czynności Wójta Gminy Tworóg i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad. 17.

„Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w sprawie uchwalania statutów jednostek pomocniczych gminy”.

Wójt Gminy – *jak wiemy przyjęty przez poprzednią Radę statut jednostek pomocniczych został uchylony z powodu braku konsultacji. Wniesione do NSA zarzuty dotyczyły braku trybu przeprowadzania konsultacji. W związku z tym aby przyjąć kolejny statut to potrzebna jest uchwała w sprawie przeprowadzania konsultacji.*

- Wójt Gminy odczytał projekt uchwały.

Radny J. Ziaja – *proponuję aby zmienić datę 31 lipca na do końca września bo zebrania wiejskie odbywają się w zasadzie w sierpniu, do końca października.*

Pani Przewodnicząca – *dobrze. Możemy przyjąć tę poprawkę. Czy są jeszcze jakieś uwagi.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych gminy i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za”. W trakcie głosowania nieobecni są: radna K.Cyba i K.Gerlich.

Ad. 18.

„Informacja o działalności placówek oświatowych w roku szkolnym 2002 – 2003”.

Pani Teresa Gansiniec – Dyr. Zespołu Placówek Oświatowych w Twarogu, przedstawiła informację o działalności placówek oświatowych.

Pani Przewodnicząca – *czy placówki mają jakiś program na okres wakacji?*

Pani T. Gansiniec – *będzie to w GOK – u i świetlicach.*

Radny K. Bambynek – *Przewodniczący Komisji Oświaty – ponieważ na posiedzeniu komisji nie zajmowaliśmy się tylko sprawami finansowymi ale również szerszą działalnością placówek oświatowych. W związku z analizą budżetu pojawiły się pewne sygnały, mamy z Przedszkola w Wojscy i Szkoły w Boruszowicach, że prawdopodobnie środki są niewystarczające.*

- Radny K. Bambynek przedstawił potrzeby poszczególnych placówek oświatowych, zgłoszone na posiedzeniu komisji.

Radny A. Stępień – *chciałbym w uzupełnieniu tej informacji wnieść sprawę, odnośnie dachu jest oczywiste. Powiedziałbym, że to jest nakaz dlatego, że aktualne warunki jesienne i*

jesiennie – zimowe mogą doprowadzić do zarwania części dachu. W pełni uznają konieczność dokonania tego remontu. Natomiast jest jeszcze sprawa terenu obok przedszkola. Urząd Gminy wydał pozwolenie na zainstalowanie telekomunikacji takiej podstacji czy rozdzielni. Przy tych robotach zniszczyli ogrodzenie, część ogrodzenia od strony głównej ulicy przy dojściu do kościoła. Myślę, że są drogi prawne aby od tego potentata wyegzekwować usunięcie tych szkód. Bardzo bym prosił aby tutaj Pani Dyrektor Gansiniec i Pani Dyrektor Pasieka podjęły takie działania przy pomocy tutaj Urzędu Gminy i do Telekomunikacji takie pismo wysłać odnośnie tych szkód. Ponieważ swego czasu mieliśmy jeszcze od Zastępcy Wójta zapewnienie, że w 2003 roku Przedszkole w Kotach dostanie środki na zagospodarowanie terenu wokół Przedszkola dla tych dzieci. Niestety do dzisiaj nic z tego nie wykonano i chyba nie ma możliwości. Ja tylko proszę aby pomóc. Rada Sołecka mnie zobowiązała, żeby ten busz wokół przedszkola jakoś uporządkować. Własnymi siłami nie jesteśmy w stanie. Może przy pomocy ZUK-u i innych jeszcze organizacji i własnymi siłami doprowadzimy to do estetycznego porządku. Myślę, że Pani Gansiniec podzieli mój pogląd w zakresie estetyki tego terenu.

Radny T. Dramski – w połowie roku sygnalizuje się brak środków, skąd to się wzięło?

Radny K. Bambynek – jedna i druga stwierdziły, tak się usprawiedliwiały, że długa zima.

Pani T. Gansiniec – to są też dwa budynki, w Wojscy i Połomii.

Ad. 19.

„Informacja o działalności klubów sportowych – za I kwartał 2003 r.”

Informację o działalności klubów sportowych przedstawił Wójt Gminy (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Radny H. Chmiel - w imieniu klubu chciałbym Wójtowi podziękować za zaangażowanie, za te świetnie napisane pismo. Tak jak Pan Wójt powiedział, w poniedziałek sprawa się rozstrzygnie. Mijmy nadzieję, że po naszej myśli. Chciałbym też podziękować klubom z naszej gminy, też się z nami solidaryzują. Jeszcze raz dziękuję Wójtowi za bardzo dużą pomoc. Być może tu w większości nikogo nie interesuje piłka nożna ale ja mam kontakt z mieszkańcami Tworoga i to jest ich, oni tym żyją po prostu, oni o niczym innym nie rozmawiają jak Tworóg został pozbawiony wejścia do klasy A.

Radny T. Dramski – mam pytanie. Jakie szanse są Sparty aby wygrała?

Radny H. Chmiel – szanse są duże. Ten pierwszy mecz rozegrany z Miasteczkiem, dostaliśmy walkower. Sprawa była wyjaśniana tylko ustnie. Nikt nic nam nie dał na piśmie.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Ja proszę Państwa chciałam się usprawiedliwić u Państwa ale niestety prawie 1,5 godziny czekają pacjenci w Ośrodku. Proszę o dokończenie sesji przez Pana Gerlicha.

W sesji bierze udział od tej pory 13 radnych.

Ad. 20.

„Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Nowej Wsi Tworoskiej”.

Wójt Gminy - na tej ulicy zakończyła się budowa. Ta ulica jeszcze nie jest nazwana. Była to droga dojazdowa do budowy. Państwo, którzy wybudowali ten dom, oddali go do eksploatacji i chcą się po prostu zameldować. Dodatkowo jeszcze, główny inwestor, mąż tej Pani zmarł i wystąpiła do nas z wnioskiem nadanie nazwy ulicy i jeszcze poprosiła o nadanie nazwy imieniem jej męża. Po analizie zrezygnowaliśmy z tego. Tym niemniej, ponieważ chce się zameldować trzeba nadać nazwę ulicy. Ponieważ Ponieważ Nowej Wsi są ulice Borówkowa, Jerzynowa, Kwaitowa, Grzybowa po prostu głównie ulice runa leśnego, nazwy przyrodnicze. To jest propozycja by tej ulicy, to jest boczna ulica ul. Wiejskiej nadać nazwę ul. Łąkowa.

Z-ca Przew. Rady - czy są jakieś inne propozycje ?

Zastępca Przew. Rady odczytał protokół w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Nowej Wsi i przeprowadził głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 13 głosami.

Ad. 21.

„Podjęcie uchwały w sprawie zgody na podnajem lokalu użytkowego na okres 10 lat”.

Wójt Gminy – dzierżawcą tego lokalu jest GS „SCh” w Twarogu. GS posiada podnajm, zgodę na podnajm ale tylko na 3 lata, ponieważ tylko na tyle zgodę mogą dać tylko ja. Ponieważ na zapleczu tego sklepu wymagany jest remont kapitalny, sieć Awans, która podnajmuje jest gotowa w to zainwestować w postaci około 30 tys. zł w ten lokal. Tu oczywiście nie mowy o żadnym zwolnieniu z czynszu. Zainwestuje w to jeżeli będzie mogła prowadzić ten sklep przez minimum 10 lat. GS jako główny dzierżawca nie chce się pozbyć tego sklepu. Umowa między nami GS jest taka, że taką stawkę jaką płaci Awans GS, GS przekazuje nam na konto. GS nie zarabia tutaj na dzierżawie. Jeżeli wyrazimy zgodę na podnajm na okres 10 lat to sieć Awans przystąpi do remontu kapitalnego zaplecza i remontu elewacji zewnętrznej. Z tym wiąże się lekki rozwód GS z Awansem. Do tej pory byli powiązani umową, że towar rozprowadza i sprowadza GS a sieć Awans tylko sprzedawała i się dzielili. Teraz Awans na własne ryzyko i na własny koszt będzie sprowadzał towar ale to wiąże się z tym, że pracowników przejmuje z powrotem GS do siebie i, co wynika z pisma, że 2 czy 3 pracowników terenu gminy zostanie przeszkolonych w sieci Awans i tu właśnie znajdują zatrudnienie.

Zastępca Przewodniczącej K. Gerlich odczytał projekt uchwały w sprawie zgody na podnajem lokalu użytkowego na okres 10 lat i przeprowadził głosowanie. Uchwałę podjęto jednogłośnie – 13 głosami.

Ad. 22.

„Informacja z wiosennego przeglądu sołectw”.

Informacja z wiosennego przeglądu sołectw przedstawił Przewodniczący Komisji Komunalnej Radny Damian Żyłka (w załączeniu do protokołu)

Ad. 23.

„Sprawa pomnika ofiar I wojny”.

Wójt Gminy – wpłynęło kiedyś pismo w sprawie odnośnie restytucji pomnika ofiar I wojny światowej w Twarogu. Ostatnie pismo jest Konserwatora Zabytków. Przyjmuje do wiadomości stanowisko Komisji Doraźnej ds. Pamięci Poległych Podczas Wojen przedstawionych w piśmie GT/7095/1/2002 z czerwca 2002 r. odnośnie lokalizacji pomnika.

- Wójt Gminy odczytał w/w pismo.

To dotyczyło sprawy lokalizacji. Komisja doraźna upierała się przy tym, że pomnik powinien stać tutaj przed Urzędem Gminy, w miejscu gdzie stał. I jest pismo Prezydenta Miasta Piekary Śl. w sprawie zwrotu pomnika.

- Wójt Gminy odczytał w/w pismo.

To jest ostatnie pismo z Piekary Śl. i pismo konserwatora. Teraz jest kwestia, że Konserwator w pewnej części przyjmuje do wiadomości lokalizację i Piekary Śl. nie zamierzają zwracać tego pomnika, a tym bardziej nie zamierzają płacić żadnego odszkodowania. Problem pozostanie problemem finansowym. Z wstępnych kosztorysów wartość tego pomnika waha się

w okolicach od 15 do 50 tys. zł. Z oczywistych faktów nas po prostu nie stać na to, żeby pomnik taki stawiać. Odkąd się odbyło spotkanie Pani Przewodniczącej Rady z byłym Przewodniczącym Rady Panem Kubitzą, gdzie Pani Przewodnicząca zaproponowała aby utworzyć stowarzyszenie restytucji pomnika i ewentualnie to stowarzyszenie zajęłoby się restytucją czyli sprawami tego pomnika i również pozyskiwaniem środków finansowych na budowę. W momencie, kiedy będzie stowarzyszenie prowadzącym ten pomnik, ewentualnie wtedy Rada Gminy może rozważyć dofinansowanie do tego stowarzyszenia. Natomiast czy przejąc całość to zależy od radnych. Suma jest dosyć pokaźna i Pan, z tego co wiem, Pan Kubitza powiedział, że jest to możliwe i ewentualnie trzeba będzie iść w tym kierunku, żeby założyć coś na kształt takiego komitetu rozbudowy. Z tym, że dzisiaj już to nie może to być takie nieformalne, musi to być zarejestrowane stowarzyszenie. To stowarzyszenie zajmie się pozyskiwaniem środków i odbudową.

Pan Józef Gawlik – jako członek tej Komisji doraźnej, nie wiem czy Pan Kubitza rozmawiał tak szczegółowo, że stowarzyszenie musi być rejestrowane w sądzie. Jest to wszystko związane z kosztami. Nie wiem czy on sobie z tego zdaje sprawę. Sama kontynuacja tego stowarzyszenia już ponosi koszty. Trudno mi powiedzieć, z mojej strony, że poprzednia komisja była komisją doraźną i składała się z $\frac{3}{4}$ radnych. Czy nie można kontynuować tego w tej formie tak jak to było przez radnych?

Wójt Gminy – można to kontynuować ale kwestia jest finansów. Gmina nie może pozyskiwać wpłat na dany cel. To musi być organizacja pozarządowa. Gmina może pomóc stowarzyszeniu. Może się to ewentualnie odbyć poprzez Stowarzyszenie Górników i Emerytowanych Pracowników Górnictwa albo Towarzystwo Społeczno – Kulturalne Mniejszości Niemieckiej. Też to jest możliwe, bo to są już zarejestrowane, posiadające osobowość prawną.

Pan Józef Gawlik – czy można to pod tym Stowarzyszeniem robić?

Wójt Gminy – można. To są 2 Stowarzyszenia

Pan J. Gawlik – lepiej by było ze Stowarzyszeniem Mniejszości Niemieckiej.

Wójt Gminy – w tym momencie trzeba tylko uzyskać zgodę na zbiórkę publiczną. Wojewoda wyraża zgodę na zbiórkę publiczną na określony cel. Ewentualnie potem można się zwrócić do Rady Gminy o pomoc.

Pan J. Gawlik – jeżeliby to poszło pod Stowarzyszeniem Mniejszości Niemieckiej czy musi być opracowany nowy statut?

Wójt Gminy – nie, ponieważ jest to stowarzyszenie społeczno – kulturalne, a jest to obiekt, który służy pamięci, kulturze, więc jest to cel statutowy Stowarzyszenia. Jedne co będzie wymagane to zgoda wojewody na przeprowadzenie zbiórki publicznej. Wtedy konto założyć w banku na ten cel.

Pan J. Gawlik – czy radni są skłonni pałeczkę przejąć i kontynuować to ?

Wójt Gminy – powiem tak. Jeżeli Rada ma to kontynuować to w budżecie Gminy musi być teraz zapewniona kwota na projekt, zatwierdzenie tego projektu i na wykonawstwo. Jeżeli to będzie robić Stowarzyszenie to Stowarzyszenie zrobi ten projekt i zbierze środki, a my możemy dofinansować. To wszystko zależy. Oczywiście, jeżeli będzie wola radnych, że kontynuujemy, jeżeli będzie wola, że pomóc to pomożemy.

Z-ca Przew. Rady – K. Gerlich – myślę, że jeszcze jedną bardzo ważną rzeczą jest to, że w tej komisji pracowały osoby, które znają się na tym Tutaj koleżanka Przewodnicząca zostawiła mi listę osób z którymi nie wiem czy prowadziła rozmowę czy też by widziała w tej komisji. Pan Kubitza, Pan Gawlik, Pan Cierpka, Pan Zgodzaj. To są osoby, które ciągną tę sprawę już ładnych parę lat i mają doskonale rozeznanie.

Wójt Gminy – wszystkie są członkami mniejszości.

Radny T. Dramski – czyli na dzień dzisiejszy sytuację mamy taką – Piekary odmawiają jakiegokolwiek dofinansowania co wcześniej było tutaj zapowiedziane, czyli na to nie można liczyć i drugie, że pomnik wraca na stare miejsce przed Urzędem.

Wójt Gminy – to znaczy lokalizację Konserwator przyjął do wiadomości. Tam jest tak, przyjmuję do wiadomości, bo najpierw odmawiał, przyjmuję do wiadomości, a na końcu jest - tym niemniej trzeba uzyskać zgodę. Więc daje do zrozumienia, że przyjmuje ale zgodę będziecie musieli uzyskać. Więc może się nie zgodzić. Z tym, że muszę tu powiedzieć, że członkowie tej komisji nie upierają się, że koniecznie ta lokalizacja musi być tu, może być na cmentarzu.

Pan J. Gawlik – członkowie do tego w ten sposób podeszli, że upierają się, że ma tu być. Ale jeżeli będzie pismo negatywne no to rezygnujemy ale, żeby był dokument.

Radny T. Dramski – jeszcze raz wracam do tego tematu lokalizacji. To jest istotna sprawa bo jeżeli coś się przywraca to powinno być na tym samym miejscu. Ja jestem za. Mam pytanie do Rady, czy ktoś jest przeciw temu? Myślę, że tu Wójt będzie kierował pisma w tej sprawie.

Wójt Gminy – pewnym argumentem przed Urzędem jest to, że istnieje fundament. Ten fundament jest, został tylko przykryty warstwą ziemi. To jest argument za. Natomiast argumentem przeciw jest to, że w takim miejscu możemy się narazić na wybryki młodzieży – rzucanie farbami itd., trzeba pilnować.

Radny T. Dramski – pilnować trzeba wszystkiego. Tylko ja pytam wyraźnie – czy ktoś jest przeciw tej lokalizacji ?

Z-ca Przew. Rady – nie widać, nie słychać. Czy są jeszcze inne uwagi w tej sprawie?

Ad. 24.

„Sprawozdanie z działalności komisji rady za I kwartał 2003”.

Z-ca Przew. Rady K. Gerlich – proponuję aby przewodniczący poszczególnych komisji oddali sprawozdania do teczek.

Ad. 25.

„Informacja z działalności komisji stałych rady w okresie międzysesyjnym”.

Informację z działalności komisji stałych złożyli:

- Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji, Rozwoju, inwentaryzacji i Rolnictwa,
- Radna D. Cieśla – Komisja Statutowa i Wpisu do Księgi Zasług,
- Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej,
- Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej,
- Radna T. Trzepizur - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Ad. 26.

„Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym”.

Wójt Gminy przedstawił informację ze swej działalności w okresie międzysesyjnej (w załączeniu do protokołu).

Ad. 27.

„Informacja Przewodniczącej Rady”.

Z-ca Przew. Rady K. Gerlich – Pani Przewodnicząca prosiła mnie aby przekazać, że rozpisano konkurs na wieniec lub bukiet dożynkowy. Z tego co wiem więcej informacji do przekazania nie miała.

Ad. 28.

„Interpelacje i wolne wnioski”.

Radny A. Stępień – ja bym może prosił o wpisanie tych moich uwag do sprawozdania Pani Dyrektor Gansiniec odnośnie przedszkola w Kotach. To jest sprawa wystąpienia o odszkodowanie czy o inną formę, zniszczonego płotu koło przedszkola i pomoc w zagospodarowaniu wokół tego przedszkola. W tej chwili jest to busz.

Radna T. Trzepizur – chciałam zgłosić wniosek o wyrównanie drogi do gimnazjum.

Wójt Gminy – w sierpniu, przed wrześniem.

Radna T. Trzepizur – bardzo się cieszę. Tam jest już od dłuższego czasu, to już było też zgłaszane, jest zerwany znak drogowy (koło Plewni) – ustąp pierwszeństwa, jak się wyjeżdża po prawej stronie.

Pan Grzegorz Opara – tam jest droga „hasiówka”, a z drogi „hasiówki” na asfalt nie musi być znak, z tym, że ten znak tam był cały czas.

Radny L. Sus – aby była lepsza organizacja w wywożeniu opakowań szklanych i plastikowych. Mam telefon prywatny i dzwoniłem do nich 7 razy i oni tak jakoś opornie to robią. Albo im wysłać mapę gdzie są Świniowice albo co? Zaczyna mnie to już słabić. Świniowice są tak niefortunnie położone, że jak jeszcze pora drzewek posadzimy to tam się nikt nie zorientuje co to jest. Śmieci się walają. Dzwonię do Rethmanna raz, drugi raz, trzy razy w ciągu dnia. Jest pan, zaraz przyjdzie. Jak dzwonię drugi raz już go nie ma. To jest chore. Walają się śmieci, dzieci to roznoszą. Może zadzwonicie do nich, zobligujcie ich. Skoro zmobilizowali się przyjechać raz to może znowu przyjadą. Nie wiem, już nie mam siły z nimi walczyć.

Pan Józef Gawlik – przed przejazdem kolejowym w Twarogu w stronę Świniowic są po lewej stronie takie poręczki. Balustrada była powleczone folią. Ta folia w pewnych miejscach jeszcze jest. Myślałem, że to się jakoś ulotni ale nie chce i trzeba to usunąć.

Radny T. Dramski – pierwszy problem, który chciałbym poruszyć to temat uchwał. Dzisiaj mieliśmy bardzo burzliwą i dosyć owocną sesję ale znów dostaliśmy, co muszę z przykrością stwierdzić, kilka projektów przed sesją w terminie 7-dniowym. Większość uchwał była tutaj na stolikach albo, jak te dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego, uchwały w sprawie tych skarg na bieżąco czytane. Ja osobiście nie wiem czy ten Pan z Kotów, który skarżył decyzję i podjęcie tutaj tego, czy właściwa jest decyzja, czy tam jeszcze nie można by było wydzielić terenu na budownictwo. No ale nie mając uchwał wcześniej nie można się z tymi tematami zapoznać. Zbyt dużo uchwał dzisiaj było przed sesją danych. Następna sprawa to już taka sprawa porządkowa aby te załączniki, uchwały były jednak ponumerowane. Grzebiemy w tych uchwałach i nie wiemy co tu jest grane, która uchwała będzie czytana w danym temacie. Następna sprawa, którą chciałbym poruszyć to, już wcześniej zwracałem się do Wójta o informację na temat czynszów mieszkaniowych. Dostałem pewne informacje na ten temat ale jakoś nie miałem zbyt wiele czasu aby się tym tematem zająć. Ale mam taką informację od mieszkańców, że są oburzeni czynszami mieszkaniowymi w naszych mieszkaniach w porównaniu np. do mieszkań w blokach. Ja nie wiem jakie to są wysokości. Sugeruje mi jeden z mieszkańców, że czynsze w Spółdzielni Mieszkaniowej są na tym samym poziomie co w mieszkaniach komunalnych, komunalnych poziom tych mieszkań jest różny. Prosiłbym aby zapoznać radnych, na jakim poziomie są czynsze w blokach i w mieszkaniach komunalnych. Następna sprawę, którą chciałbym poruszyć to deszczówka na ul. Świniowickiej, rów melioracyjny na ul. Składowej i sprawy związane z odwodnieniem tego terenu. Tam są pewne problemy, płynie szambo w tym rowie. Myślałem, że to zniknie po wybudowaniu kanalizacji ale problem jest większy. To nie jest tylko to, że stoi sobie woda ale stoi woda w całej kanalizacji wzdłuż ul. Świniowickiej. Tam woda nie spływa w ogóle.

Deszczówka jest w tej chwili pełna nie deszczówką ale szambem. Gdy szamba znikną bo będzie kanalizacja, pozostanie problem bo ten teren nie jest odwodniony tam po prostu ta woda stoi. Trzeba dojść do tego dlaczego tak jest i przy okazji chciałbym wiedzieć jakie dokumentacje wybudowanych deszczówek istnieją u nas w Urzędzie. Będąc Wójtem zawsze o to prosiłem i nie dostałem tego nigdy. Wiem jako dokumentacja wróciła z WPWiK z Katowic i z Rejonowego Przedsiębiorstwa z Tarnowskich Gór ale to była szczątkowa dokumentacja na temat wybudowanych deszczówek naszej gminy. Nie wiem jaka dokumentacja jest w archiwum i prosiłbym o taką informację, czy w ogóle mamy taką informację, bo nigdzie tego nie dostałem bo jest po prostu taka blokada informacji. Następna sprawa, którą chciałbym poruszyć jest, zgłoszono mi – na ul. Dębowej, gdyby była taka możliwość zainstalowania z tyłu lampy. Tam jest ciemno i mieszkańcy się obawiają kradzieży. Następny punkt, to mieszkańcu ul. Polnej prosił, jeżeli byłaby taka możliwość wydzielienia z terenu, który jest obok - przy pensjonacie, trochę terenu na kort tenisowy. Mieszkańcy sami by to wyrównali, obsiali i dbali o to. Przy okazji budowy tej kanalizacji w naszym rejonie aż prosi się żeby przynajmniej założyć rury na ul. Świniowickiej i przeciągnąć tam kabel, by w przyszłości ten kabel telefoniczny i słupy zniknęły. To samo bym prosił na skrzyżowaniu ul. Świniowickiej i ul. Polnej. Tam jest przejście sieci energetycznej na drugą stronę tylko po to, żeby zejść w dół do skrzynki. Ten słup tam stoi sobie tylko po to, żeby ten kabel przewiesić, a będzie rozkopana ta ulica i myślę, że Rejonowi Energetycznemu można nakazać to, żeby ten kabel przenieśli ziemią. Następna sprawa o którą chciałbym prosić, jeżeli jest taka możliwość – to ustawienie koszy na szkło przy przejeździe kolejowym, przy transformatorze. Poza tym prosiłbym aby się zająć tymi wnioskami, które wcześniej były zgłaszane. No i mam pytanie co z podwyżką dla personelu przedszkoli?

Wójt Gminy – we wrześniu wracamy do tego tematu.

Radny T. Dramski – z tego co słyszałem to te podwyżki nie były takie jakich się spodziewali.

Z-ca Przew. Rady K. Gerlich – mam dwie sprawy. Pierwsza to, bardzo dużo mieszkańców podłącza się do Internetu niestety na terenie naszej gminy nie można się podłączyć. Nie wiem jak to się fachowo nazywa ale za jedną opłatą mogą korzystać 3, 4 osoby. Po prostu zabrakło tych możliwości technicznych. Mam prośbę, czy Pan Wójt swoimi możliwościami nie mógłby poprzec, żeby coś takiego jednak na terenie naszej gminy też założono, ponieważ to są rzeczy, które się zakłada.

Wójt Gminy – tu mogę zaraz odpowiedzieć. Jest na razie 16 i w większości są zainstalowane w szkołach.

Z-ca Przew. Rady K. Gerlich – druga sprawa. Ja złożyłem ale jeszcze widocznie nie dotarło na sesję. Zwrócili się do mnie mieszkańcy Brynka z takim pismem

- radny odczytał pismo mieszkańców dot. podwyżki czynszów.

Najniższa podwyżka w Brynku jest na poziomie 33%, a najwyższa 77%. W związku z tym skierowaliśmy to pismo do Pani Przewodniczącej, do Pana Wójta i do Pana radnego powiatu z prośbą o rozpatrzenie naszego podania.

Wójt Gminy – to samo dotyczy pytania Pana Dramskiego nt. weryfikacji należności czynszu. Mam pytanie na pytanie. Jaki czynsz za m² jest dobrym czynszem? Czy niski bardzo czynsz i nie remontowanie, nie odtwarzanie substancji, nie wymienianie niczego, nie dbanie tylko aby cały czynsz pochłaniał samo administrowanie? Czy czynsz wyższy i remontowanie, restaurowanie, utrzymywanie? Co jest lepsze? Granica jest taka, jak się da niższy czynsz to schodzą wszystkie remonty i inwestycje, da się wyższy czynsz, daje się możliwości. Aczkolwiek w przypadku zadowolenia społecznego jest troszeczkę odwrotnie. Da się wyższy czynsz niezadowolenie rośnie. Da się niższy czynsz, wbrew pozorom niezadowolenie jest na tym samym poziomie bo wtedy są ludzie niezadowoleni z tego, że się nie robi, nie remontuje. Czynsz dzisiaj średni w mieszkaniach, założmy, że jest to mieszkanie w centrum Tworoga wielkości 60m² to taki czynsz jest w granicach 150 zł, jeżeli się nie mylę. 150 zł miesięcznie

daje rocznie około 1.800 zł. Za 1.800 zł to się nie pomaluje nawet klatki, nie wymieni drzwi, nie mówiąc już, że z tego czynszu, czynsz odchodzi na administrowanie – bo administracja być musi. Czynsz odchodzi na inne sprawy związane z infrastrukturą, połatać dach itd., naprawy bieżące i efekt jest taki, że za 1.800 zł niewiele się robi. A ludzie piszą: wymiana okien, wymiana drzwi, wymiana dachu. Myśmy na sesji przyjęli uchwałę o strategii rozwoju rozwiązywania problemów mieszkaniowych. To było 2 sesje temu. Tam pisało, że będziemy dążyć do zrównoważenia faktycznych kosztów z wpływami z czynszów. To jest pierwszy drobny . Czemu jest taka duża podwyżka. Taka duża podwyżka wynika między innymi dlatego, że w tej gminie była prowadzona polityka ochrony mieszkańców w zasobach komunalnych z uwagi na to, że większość radnych w poprzedniej kadencji była lokatorami mieszkań komunalnych i stąd właśnie wyszło to, że przez 2 lata nie było żadnej podwyżki czy nawet przez 3 lata. I efekt dzisiaj mamy taki, jeżeli rozłożymy te 40% to rzeczywiście u niektórych jest nawet prawie 50% podwyżki. Przez 2 lata to już mamy tylko 25%, jeżeli rozłożymy przez 3 lata to mamy rzędu 10, 12%. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że na materiały budowlane przyszedł VAT, że energia elektryczna wzrosła, że wzrosły koszty paliwa, a do tego mieszkania trzeba , żeby zawieźć i wszystkie koszty wzrosły. To efekt będzie taki, że rzeczywiście ten czynsz rozłoży na poszczególne lata nie był taki duży. I taka jest prawda. Następna rzecz. Każdy administrator, wykładnikiem dla niego jest zarządzenie wójta i każdy administrator, w przypadku Brynka tym administratorem jest starostwo powiatowe w Tarnowskich Górach, ma prawo obniżyć czynsz. Trzeba do nich się zwrócić, żeby obniżył, żeby był niższy czynsz. Tylko żaden administrator na terenie gminy, wiedząc, że na biurku ma tyle wniosków na temat remontu nie pozbawi się świadomości, chyba, że zostanie zmuszony, możliwości finansowych realizacji tego. Czasami jest tak, że gmina w imię ochrony ubogich pozbawia się środków do ich ochrony. To trzeba zrównoważyć. Ja się klóciłem z tą propozycją bardzo długo. Propozycję przedstawia Zakład Usług Komunalnych. Bardzo długo się klóciłem, aczkolwiek w pewnym momencie trzeba było dokonać wyboru czy remontujemy te zasoby i robimy cokolwiek, czy nie remontujemy. W Boruszowicach w dużym pośpiechu są zrobione 3 dachy. 3 dachy kosztem wyrzeczenia budżetu gminy bo gdyby nie wpływy ze sprzedaży to praktycznie bezpośrednio z budżetu musielibyśmy dotować bo wpływ z czynszów tego nie pokrywa. Efekt jest taki, że my się cieszymy, chwalimy, że 3 dachy. 3 dachy to jest bardzo mała garstka mieszkańców natomiast cała reszta nam pokazuje, tamto mieliście zrobić to nie robicie. Faktycznie sypie się wszystko. Te zasoby są tylko łatane w przeciągu ostatnich 20, 30 lat, łatane. Sypie się wodociąg. Sypie się wodociąg wewnątrz budynku. Praktycznie okna wszystkie się sypią, czy były konserwowane czy nie, bo jeżeli okno ma 120, 150 lat to ono jest zgnite i je trzeba wymienić. Jedno okno to jest koszt około 600 zł bo w większości mamy budynki zabytkowe. Więc to już nie jest koszt 400 zł. wymiana okna ale 600 – 800 zł bo to okno musi być zgodne z konserwatorem czy nawet 1.400. I teraz jeżeli czynsz z takiego budynku, to akurat głupi budynek, ale jeżeli z jego budynku ten czynsz daje roczny czynsz jednego okna. To będziemy dziadźgać i nie zrobimy nic. Więc każdy mieszkaniec ma możliwość zamiany mieszkania na mniejsze jeżeli nie stać go na utrzymanie większego. Natomiast każdy chce mieć duże mieszkanie i zachować część dla dzieci, płacić czynsz minimalny, a najlepiej jeszcze dodatek mieszkaniowy dostawać. Ja sobie policzymy czynsze w bloku przy tej samej powierzchni to jest on 5-krotnie wyższy, a my mamy najwyższe czynsze w granicach 200 zł miesięcznie.

Radny K. Gerlich – ja wiem, że niektóre są po 300 i 400 zł.

Wójt Gminy – z centralnym ogrzewaniem, z wywozem śmieci i z wodą

Radny K. Gerlich – nie, Panie Wójcie nieprawda.

Wójt Gminy – to znaczy, że mają powierzchnie mieszkalne powyżej 150 m.

Radny K. Gerlich – nie. W tej chwili został zmieniony mechanizm naliczania czynszów.

Wójt Gminy – co wchodzi w czynsz? 238 zł razem z prądem na klatce schodowej, razem z wywozem śmieci i

Radny K. Gerlich – nie, nie, nie. Panie Wójcie ja panu powiem, że stojąc tutaj na dworze, nie wiem z którym to z kolegów radnych stałem, szedł mieszkaniec Tworoga. Wie Pan co powiedział? Co, zaś będziecie ustalać wyższe czynsze bo tylko to potrafcie.

Radna T. Trzepizur – to się tak mówi, ale za te 200 zł nikt nawet nie kupi opału na miesiąc. Wam się wydaje, że płacicie wysokie czynsze ale to jest koszt

Wójt Gminy – jedna rzecz. Żaden właściciel lokalu mieszkalnego nie uzna tych argumentów. Głowę daję.

Radny K. Gerlich – nie chcę przedłużać ale chodzi o to, że to są też ludzie, którzy mają określone dochody. Wiem, że ludzie w Brynku bardzo dużo robią remontów i to na własny koszt. To nie jest tak, że jak coś się zepsuje to leci do administracji.

Wójt Gminy – przy niższym czynszu będą robić jeszcze więcej.

Radny K. Gerlich – przy wyższym czynszu dalej będą to robić. Jeżeli, to zmienia dach, jeżeli, to zmienia kanalizację i takie rzeczy. Do środka nikt nie wchodzi.

Wójt Gminy – ja mówiłem zawsze, nie ma takiej mojej decyzji, której nie da się zmienić. Podejmuję decyzje w oparciu o pewne dane, które mam przed sobą. Podjąłem taką decyzję w oparciu o następujące dane: uchwała o strategii zaspokajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców gminy Tworóg gdzie jest jasno napisane, że mam dążyć do tego, żeby czynsze zrównoważyć z faktycznymi kosztami utrzymania substancji mieszkaniowej. Druga rzecz, przekonany argumentami, że chcemy co nieco poremontować, żeby to się nam nie rozwalilo zupełnie i, że kwota czynszu nawet 300 zł za 150 czy 130 metrowe mieszkanie to nie jest dużo. Jeżeli patrzę na mieszkanie 70 m² to, to jest czynsz w granicach 80 do 100 zł. Jak nie jak moja teściowa ma mieszkanie 70m i płaci 100 zł i 90 z groszami za mieszkanie. Nie mówcie, że nie, skoro tak. Natomiast kwestia jest, poddam to weryfikacji, zgodnie z wnioskiem i jeżeli taka będzie wola radnych obniżymy te czynsze. Nie ma problemu, wydám kolejne zarządzenie obniżające czynsze. ZUK wypowie wszystkie umowy i obniżymy wysokość tych czynszów. Tylko, że potem na żadnej sesji nie przyjmuję żadnego wniosku na temat remontu czy usunięcia awarii. Po prostu w tym momencie koszty utrzymania substancji nie będą zrównoważone kosztami utrzymania tej substancji bo będziemy musieli z gminy dopłacić do utrzymania. Na dzień dzisiejszy jest równowaga przy leciutkim nadmiarze. Ten leciutki nadmiar to bieżące usuwanie awarii. Jeżeli obniżymy to wytworzy się równa albo poniżej. Taka jest ekonomia, jak się nie ma to się nie ma. Tak, że mówię tu, na następne komisje rzucę wszystkie te zarządzenia z argumentacją by przeanalizować i jeżeli będzie taki wniosek komisji, będzie też zarządzenie o obniżeniu czynszu. Jeżeli będzie podtrzymać to zarządzenie to będzie podtrzymane. Mnie to też nie jest wygodne

Radny T. Dramski – my tego tematu i tak nie rozwiążemy na tej sesji zaczynając od tego, że tak jak na zachodzie, że opłaca się budować, żeby komuś wynająć. Natomiast ja nie składałem wniosku o obniżenie, tylko proszę o informację jak kształtują się ceny w mieszkaniach tutaj w okolicy, czynsze, w porównaniu do naszych komunalnych. Do Chemika, do Krupskiego Młyna i innych.

Wójt Gminy – znaczy kwestia przeprowadzenia weryfikacji

Radny T. Dramski – ja bym powiedział, że słyszymy, że tylko podnosi się czynsze i nic więcej nie robicie. Ja po prostu chcę mieć informację czy mieszkanie gdzie jest okno szczelne, klatka schodowa porządna gdzie mieszkania wyglądają na poziomie jak powinny wyglądać w porównaniu do okien gdzie ledwo w ścianie stoją, gdzie klatka schodowa jest zabrudzona, gdzie nie ma ubikacji lub są na zewnątrz. Czy te czynsze mogą być w takiej a nie innej wysokości. Trudno żeby to samo mieszkanie 100m czy 50m w naszym komunalnym mieszkaniu, gdzie okno chce wypaść, gdzie drzwi są nieszczelne, gdzie podwórko jest takie a nie inne i jest ta sama wysokość czynszu w porównaniu do mieszkania np. na Ziętku to

przepraszam bardzo ale niestety musimy sobie poluzować trochę z tymi czynszami bo nas mieszkańcy zjedzą. Nigdy ni będziemy mieć tych kosztów remontów pokrytych z czynszów. Jak kiedyś były robione analizy z utrzymania budynków komunalnych w Tworogu w latach 90 – 94 to sam wywóz nieczystości tylko z szamb nie pokrywał kosztów, koszty opłat nie pokrywały tego co musieliśmy . Mieszkańcy tego nie potrafią zrozumieć i nadal tego nie rozumieją. Dopóki mieszkanie nie stanie się towarem to niestety ale dalej będziemy

Wójt Gminy – jeszcze jedna rzecz. Zbyt niski czynsz powoduje, że otrzymujemy okrojona dotację na zasilki mieszkaniowe. I efekt jest taki, im ustalimy niższy czynsz to otrzymujemy niższą dotację, a rośnie ilość świadczeniobiorców. Efekt jest taki, że podwójnie tracimy. I to też trzeba wziąć pod uwagę przy ustalaniu czynszu. My jeszcze mamy czynsz poniżej tego, znacznie poniżej tego czego oczekuje od nas ustawodawca, bo jeszcze nam obcinają wielkość dotacji na dodatki mieszkaniowe.

Ad. 29.

„Zamknięcie VIII sesji Rady Gminy”.

Na tym porządek sesji został wyczerpany. Z-ca Przew. Rady K. Gerlich podziękował za udział i zamknął ją.

Protokółowała:

E.Buczkowska.