

PROTOKÓŁ

z XII sesji Rady Gminy Tworóg odbytej 27 listopada 2003 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy.

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00.

Na 15 radnych w sesji udział bierze 14 – tu.

Nieobecny: K. Bambynek.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy.
5. Przedstawienie przez Prezesa ZUK kalkulacji kosztów opłat za usługi komunalne, wodę i ścieków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za usuwanie odpadów komunalnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i poboru dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tej opłaty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty administracyjnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tego podatku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od posiadania psów oraz zwolnień od tego podatku.
12. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania dodatku specjalnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Rady Gminy Tworóg nr XXXVII/300/94 z dnia 16.04.1994 r.
15. Sprawozdanie komisji stałych z działalności – od czasu sesji w dniu 30.10.03.
16. Informacja z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
17. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy.
18. Interpelacje i wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad XII sesji Rady Gminy.

Ad. 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Obrady sesji Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Elwart.

Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział bierze 14 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.**Przyjęcie porządku obrad.**

Pani Przewodnicząca zaproponowała zmianę kolejności w programie sesji, tzn. pkt. 13, 14 i 15 omówić po pkt. 4. Natomiast pkt. 12 przenieść na następną sesję.
Zaproponowany porządek obrad został przyjęty przez radnych jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 3.**Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Protokół z ostatniej sesji został przyjęty jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 4.**Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy.**

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler udzielił odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji .

Ad. 5.**Przedstawienie przez Prezesa ZUK kalkulacji kosztów opłat za usługi komunalne, wodę i ścieki.**

Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Tworogu mgr inż. Adam Chmiel przedstawił kalkulacje na rok 2004 dotyczące:

- wywozu 1 beczki o pojemności 4,5 m³,
- wywozu 1 kubła o pojemności 0,11 m³,
- wywozu nieczystości stałych (kontenery KP – 7),
- kosztów oczyszczalni ścieków oraz administrowanie oczyszczalnią,
- kosztów opłat za wodę i ścieki.

Kalkulacje stanowią załącznik do protokołu.

Pani Przewodnicząca – *proszę o opinię poszczególne komisje.*

Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej - *proponowane stawki przyjęto pozytywnie.*

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *budżetowa też w zasadzie przyjęła wszystkie wskaźniki. Jeden chcieliśmy, była tutaj propozycja podnieść, tych ujęć poboru wody gdzie są ryczałty i nie ma liczników. Ale komisja wycofała się z tego. Utrzymano całą propozycję opłat, które przedstawił Pan Prezes.*

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju – *bez zastrzeżeń.*

Radna J. Hofman-Dyner – członek Komisji Zdrowia, Oświaty – *nie poruszaliśmy tego tematu.*

Pani Przewodnicząca – *czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos?*

Radny A. Stępień – *istotne, że w pozostałych wskaźnikach opłat podatkowych, komisja rozważała na ile te wskaźniki wzrastają powyżej inflacji określonej na przyszły rok w kraju. Ona wynosi 2, góra 2,5 %. Ponieważ tutaj w propozycjach Pana Prezesa Chmiela są wyższe te opłaty, ale uwzględniając fakt kosztów inwestycyjnych, program inwestycyjny, Komisja w pełni świadoma, po prostu akceptuje i opiniuje pozytywnie tą sprawę, żeby dać szansę dalszej modernizacji instalowania liczników wody i innych przedsięwzięć.*

Radny T. Dramski – *moim zdaniem powinni byli iść w kierunku zwiększenia opłat za odprowadzanie ścieków i doprowadzenia do ceny rzeczywistej tych kosztów. Ja proponuję ażeby ceny wody obniżyć o 10 gr., a ceny za m³ ścieków podnieść o 10 gr. Uważam, że z*

naszych podatków nie mogą wszyscy wiecznie dopłacać do tych, którzy odprowadzają ścieki. Ukrywanie kosztów za odprowadzanie ścieków przez dotacje nie jest rzetelnym kierunkiem. Biorąc tutaj też pod uwagę, że inflacja, którą Pan Stępień tutaj przedstawił, mieści się w granicach 2,5 %, to podniesienie stawki za wodę o 8 – 9 % moim zdaniem nie uszczupli zbyt wiele dochodów ZUK-u, gdyż zostanie to po części zrekomensowane dochodami ze ścieków. Tak na przyszłość, aby jednak ścieki doprowadzać przynajmniej do równowagi z ceną wody. W tej chwili koszt m³ ścieków waha się w granicach 7 zł.

Radna T. Trzepizur – ja mam pytanie do Pana Prezesa. Czy wraz z podłączeniem do sieci Hanusia jest jakakolwiek możliwość modernizacji starego wodociągu.

Prezes ZUK – A. Chmiel – możliwość jest. Jest to ograniczone możliwościami finansowymi. Jest wykonany projekt sieci wodociągowej – kanalizacyjnej w Boruszowicach i Hanusku. Mamy dokumentację, jest kwestia pozwolenia na budowę i znalezienia środków na wymianę tej sieci. Myśmiliśmy już kilka razy przymierzali do częściowej wymiany tej sieci wodociągowej. Problem wynikał z nieoczekiwania ze stosunków własnościowych. Ponieważ są wodociągi, szczególnie w Hanusiu, które biegną przez prywatne posesje ludzie ci nie wyrazili zgody na ponowne kopanie wodociągu, tylko trzeba by iść w drodze. Z tych środków, które pozyskujemy z wody staram się inwestować w sieć wodociągową. Moim oczkiem w głowie jest głównie Boruszowice i Hanusek, ponieważ tam są naprawdę wodociągi, które stanowią przegląd wodociągów od początku wieku. Prędzej czy później trzeba będzie tę sieć wymienić. W tym kierunku zmierzamy. Jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli ja przedstawię jeszcze ceny wody na dzień dzisiejszy, jakie się kształtują w sąsiednich naszych gminach.

Tworóg – 2, 40 zł

Toszek – 2,70 zł

Zbrosławice – 2,97

Tarnowskie Góry - 4,02 zł

Wielowieś – 2,68 zł

Krupski Młyn – 2,22 zł.

Koszty w Krupskim Młynie są nierealne. Tworóg nie dopłaca do produkcji wody, dopłaca do ścieków.

Pani Przewodnicząca - a odnośnie ścieków jak to wygląda ?

Prezes ZUK – A. Chmiel – w Toszku 3,45 zł, w Zbrosławicach 2,05 zł, w Tarnowskich Górach 3,78 zł, Wielowieś 2,12 zł, Krupski Młyn 1,30.

Pani Przewodnicząca – chciałabym poprosić o komentarz, co Pan Prezes na temat propozycji złożonej przez radnego Dramskiego? Jak to się odbija na działalności ZUK – u?

Prezes ZUK – ja prowadzę koszty rodzajowo według poszczególnych działalności. Jak wykazuję zysk na oczyszczalni 30 tys., a na wodociągach 60 tys. to zmiany stawek, które proponuje Pan Dramski spowoduje, że zysk na wodociągach będzie większy, a na oczyszczalni będzie mniejszy. Z polityki zakładowej – mojej, i po uzgodnieniu tego z Panią księgową ja z tych poszczególnych działalności mogę inwestować to co zarobiłem. Automatycznie spowoduje to - to, że może wcześniej zrobię system informatyczny na oczyszczalni ale nie zrobię wodociągu między Boruszowicami i Hanuskiem. Zrobię np. w przyszłym roku dokumentację, ponieważ te zaplanowane zyski ja nie mogę przeznaczyć na rozbudowę sieci wodociągowej tyle ile tutaj jest. Uważam, że każda działalność zakładu musi się finansować sama. To co przychodzi z wody przechodzi na wodę, a co ze ścieków na ścieki. Takie jest moje rozumowanie, więc to co mówił Pan Dramski wiąże się z tym, tak jak mówię te inwestycje będą zablokowane.

Pani Przewodnicząca – tu będzie więcej a tam będzie za mało.

Prezes ZUK – albo zrezygnuję z dociepleń ujęć albo zrezygnuję z połączenia sieci wodociągowej, albo zrezygnuję z Osieku. Po prostu będę musiał wybrać z tych inwestycji,

które mam zaplanowane jakieś, które będę robił ale wiadomo, że wtedy to opóźni działania zakładu w temacie rozwój sieci wodociągowej. Ja jestem otwarty, wola rady zdecyduje.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. W takim razie przegłosujemy propozycje Pana Dramskiego, która będzie jako pierwsza. Druga będzie propozycja przedstawiona przez Prezesa ZUK. Kto jest za propozycją obniżenia opłat za wodę o 10 gr. i jednocześnie podwyższenia opłat o 10 gr. za ścieki ? Dziękuję bardzo. Jedna osoba jest „za”. Kto jest za propozycjami przedstawionymi przez Prezesa ZUK ? 11 osób. Kto się wstrzymał? 2 osoby się wstrzymały. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi odnośnie tych propozycji?

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie opłat za usuwanie odpadów komunalnych.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie usuwania odpadów komunalnych na terenie Gminy Tworóg i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami (nieobecna na sali jest radna K. Cyba).

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i poboru dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tej opłaty.

Skarbnik Gminy – Renata Krain – na rok 2003 górna granica stawek opłaty targowej wynosi 575,86 zł. Natomiast na 2004 rok 579,32 zł. Jest minimalny wzrost tej górnej stawki. Myśmymy mieli podzieloną opłatę targową na 3 pozycje.

- Pani Skarbnik omówiła propozycje stawek opłaty targowej.

W sumie w tych 3 pozycjach jest o 1 zł. Podyktowane jest to tym, że gdy nie ma dużego skoku podwyżki to zbieramy o wiele więcej

Pani Przewodnicząca – proszę o opinię komisje..

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej - analizowaliśmy i ocenialiśmy wszystkie propozycje zmian wszystkich stawek. Została wyłączona pozycja stawek od środków transportu, co uzasadniła Pani Skarbnik. Pozostałe uzyskały pozytywną ocenę dlatego, że mieszczą się one poniżej wskaźnika inflacji na 2004 rok. To jest podstawa pracy komisji i wnioskujemy, żeby nie zabierać już głosu, pozostałe pozycje, które przedstawi Pani Skarbnik zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję budżetową.

Radny D. Żyłka - Przewodniczący Komisji Komunalnej – opinia pozytywna.

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju – też.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie wysokości i poboru dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tej opłaty i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 9.**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty administracyjnej.**

Skarbnik Gminy – Renata Krain – w roku 2003 górna granica stawek wynosiła 192, 19 zł., na rok 2004 193,31 zł. Również jest minimalny wzrost. W tym roku proponuje się opłatę administracyjną za czynności urzędowe:

- sporządzenie wypisu i wyrysuj z planu zagospodarowania przestrzennego – 45 zł
- wydanie decyzji w sprawie podziału nieruchomości – 155 zł.

Pani Przewodnicząca – dziękuję czy ktoś ma uwagi ? Komisja budżetowa wyraziła już swoją opinię, proszę pozostałe.

Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej – tak samo jak komisja budżetowa do wszystkich propozycji jest opinia pozytywna.

Radny L. Sus – Komisja Rozwoju - również.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa ma uwagi ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty administracyjnej i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 10.**Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tego podatku.**

Skarbnik Gminy - jeśli chodzi o podatek od nieruchomości mamy podział na budynki mieszkalne, gospodarcze związane z działalnością gospodarczą. Grunty również mamy podzielone.

- Pani Skarbnik przedstawiła propozycje stawek na 2004 rok i stawki z roku 2003.

Pani Przewodnicząca – czy te zwolnienia są ustalone ustawowo ?

Pani Skarbnik – ustawowe nie są wpisane do uchwały. Te 3 pierwsze pozycje były ujęte w zeszłym roku. Dopisano pkt. 4 i 5.

Pani Przewodnicząca – czy w takiej sytuacji jaka aktualnie może się przedstawiać wobec służby zdrowia na przyszły rok, możemy dopisać do tego punktu zwolnienie placówki służby zdrowia?

Skarbnik Gminy – nie możemy podmiotu.

Pani Przewodnicząca – czyli podmiot może później być zwolniony

Skarbnik Gminy – na zasadzie takiej, że wnosi wniosek do Wójta Gminy o umorzenie.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi?

Pani Skarbnik - tutaj Wójt zasugerował jeszcze, że faktycznie są drogi publiczne i nie publiczne i musimy zapisać, że chodzi o drogi publiczne.

- Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tego podatku.

Radna K. Cyba – musimy jedną rzecz przeanalizować. Jeżeli ktoś ma 80, 90 arów, 90 arów przy tej stawce 20 gr. Tj. bez budynku 1800 zł. Na rok. Więc wpada w takie coś, że co kwartał będzie płacił 500 zł. Rolnik płaci ok. 200, 300 zł. Przy 20, 30 ha. My się tu musimy naprawdę zastanowić bo na terenie naszej gminy, ja jestem skora dzisiaj powiedzieć, że mamy gdzieś 40% tych małych działek. Jak ktoś ma naprawdę areal nie przekraczający 1 ha, nie wpada to jako rolnik no to przy 90 arach 1800 zł.

Skarbnik Gminy – to nie jest tak do końca

Radna K. Cyba – to jest tak do końca. Jak dzisiaj tą uchwałę podejmiemy

Skarbnik Gminy – ten, który ma 80 arów on nie ma całości pod zabudowę. Tutaj chodzi tylko o działkę, którą by miał w całości przeznaczoną pod zabudowę. Natomiast osoby, które mają

50 arów, 90 arów w większości – ja nie mówię, że 100%, w większości mają z 3,4 działek się to składa. Nie przypuszczam, żeby im wszystkim te grunty, które są oznaczone jako B zmienili na nierolnicze. Chodzi o działkę, którą faktycznie ma pod zabudowę. Tam zostanie to wyrzucone z R – ki.. Działkę będzie miał dalej sklasyfikowaną jako rola.

Radna K. Cyba – tutaj nie jestem tego aż tak pewna

Skarbnik Gminy - w ustawie dalej się nic nie zmienia. Ustawa mówi, że grunty sklasyfikowane jako R, dalej będzie płacony podatek rolny.

Sołtys Boruszowic – Pan Bernard Opara - na moim terenie jest dosyć sporo ludzi, którzy mają działki w lesie. W 2002 roku płacili 6 gr. To są nieużytki, w ogóle nie uprawiane. W tym roku nie płacili nic. A co będzie w przyszłym roku ?

Skarbnik Gminy – jeżeli będzie miał sklasyfikowane jako zabudowa będzie płacił, a jak nie będzie miał sklasyfikowane, będzie dalej widniało to co na dzień dzisiejszy to dalej nie będzie płacił. W momencie kiedy dostaniemy zmianę z ewidencji gruntów to dopiero będziemy wiedzieli czy ta osoba będzie płaciła 20 gr.

Radna K. Cyba – ci 6 – groszowcy sprzed 2 lat wpadną w tą stawkę. To się też może zdarzyć. Oby tak nie było.

Skarbnik Gminy – będzie to robione sukcesywnie. W styczniu przychodzi partia, w miesiącu maju przychodzi partia i te osoby od następnego miesiąca będą musiały płacić większy podatek. Nie mogę Wam dzisiaj powiedzieć czy wszyscy będą płacili w przyszłym roku, czy te zmiany wszystkie przyjdą.

Sołtys Boruszowic – B.Opara - nikt nie chciałby być w naszej skórce. Będzie dużo niezgody, a my sołtysi będziemy odsyłać do Urzędu Gminy.

Radny A. Stepień - na komisji był ten problem poruszany. On wygląda w ten sposób, że na dzień dzisiejszy jest bardzo mało tych wypisów. Nie ma praktycznego stwierdzenia tych zjawisk. W związku z tym ja bym proponował, żeby dać taką uwagę do tego wskaźnika opłat podatkowych, że po półroczu – bo na pewno napłynie część wypisów, księgowa przygotowuje taką analizę i poinformuje. Wtedy rada ostatecznie zdecyduje jak ten wskaźnik praktycznie działa.

Pani Przewodnicząca – ja myślę, bo my ustalamy to wszystko na przyszły rok, w związku z powyższym jeżeli coś przyjdzie w lipcu czy sierpniu, to tak jak zrozumiałam Panią Skarbnik to dana osoba będzie płaciła od następnego miesiąca. Zobaczmy jak to będzie wyglądało w praktyce.

Radny T. Dramski – obniżenie po półroczu narobi jeszcze większego bałaganu.

Pani Przewodnicząca – obniżenie na następny rok.

Radny T. Dramski - już na komisji budżetowej zgłaszałem, żeby to było 15 gr., żeby ta różnica między tymi co płacą i co nie płacą, do tej pory nie będą płacili bo nie ma wypisu - była nie tak drażliwa, nie kłuła tak w oczy. W takim razie zgłaszam ponownie wniosek, tak jak na komisji, żeby ta stawka wynosiła 15 gr.

Pani Przewodnicząca – czyli jest druga propozycja radnego Dramskiego 15 gr. Ja uważam, że powinniśmy utrzymać te stawki. Zobaczyć jak będzie się przedstawiała sytuacja w przyszłym roku i ewentualnie zmniejszyć tą kwotę dopiero na rok 2005. Ale poddajmy to pod głosowanie. Kto jest za propozycją przedstawioną przez Panią Skarbnik? A później przegłosujemy propozycję Pana Dramskiego.

- W wyniku przeprowadzonego głosowania nad stawką podatku od nieruchomości, od gruntów pozostałych kwota 20 gr. uzyskała aprobatę 10 radnych. Natomiast kwota 15 gr. – 4 radnych.

Pani Przewodnicząca – przeszła propozycja 20 gr. Kto jest za podjęciem uchwały?

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tego podatku, została podjęta jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 11.**Podjęcie uchwały w sprawie podatku od posiadania psów oraz zwolnień od tego podatku.**

Pani Skarbnik przedstawiła propozycje podatku od posiadania psów oraz stawki tego podatku na rok 2003.

Pani Przewodnicząca – czy są inne propozycje?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie podatku od posiadania psów oraz zwolnień od tego podatku i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 12.**Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003.**

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Renata Krain:

1/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale. 853, rozdz. 85315 w § 3110 o kwotę 8.000 zł. Zwiększyć wydatki budżetu w dziale 020, rozdz. 02095 w § 4300 o kwotę 400 zł. W dziale 757, rozdz. 75702 w §8070 o kwotę 5.000 zł. W dziale 801 rozdz. 80101 w § 6050 o kwotę 2.600 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Wojsce”.

Pani Przewodnicząca – proszę o opinie komisje.

Radny A. Stępień – Przew. Komisji Budżetowej – już wyraziliśmy swoją opinię. Jest pozytywna.

Radna J. Hofman-Dyner – Komisja Zdrowia i Oświaty - opinia pozytywna. Uwaga ta dotyczy wszystkich uchwał.

Radny T. Dramski - co to za dodatkowe sprawy w Wojsce są do zapłacenia?

Pan J. Koj – inspektor UG - nie było tego w projekcie. Przedstawiciel Urzędu Dozoru Technicznego powołał się na swoje przepisy. Nakazał zabudowę jednego manometru, wskaźnika poziomu wody. Robimy to po to aby była dłuższa eksploatacja, a poza tym powiedzieli nam jasno, że nie odbiorą. Jeszcze jest zamontowany czujnik, który spowoduje obniżenie temperatury po południu i spowoduje to pewne oszczędności zużycia oleju opałowego co zrekompensuje ten wydatek w ciągu kilku miesięcy.

Radny T. Dramski – projektant nie wiedział jakie są wymogi producenta kotłów?

Pan J. Koj – trudno powiedzieć.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

2/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 710, rozdz. 71013 w § 4300 o 1.000 zł. W dziale 900, rozdz. 90095 w § 4210 o 57 zł i w § 4300 o 100 zł. Na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Koty. Równocześnie zwiększyć wydatki w dziale 700, rozdz. 70005 w § 4430 o 1.000 zł i w dziale 750, rozdz. 75095 w § 4210 o 157 zł.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś ma uwagi ?

Następnie Pani przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

3/ zwiększyć dochody budżetu w dziale 010, rozdz. 01012 w § 244 o kwotę 27.000 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 010, rozdz. 01012 w § 4210 o 27.000 zł. Na podstawie umowy dotacji Nr 466/2003/81/RE/In/D z dnia 30 października 2003 roku Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś ma uwagi ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

4/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 854, rozdz. 85401 w § 4010 o kwotę 4.000 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki w dziale 801, rozdz. 80101 w § 4300 o 4.000 zł.

Radna J.Hofman-Dyner – Komisja Zdrowia i Oświaty – wytłumaczyła nam to Pani Noglik bo nie ma Pani Gansiniec. 1.600 zł. To odsetki i prowizje, 1.800 zł. Opłaty na ZUK. Reszta to rozmowy telefoniczne szkoły. Poprosiliśmy o przedstawienie nam kosztów utrzymania szkół.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś ma uwagi ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 11 głosami. 3 radnych wstrzymało się od głosu.

5/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 801, rozdz. 80101 w § 4110 o 332,00 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki w dziale 854, rozdz. 85401 w § 3020 o 332 zł.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś ma uwagi?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2003 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania dodatku specjalnego.

Skarbnik Gminy – Pani Renata Krain - *chodzi tutaj o dodatek funkcyjny dla Pana Wójta. Może najpierw odczytam w całości a potem będę tłumaczyć.*

- Pani Skarbnik odczytała pkt. 1 projektu uchwały.

Kwota 1.475 zł. Jest kwotą, którą Wójt zawsze miał. Więc kwota jest nie zmieniona natomiast miał to przyznane według starych przepisów. W tym roku pojawiły się nowe przepisy odnośnie wynagradzania pracowników samorządowych. samorządowych punkcie dotyczącym dodatku specjalnego dla wójtów, burmistrzów i prezydentów nastąpiła zmiana. W poprzednich przepisach było tylko na rok. W tej chwili jest bezterminowo. Tutaj wiadomo, że na okres kadencji, żeby tego nie zmieniać co roku. Kwota się nie zmieniła, jest po prostu bezterminowo. Natomiast 2 pkt.

- Pani Skarbnik odczytała pkt. 2 i 3 projektu uchwały.

Tutaj chodzi tylko o to, żeby ustawowo zmienić to co się należy.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję bardzo. Pan Wójt chciał coś powiedzieć.*

Wójt Gminy – *jeszcze jedną rzecz chcę podkreślić. Zmiana dodatku funkcyjnego z 910 zł. Do 1.000 zł powoduje podwyżkę o 90 zł. Ja naprawdę nie chcę żadnej podwyżki. Uważam, że w dobie kiedy ludzie zarabiają coraz mniej, kiedy coraz to większe jest bezrobocie i dlatego proszę, żeby obniżyć ten dodatek specjalny o te 90 zł. Do kwoty 1.385 zł. Wtedy wynagrodzenie pozostanie bez zmian.*

Radny T. Dramski - *czy dodatek specjalny nie jest zmieniony, bo ja mam inne informacje. Czy dodatek specjalny z funkcyjnym nie zostały tu pomieszane ? Z tego co ja wiem to dodatek*

specjalny tj. 20-40% kwoty zasadniczej plus funkcyjny. Czy tu nie jest rozbieżność w tym temacie. Poza tym chciałbym wiedzieć jakie jest w tej chwili wynagrodzenie Wójta?

Skarbnik Gminy – *nie mam tego przy sobie ale 6.206 zł brutto, około bo dokładnie w tej chwili nie wiem.*

Radny T. Dramski - *czy ten dodatek specjalny z funkcyjnym nie jest pomieszany ?*

Skarbnik Gminy – *tu nie ma żadnego pomieszania. Dodatek funkcyjny jest określony kwotowo.*

Pani Przewodnicząca - *dziękuję bardzo. W takim razie na prośbę Wójta ten pkt. 1 zostanie zmieniony.*

- Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Radny A. Stepień – *jest głos wniesiony przez zainteresowanego. Wójt rezygnuje z podwyżki kwoty w dodatku funkcyjnym?*

Wójt Gminy – *nie. Dodatek funkcyjny musi być podwyższony, ponieważ jest niezgodny z rozporządzeniem. Poniżej rozporządzenia. Ponieważ akurat upłynął termin przyznania dodatku specjalnego to moja prośba jest aby obniżyć wysokość dodatku specjalnego o te 90 zł, które dodano do dodatku funkcyjnego.*

Radny A. Stepień – *jest zamiana.*

Pani Przewodnicząca – *nic się nie zmienia w wynagrodzeniu.*

Radny J. Ziaja – *ja zgłaszam wniosek na 1.475 zł.*

Wójt Gminy – *nie, naprawdę proszę nie na sesji kiedy zmieniamy podatki. Ustalamy wysokość podatków. Ustalamy nowe ceny wody. To wszystko płacą ludzie. Mnie naprawdę wystarczy. Proszę przegłosujcie to 1.365 zł. I zostawcie wynagrodzenie bez zmian.*

Pani Przewodnicząca – *czy Pan radny wycofuje swój wniosek?*

Radny J. Ziaja – *wycofuje.*

Pani Przewodnicząca – *kto jest za podjęciem uchwały ?*

W wyniku przeprowadzonego przez Panią Przewodniczącą głosowania uchwałą w sprawie przyznania dodatku specjalnego podjęto 13 głosami, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Rady Gminy Tworóg nr XXXVII/300/94 z dnia 16.04.1994 r.

Wójt Gminy – *przygotowujemy do sprzedania agronomówkę. Podstawą do sprzedaży była jeszcze uchwała z 16.04.1994 r.. Musimy dokonać zmiany w załączniku do uchwały dot. powierzchni gruntu.. Sprzedajemy agronomówkę jako lokal mieszkalny. Jest błąd w załączniku dot. powierzchni działki. Trzeba to sprostować uchwałą.*

Pani Przewodnicząca – *czy ktoś ma uwagi?*

Radny T. Dramski – *skąd się wzięła ta różnica?*

Wójt Gminy – *najprawdopodobniej wtedy pomierzyli według jakiegoś płotu.*

Radny T. Dramski – *czemu dopiero teraz kupuje?*

Wójt Gminy – *kwota przekraczała możliwości zakupu.*

Radna K. Cyba – *za jaką cenę zostanie sprzedana to się chyba dowiemy. Jakie są ulgi?*

Wójt Gminy – *zgodnie z uchwałą.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałą w sprawie zmiany załącznika do Uchwały nr XXXVII/300/94 z dnia 16.04.1994 roku w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność gminy Tworóg, została podjęta 13 głosami (brak T.Trzepizur).

Ad. 15.

Sprawozdanie Komisji stałych z działalności – od czasu sesji w dniu 30.10.03.

Przewodniczący Komisji stałych Rady Gminy przedstawili sprawozdanie z działalności komisji w okresie międzysesyjnym.

Ad. 16.

Informacja z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Szczegółowo informując radnych z pobytu w niemieckiej gminie Kumhausen.

Ad. 17.

Informacje Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady poinformowała radnych o pismach skierowanych do rady w okresie międzysesyjnym:

- pismo dot. darowizny działki – drogi w Boruszowicach,
- pismo dot. wyboru ławnika do Sądu Pracy,
- pismo Pani T.Kani w sprawie pomocy w konflikcie z Panią Nowak z Nowej Wsi Tw.,
- pismo wojewody na pismo RG dot. sposobu rozpatrzenia skarg Państwa Nowak.

Ad. 18.

Interpelacje i wolne wnioski.

Radny L. Sus – zamontować dodatkowe oświetlenie przy kapliczce w Świniowicach.

Radny T. Dramski – skoro tu mowa o oświetleniu. Robiłem sobie ostatnio takie spacerki i policzyłem lampy sodowe, które są zamontowane w Tworogu i innych miejscowościach. Doliczyłem się 91 lamp sodowych tj. 1 lamp na około 30 mieszkańców. W Boruszowicach 114 lamp tj. 1 lamp na 7 mieszkańców. To tak do rozważenia radnym, szczególnie z Tworoga. Nowa Wieś – 27. Na mojej uliczce jedna lampka świeci, a druga lampka pobiera tylko prąd. Rozmawiając z mieszkańcami na Zatorzu, niektórzy są skłonni nawet do tego aby z ul. Świniowickiej co drugą lampkę zdjąć i przelożyć na uliczki boczne. Tak by należało zrobić w sytuacji kiedy nie ma pieniędzy na pozostałe to w niektórych przypadkach rozejrzeć się czy np. na ulicy z przystanku na żądanie w Brynku na Tworóg – część lamp pozdejnować i oświetlić te ciemne kąty. Inna sprawa, którą chciałbym poruszyć to sprawa rozplakutowywania ogłoszeń. Umknęło mi to na ostatniej sesji, bo przed sesją była jakaś instytucja, która rozplakatowała swoją instytucję zaklejając dosłownie wszystko na tablicach ogłoszeń. Nie chcę już wnikać, że przy wyborach każdy zaklejał przeciwnika. Nie wiem czy ze strony Urzędu są podejmowane jakieś działania. Przy okazji, ciekawe kiedy Pani Korab zdejmie ten plakat na ul. Kolejowej.

Wójt Gminy – ten co to wieszał.

Radny T. Dramski – rozwieszali go strażacy.

Wójt Gminy – ale na czyje zlecenie?

Radny T. Dramski – Wójta.

Wójt Gminy – jak wójta, jak wójt był akurat przeciwny.

Radny T. Dramski – tak mi powiedzieli. To może wicewójt. Następną sprawę, którą chciałbym poruszyć to zarośnięte pobocze ul. Polnej od strony Tartaku i o nieszczęsnej samosiejce jabłonce. Nie da się bokiem jechać, trzeba do środka ulicy wjechać. Ludzie z tego rejonu zgłaszają to, że najlepiej byłoby tą jabłonkę wyciąć. Najlepiej by tak było ale później byłoby, że ktoś zaczyna skarżyć i lepiej by było, że ktoś z Urzędu to zrobi bo potem są różne

posądzania. Na osiedlu domków szeregowych, zgłaszałem to już u Pana Potępy, dziury nadal istnieją. Chciałbym się jeszcze coś dowiedzieć na temat rozmów z właścicielami tych budek w sprawie budowy pawilonu. Czy są już jakieś działania podjęte?

Wójt Gminy - jeżeli chodzi o oświetlenie i przeliczanie. Jest to dobre pod publiczkę, a nie miarodajne z jednego powodu. Dobrze wiemy, że lampami w Boruszowicach i Hanusiu zarządzał Rejon Energetyczny w Tarnowskich Górach pozostałymi Rejon Energetyczny w Pyskowicach. Umowy były obydwie skonstruowane jednakowo. Ci się zobowiązywali do wymiany określonej ilości oświetlenia na oświetlenie sodowe i ci również. Gdyby wyliczyć ilość wymienionych lamp do ilości lamp istniejących to w części zarządzanej przez Rejon Energetyczny Pyskowice i przez RE Tarnowskie Góry jest dokładnie tyle samo. Z tym, że w Boruszowicach i Hanusiu jest mało lamp i to widać bo to jest w małym obszarze, obszarze Twarogu tego już nie widać bo jest w Świniwicach, Połomii, Wojska, Koty i Tworóg. To jest właśnie ta różnica W Twarogu akurat to jest nieporównywalne. Natomiast dzisiaj jest to jeden zakład zarządzający. Umowa jest ta sama, że część lam się zmienia i muszę powiedzieć, że w Boruszowicach w tym roku zmieniona jedną albo dwie.

Sołtys Boruszowic - w tym roku w Boruszowicach nic.

Wójt Gminy – jedna.

Radny T. Dramski – tam nie ma już co wymieniać.

Wójt Gminy – to nie jest z tego względu, że tam jest wójt czy siła przebicia tylko dlatego, że z RE w Tarnowskich Górach znacznie łatwiej, znacznie lepiej się rozmawiało niż z RE Pyskowice.

Radny T. Dramski – ale oni też dostawali więcej pieniędzy.

Wójt Gminy – bo oni mieli wymieniać lampy. RE Pyskowice nie chciał podpisać takiego [porozumienia, że my będziemy płacić troszkę więcej. Dopiero w ostatnim roku coś takiego podpisali. Jeżeli chodzi o plakaty. Główny wojownik zrywania plakatów siedzi tu – Pani Sekretarz. Na tablicy tej, która jest nasza, Rady Gminy to tam nawet gdyby powiesił ktoś bilet autobusowy to od razu dzwoni i robi awantury i zerwie. Natomiast gorsza jest sprawa z tymi dużymi tablicami.

Radny T. Dramski - zerwane, ale to nie tylko zerwane. Trzeba od nich wymóc i upomnieć, że nie można zakleić jednym wielkim plakatem całą tablicę.

Wójt Gminy – myślę, że rozwiązanie jest inne. LZS zrobił sobie tablicę zamykaną za szkłem i tylko oni mogą wkładać. Gdybyśmy zrobili w każdej miejscowości w miejscu bardziej strzeżonym, czyli gdzieś przy sklepie, nawet na placu kościelnym. Zrobić tablicę na nasze gminne ogłoszenia i rzeczywiście zamykać to wtedy nasze będą zaklejane.

Radny A. Stępień – Panie Wójcie mnie się wydaje, że zamykane tablice, jak przyjdą uchwały Rady Gminy to taki duży obszar powierzchni nie da się tak zaszkląć. Pewnie, że jakieś zarządzenie wójta, coś mniejszego to ma sens.

Pani Przewodnicząca - ja się obawiam, że te szyby będą po prostu wybijane.

Wójt Gminy – jak zauważymy będziemy dzwonić do tych firm. Jeszcze jedna rzecz. W sprawie tego spotkania. Jak się planuje to jest fajna rzecz, gorzej jak się przechodzi do realizacji. Poprosiłem wszystkich właścicieli tych budek na spotkanie. No i zaczęło się. Przede wszystkim nie odpowiada lokalizacja. Pojawił się na tym spotkaniu też Pan Kielecki. Jest też zainteresowany wejściem udziałowym. Rozstaliśmy się na początku tak, że ja przy swoim i oni przy swoim. Mówię dobrze, to spotkajmy się z projektantem bo nie mnie o tym decydować. Następne spotkanie odbyło się z projektantem. Nawet bardzo się ucieszył bo myślał, że to już wylądowało w koszu. Jak to projektant, mówił zobaczymy co się da zrobić. Mało tego. Oni chcą zrobić to tak, żeby jeszcze częściowo te budki wykorzystać. Szczególnie te murowane. Ja na razie powiedziałem, że zobaczymy. Projektant powiedział, że naszkicuje do tej koncepcji taki szkic jak by to wyglądało i mamy się spotkać na początku przyszłego miesiąca i zobaczyć jak to wygląda. Z tym, że ja powiedziałem, że muszę to jeszcze przedyskutować i zasięgnąć

opinii konserwatora zabytków. Trzeba znaleźć jeszcze innych inwestorów. Powiedziałem, że albo tworzymy konsorcjum, gdzie gmina wchodzi udziałowo albo zakładamy spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Na razie powiedziałem tak, że my się kiedyś zbierzemy i wymyślimy formułę prawną, a w sprawach lokalizacji najmniej zależy ode mnie.

Radny T. Dramski – *to na pewno jest decyzja na lata i nie należy pochopnie działać.*

Ad. 19.

Zamknięcie obrad XII sesji Rady Gminy.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Zakończenie o godz. 14,25.

Protokółowała:

E. Buczkowska.