

PROTOKÓŁ

z obrad XVII sesji Rady Gminy Tworóg odbytej 27 maja 2004 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy.

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00.

Na 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych.

Nieobecny radny K. Bambynek.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Gminnego Przedszkola Ekologicznego w Brynku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Tworóg.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Tworóg Nr XII/168/2003 z dnia 27.11.2003 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego.
10. Strategia rozwoju Gminy po wejściu do Unii Europejskiej – priorytety:
 - a) informacja z przygotowania do kanalizacji jako zadania proekologicznego
 - b) rolnictwo – informacja o dopłatach unijnych oraz obszarów ONW
 - c) stan i perspektywy rozwoju bazy turystyczno-usługowej
11. Informacja o funkcjonowaniu klubów sportowych w gminie – I kwartał 2004 r.
12. Informacja z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.
13. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.
14. Informacje Przewodniczącej Rady.
15. Interpelacje i wolne wnioski.
16. Zamknięcie XVI sesji Rady Gminy Tworóg.

Ad. 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Obrady sesji Rady Gminy otwarła Przewodnicząca Rady Pani Danuta Elwart. Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji bierze udział 14 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół z ostatniej sesji Rady Gminy przyjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 4.

Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje na poprzedniej sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy Andrzej Ecler odpowiedział na wnioski i interpelacje zgłoszone na XVI sesji Rady Gminy.

Ad. 5.

Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.

Skarbnik Gminy – Pani Renata Krain – są przygotowane 4 projekty zmian w budżecie:

- 1) *pierwsza zmiana dotyczy przeniesienia środków na modernizację kompleksu sportowego z salą gimnastyczną, boiskiem i bieżnią. Na początku roku zabezpieczyliśmy w budżecie całość zadania tj. 438 tys. zł. lecz zmieniła się ustawa o podatku VAT. Wprowadzono 22% VAT na działalność, na budowę, rozbudowę bądź innego typu inwestycje - również oświatowe, plus zdrożały materiały. Brakujących środków jest około 80 tys. Te środki znaleźliśmy w dziale oświata i wychowanie, w rozdziale szkoły podstawowe, w wydatkach bieżących, w szczególności na wynagrodzeniach osobowych pracowników na kwotę 15 tys. zł. Na te 15 tys. jest 10 ze Szkoły Podstawowej w Twarogu i 5 tys. ze Szkoły Podstawowej w Boruszowicach. Za ubiegły rok, za oświetlenie dróg krajowych i wojewódzkich otrzymaliśmy 67 tys. zł. Te pieniądze mieliśmy przeznaczyć na budowę lub remonty dróg. Nie udało się. Musimy te pieniądze przeznaczyć na modernizację Szkoły Podstawowej w Twarogu. Więc z oświetlenia dróg zabieramy 65 tys. zł. W sumie jest to 80 tys. zł. i przeznaczamy na wydatki inwestycyjne, na Szkołę Podstawową w Twarogu. Chcę tu jeszcze dopowiedzieć, że myśleliśmy jeszcze w inny sposób, ponieważ chcieliśmy te pieniądze zdobyte za oświetlenie przeznaczyć na te drogi. Myśleliśmy, że uda nam się płatność za wykonane roboty na obiekcie w Twarogu przesunąć na rok następny, jednakże po rozmowie z Ministerstwem Edukacji jest to niemożliwe. Dotację, którą oni nam zabezpieczają w kwocie 105 tys. zł., będzie to płatność końcowa czyli gdybyśmy chcieli przesunąć na przyszły rok, przesuwalibyśmy nie nasze środki, a ich i w tym momencie ta dotacja mogłaby w ogóle zniknąć.*

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa chce coś powiedzieć na ten temat?

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – był sygnalizowany ten problem przez Panią Skarbnik na komisji budżetowej. Z uwagi na to, że nie mamy sprawy jeszcze przemyślanej, a cel był dokładnie znany i przedstawiony i w związku z tym komisja nie wydała jednoznacznie opinii w tej sprawie. W czasie głosowania członkowie zdecydują odośnie tej uchwały.

Radna J. Hofman-Dyner - członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Socjalnych – na komisji oświaty i zdrowia również było to podejmowane. Pani Gansiniec nam to relacjonowała, wyjaśniała jakie wynagrodzenia, wątpliwości i komisja przychyliła się do wniosku Pani dyrektor i zaopiniowała to przesunięcie budżetowe pozytywnie.

Radna K. Cyba – ile w całości ta inwestycja będzie kosztowała ?

Skarbnik Gminy – na dzień dzisiejszy kosztorys jest 514.300 zł.

Radna K. Cyba – to ja się nie mam co martwić, że do Wojski na szkołę idą pieniądze i to dosyć duże bo do Tworoga też idą.

Pani Przewodnicząca – nie można tego remontu ograniczyć?

Skarbnik Gminy – nie można bo stracimy te 105 tys. zł. Trzeba się dzisiaj zastanowić czy tak czy nie. Z tym trzeba jeszcze dzisiaj jechać do Katowic.

Radny T. Dramski – skoro w tej inwestycji nie uwzględniono wzrostu podatku VAT to co z innymi inwestycjami ?

Wójt Gminy - ta sama sytuacja

Skarbnik Gminy – jeśli chodzi o inwestycje to my w zasadzie oprócz tych 2 inwestycji nie mamy w tym roku żadnych innych. Mamy jedynie sprawy remontowe. Jeśli chodzi o drogi – drogi szutrowe, to mamy podpisaną umowę na 3 lata z tym, że mamy napisane, że w tym roku brutto do kwoty takiej i takiej. Z tego wniosek jeden, że nie zrobimy 100 m tylko np. 80, w granicach kwoty przyznanej w budżecie. Jeśli chodzi o asfalty, będzie przetarg ale również po prostu zrobimy mniej.

Radny T. Dramski – co w ramach środków w szkole w Wojsce ?

Skarbnik Gminy - mamy 255 tys. zł i zdecydowaliśmy, że będzie wymiana okien wraz z jakimiś tam przeróbkami budowlanymi ale to jest bardzo ograniczone. Wymiana okien całościowo

Radna K. Cyba – zgadzam się, jestem za.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa chce jeszcze coś na ten temat powiedzieć?

Nie widzę. W takim razie kto jest za podjęciem uchwały?

W wyniku przeprowadzonego przez Panią Przewodniczącą głosowania uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2004 podjęto 12 głosami „za”. 2 radnych „wstrzymało się od głosu”.

- 2) Skarbnik Gminy - następna pozycja to wprowadzenie do budżetu kwoty 8.700 zł otrzymanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zielone szkoły. Wprawdzie dzieci na tych zielonych szkołach już były, jednakże dopiero w ostatnich dniach kwietnia dostaliśmy tą decyzję i teraz to wprowadzamy. W dziale 801 – oświata i wychowanie po stronie dochodów jako dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych, po stronie wydatków w dziale 801, rozdz. 80195. Do tej uchwały będzie następnie Zarządzenie Pana Wójta.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy są uwagi?

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – były omawiane na komisji budżetowej i opinie są pozytywne.

Radna J. Hofman-Dyner – członek Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Socjalnych – było to u nas omawiane na komisji i tu mam 2 załączniki Pani Dyrektor Ziaji i Pani Wiśniowskiej ze Szkoły w Twarogu i Boruszowicach. Trafiła do naszej komisji uwaga Pana Stępnia czy zielone szkoły powinny być realizowane. Nasza komisja była za przyjęciem takich zasad, że zielone szkoły muszą być bo jest to w sumie jedyna możliwość, w zasadzie dla 80% naszych dzieci, do jakiegokolwiek wyjazdu, zobaczenia po raz pierwszy morza. Jesteśmy w grupie, przynajmniej na mapie w Woj. Funduszu, jesteśmy grupie ludzi zagrożonych i mamy te dotacje, które należy wykorzystać maksymalnie. Jest to możliwość, którą możemy zrealizować. 2 tygodniowy wyjazd naszych dzieci na zieloną szkołę kosztuje w całości, łącznie z przejazdem 639 zł. Wydawałoby się, że jest to dużo, ale 150 zł na dziecko jest z WFOŚiGW, 135 zł jest dotacji z Gminnego Funduszu Ochrony

Środowiska. Jest to prawie 300 zł mniej. Poza tym dzieci, które mają w domu środki bardzo niskie i nie stać ich nawet na zapłacenie tych 400 zł to były dofinansowane z Caritasu. Było tych dzieci kolkoro. Jeżeli Państwo pozwolą to odczytam te listy, są one podobnej treści.

- radna odczytała list Dyr. Szkoły w Twarogu.

Radny A. Stepień – komisja budżetowa nie miała tej wiedzy na ten temat, jakie są skutki i efekty tej kwoty. Ta opinia bardzo nas satysfakcjonuje i daje szansę, żeby tą działalność podtrzymywać.

Skarbnik Gminy – chciałam jeszcze tylko dodać, że ze szkoły w Twarogu skorzystało 41 dzieci, z Boruszowic 17 i jedno dziecko ze Świniowic, które uczęszcza do Wielowsi.

Radna J. Hofman-Dyner – nie skorzystały tylko te dzieci, które miały przeciwwskazania wyjazdowe zdrowotne.

Radna K. Cyba – denerwuje mnie tłumaczenie celowości tych wyjazdów. Mam tylko pytanie czy dzieci z Wojski uczestniczyły w tych wyjazdach?

Skarbnik Gminy – pierwszy raz uczestniczyła szkoła w Boruszowicach. W poprzednich latach tylko szkoła w Twarogu.

Wójt Gminy – dyrektor musi chcieć i pani z klasy musi chcieć i rodzice muszą chcieć.

Radny L. Sus – jakie warunki trzeba spełnić aby otrzymać tą dotację? Jedno dziecko dostało, to się rozniesie i rodzice będą chcieli jakoś to zrekompensować.

Skarbnik Gminy - to był wniosek szkoły w Wielowsi.

Radny K. Gerlich - zgadzamy się, że ten wyjazd jest celowy. Wniosek może być taki, żeby w przyszłości rozważyć aby te wyjazdy były dłuższe przy większym wkładzie rodziców jeżeli to będzie możliwe. Trzeci wniosek to jest taki aby zaproponować, zasugerować dyrektorom szkoły w Wojski aby oni też wykazali się inicjatywą.

Pani Przewodnicząca – przed chwilą podjęliśmy uchwałę a ja jej nie przeczytałam. Czy Państwo możecie uznać, że Pani Krain to przeczytała?

Radna K. Cyba – oczywiście, że tak.

Pani Przewodnicząca – czytam teraz projekt uchwały o której teraz mówiliśmy.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2004 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

- 3) Skarbnik Gminy - na wniosek Rady Sołeckiej w Połomii zmniejszyć wydatki w dziale 750 administracja publiczna w rozdziale – pozostała działalność kwotę 300 zł, a przeznaczyć na oświatę i wychowanie w rozdz. przedszkola na wydatki bieżące o kwotę 300 zł. Jest to na wywóz nieczystości płynnych.

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – wszystkie te zmiany były omawiane i opinia jest pozytywna.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

- 4) Skarbnik Gminy - ostatnia propozycja zmian w budżecie dotyczy naszego planu odnośnie Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, który jest załącznikiem do budżetu gminy.

- Pani Skarbnik odczytała § 1 projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma uwagi ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2004 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Gminnego Przedszkola Ekologicznego w Brynku.

Wójt Gminy – w lutym podjęliśmy uchwałę o zamiarze likwidacji Gminnego Ekologicznego Przedszkola w Brynku Wśród powodów podaliśmy ogromny niż demograficzny, a co za tym idzie wzrost kosztów utrzymania. Wystosowaliśmy po tej uchwale o opinię do Kuratora Oświaty w Katowicach. Otrzymaliśmy opinię następującą w treści

- Wójt odczytał pozytywną opinię kuratora w likwidacji przedszkola.

Wcześniej informowaliśmy mieszkańców o zamiarze likwidacji i w tym tygodniu zrobiliśmy zebranie z rodzicami i mieszkańcami Brynka na temat likwidacji. Na zebraniu obecna była Pani dyr. Gansiniec, radny Gerlich i ja. Nikt z mieszkańców nie przyszedł. W związku z tym ogłosiliśmy pół godzinną przerwę. Po przerwie też nikt nie przyszedł i dlatego dzisiaj jest przygotowana uchwała w sprawie całkowitej likwidacji Gminnego Przedszkola Ekologicznego Ekologicznego Brynku.

- Wójt odczytał pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 projektu uchwały.

Radna J. Hofman – Dyner – Komisja Oświaty rozpatrywała ten problem na swoim spotkaniu i w głosowaniu 1 głosem „przeciw” przyjęła projekt uchwały, który mamy.

Radny K. Gerlich - jako radny z Brynka muszę powiedzieć, że konsultowałem to indywidualnie z mieszkańcami i jest mi bardzo szkoda tego przedszkola. Przedstawiłem swoje argumenty na poprzednich sesjach jak również na komisji i nie będę się rozwodził. W każdym bądź razie będę głosował przeciw.

Pani T. Gansiniec – dyr. ZOPO – w naszej gminie zaistniał niż demograficzny. W przedszkolu w Twarogu i tak będą tylko 3 oddziały. 1 oddział i tak będzie do dyspozycji.

Pani Przewodnicząca - dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie całkowitej likwidacji Gminnego Przedszkola Ekologicznego Ekologicznego Brynku i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Tworóg.

Pani T. Gansiniec – Dyr. ZOPO – jest to projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek, jednostek więc szkół, przedszkoli, gimnazjum oraz GOPS. Przedstawiłam to już na komisji oświaty. Na tej komisji były przedłożone 4 propozycje. Została wybrana propozycja najkorzystniejsza dla pracownika. Jest to podwyżka w granicach od 110 zł do 140. Jest to rozpiętość wynikająca z osobistego zaszerzegowania. Taka podwyżka byłaby we wszystkich placówkach oświatowych. Na tej komisji padła również propozycja czy by nie można jeszcze zwiększyć tej podwyżki. Uważam, że jest to realna i wykonalna kwota podwyżki, którą możemy zrealizować aby została zachowana płynność finansowa.

Radna J. Hofman-Dyner - członek Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Socjalnych – *na komisji o światy Pani Dyrektor u nas była i zreferowała cały temat bardzo obszernie. Ja tylko dopowiem, że do tych kwot, które Pani Dyrektor podała przychyliłiśmy się jednogłośnie. Natomiast rzeczywiście mamy obiecanie, że jeżeli będzie tylko możliwość to w październiku 2004, na jesień kiedy będzie można cokolwiek zaplanować z finansów, podejmiemy ponownie temat, żeby przekroczyć magiczne 1000 zł, żeby dany pracownik miał na rękę. Ten temat ponownie wróci na komisję.*

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej - *nie rozpatrywaliśmy tego punktu. Nie było to stawiane na komisji.*

Skarbnik Gminy – *są to środki wyliczone w ramach limitów na wynagrodzeniach.*

Pani Przewodnicząca – *czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos?*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Tworóg i przeprowadziła głosowanie. W Wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Tworóg Nr XII/168/2003 z dnia 27.11.2003.

Skarbnik Gminy – *ja najpierw odczytam treść tej uchwały i wyjaśnię o co chodzi. Jest to propozycja uchwały na życzenie Pana Wójta jeśli chodzi o kwotę tak niską, resztę dopowiem później.*

- Pani Skarbnik odczytała pkt. 1 projektu uchwały.

Pojawiło się rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Ogłoszone zostało w Dzienniku Urzędowym Nr 47. Tutaj w tabeli wynagrodzeń dla wójtów, burmistrzów, skarbników są pokazane widełki w kwocie wynagrodzenia zasadniczego oraz w kwocie dodatku funkcyjnego. Na dzień dzisiejszy Pan Wójt jeśli chodzi o dodatek funkcyjny ma kwotę 1000 zł. Z tabeli wynika najniższa, bo jest od 1030 zł do 1490 zł. Na życzenie muszę tutaj powiedzieć, bo myśmymy wnosili do Pani Przewodniczącej, żeby Pan Wójt w ogóle dostał wynagrodzenie wyższe, ponieważ do 1999 r. w zasadzie nie miał żadnego przeszerogowania. Jedynie w ubiegłym roku w takiej samej wersji o 30 zł. Został zmieniony dodatek funkcyjny. W tej chwili jest przedstawiony o 30 jedynie złotych. Od tego nie ma wysługi lat. Wzrost wynagrodzenia, w związku z pojawiającą się tabelą, która nas obliuguje, jest ta najniższa jak mówię 30 zł. Chciałam jeszcze dodać, że podczas kontroli RIO, mamy nawet zapis w protokole pokontrolnym i wystąpieniu pokontrolnym, że za miesiąc listopad i grudzień 2002, ponieważ to ubiegłe rozporządzenie weszło w życie od 1 listopada 2002 r. Myśmymy Panu Wójtowi wypłacili tylko za 2003 r., taką podjęliśmy uchwałę, że nie zostało to zgodnie z przepisami wypłacone. Myśmymy zaniżyli Panu Wójtowi wynagrodzenie o 60 zł. Jeżeli wola taka będzie, że zostawić to co zostało tutaj przedstawione, to Państwo będziecie głosować lub również możecie Państwo zagłosować, żeby Wójtowi podnieść pensję.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma uwagi? Nie widzę. Czytam projekt uchwały.*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/168/2003 z dnia 27.11.2003 r. i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 9.**Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego.**

Wójt Gminy – na poprzedniej sesji mówiłem, że przygotuję skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy w spr. Nadania nazwy ulicy Studzienna w Kotach. Jest przygotowany projekt uchwały

- Wójt odczytał pkt. 1, 2 i 3 projektu uchwały.

Muszę powiedzieć, że pewne rzeczy już się powoli wyjaśniają. Wystąpiliśmy również do Ministerstwa Infrastruktury o odpowiednie interpretacje ustawowe, które akurat są bliższe naszemu stanowisku. Tutaj bardziej chodzi nie o wojnę z Wojewodą, co o dojście wreszcie do pewnego consensusu. Do dzisiaj nikt nie może powiedzieć, nawet Ministerstwo Infrastruktury kto nazywa nazwę ulicy wewnętrznej.

- Wójt odczytał treść skargi.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś chce coś powiedzieć do tego punktu ?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 10.**Strategia rozwoju Gminy po wejściu do Unii Europejskiej – priorytety:**

- a) informacja z przygotowania do kanalizacji jako zadania proekologicznego
- b) rolnictwo – informacja o dopłatach oraz obszarów ONW
- c) stan i perspektywy rozwoju bazy turystyczno-usługowej

Pani Przewodnicząca – witam serdecznie Panie Glkiklich z firmy projektowej Glibos.

Najpierw poproszę o zabranie głosu Pana Wójta.

Wójt Gminy - w planie pracy Rady Gminy był taki punkt - Strategia Rozwoju Gminy po wejściu do Unii Europejskiej. Myślę, że strategia rozwoju Gminy po wejściu do Unii Europejskiej niewiele się różni, albo wcale nie będzie się różnić od strategii dotychczasowej. Te priorytety, które były są. W roku 95, 97 i 98 zatwierdziliśmy na sesji Rady Gminy strategię rozwoju Gminy i program rozwoju Gminy Tworóg. Program ten obejmuje horyzont czasowy na lata 1996 do 2005. W opracowaniu są określone strategie rozwojowe Gminy. Dotyczą ludności, infrastruktury mieszkaniowej, pracy, ochrony środowiska naturalnego, usług dla ludności, rekreacji i wypoczynku i innych usług. Gdyby przejrzeć punkt po punkcie to większość rzeczy jest albo realizowana albo w trakcie realizacji, ewentualnie dochodzimy do tego. Oczywiście strategia rozwoju to nie jest harmonogram konkretnych działań. To są pewne kierunki, wytyczne do realizacji, a nie scenariusz działań. Tym bardziej, że w kraju takim jak Polska to trudno jest planować, gdyż ciągle zmieniają się reguły gry w trakcie gry. Jeżeli chce się cokolwiek zrobić to potrzebne są 3 rzeczy – pieniądze, pieniądze i jeszcze raz pieniądze. Natomiast jeżeli zmienia się ustawodawstwo i ograniczone są ciągle pieniądze na rzecz samorządu, dochodzą nowe zadania to w tym momencie ta strategia się nieco przesuwają. Wśród tych zadań najważniejszych jest ochrona środowiska naturalnego. W tej uchwale, w Strategii Rozwoju Gminy były takie 3 priorytety: ograniczenie ilości odpadów, przerób odpadów i bezpieczne składowanie odpadów. Wśród tych odpadów są odpady ciekłe, znaczy wszystkie te szamba i to co otrzymuje kanalizacja. W drugim celu strategicznym było przyjęte, że poprawa stanu czystości rzek. Istnieje dokumentacja wymiany sieci wodociągowej, budowy sieci kanalizacyjnej i w miarę możliwości, w miarę posiadanych środków prowadzona jest rozbudowa sieci kanalizacyjnej. Gdyby przyjąć harmonogram, który tam był, taki orientacyjny to głównie ze względu na finanse gminy kolejność pozostaje ciągle ta sama.

Natomiast mamy przesunięcie około 2, 3 lata. Przygotowujemy zakończenie definitywne Kotów, zakończenie definitywne Tworoga i Brynek, który tu jest w 2000 r. W następnej kolejności ma być przygotowana Nowa Wieś, Hanusek i Boruszowice. W związku z tym, że jesteśmy na etapie końcowym projektowania dokumentacji kanalizacyjnej, która wiąże się z realizacją tej strategii. Pozwoliłem sobie zaprosić Panie aby przedstawiły co jest przygotowane. W jaki sposób będzie przebiegała budowa kanalizacji w Kotach, Brynku, ta resztówka w Tworogu. Jak wiemy to kończymy w systemie grawitacyjnym. Jeżeli są jeszcze jakieś uwagi to lepiej, żeby te uwagi wnieść teraz, a nie wносить je po zakończeniu budowy. Dowieśmy się jaki jest średni koszt budowy kanalizacji grawitacyjnej, w jaki sposób, w którym czasie i ile to będzie kosztować w całości. Proszę Panie o przedstawienie i ewentualne pytania do tych Pań.

Następnie głos zabrała Pani Teresa Gliklich – pełnomocnik firmy Glibos – złożyła informację z zadania wykonywanego przez firmę - wygranego w konkursie - polegającego na zakończeniu budowy kanalizacji w Kotach, zakończeniu budowy kanalizacji w Tworogu i budowy nowej kanalizacji w Brynku. Przedstawiła przebieg pracy przy wykonaniu projektu, trudności w projektowaniu sieci.

Radny K. Gerlich – nie wiem czy Pani mi od razu odpowie na moje pytanie czy w terminie późniejszym. Ile planowanych jest ścieków na ukończenie miejscowości Tworóg, ile jest planowanych ścieków w miejscowości Koty, w miejscowości Brynek i koszt tych inwestycji. Chodzi mi o pewne porównanie kosztów.

Pani Gliklich – na koszty składają się 2 pojęcia. Koszty inwestycyjne ?, czy koszty odprowadzenia 1m³ ścieków ?.

Radny K. Gerlich – koszt inwestycyjny.

Pani Gliklich – nie mogę mówić o kosztach inwestycyjnych. Będzie to poddane przetargowi. Inwestor nie życzy sobie aby projektant mówił o kosztach. Jeżeli chodzi o Koty mamy dokładny kosztorys, tam się nic nie zmieni i jest określona kwota za 1 m bieżący kanalizacji. Jeżeli chodzi o Tworóg. Długość kanalizacji w Kotach jest 5.700 m, w tym 2 przepompownie plus trudne warunki gruntowe. Jeżeli chodzi o Tworóg, długość tej kanalizacji będzie około 1.500 m. Będzie ona znacznie tańsza. Koszt będzie około 70 % niższy za 1m bieżący. Brynek to około 6 km sieci i koszt 1 m bieżącego będzie na poziomie Kotów dlatego, że są trudne warunki gruntowe. Brynek będzie drogi bo jest to sieć, która przejmie sieć z Boruszowic, Hanuska i Nowej Wsi i rury muszą być grubsze.

Radny K. Gerlich - ile jest planowanych ścieków w Tworogu, Kotach i Brynku?

Pani Gliklich – Koty – około 130 budynków – 200 m na dobę. Tworóg – około 100 m³ na dobę. Brynek – około 350.

Wójt Gminy – jaka jest średnia głębokość wykopów.

Pani Gliklich – średnio 2,5 m.

Radna T. Trzypizur – jaka kanalizacja jest tańsza?

Pani Gliklich - na pewno kanalizacja ciśnieniowa jest tańsza. Nie wiem bo nie mam takich doświadczeń, nie liczyłam kosztów eksploatacyjnych dla ciśnieniowej i podciśnieniowej jako, że ona nie jest tak popularna jeszcze tutaj. Ja preferuję grawitacyjną. Nie wiem jak się kanalizacja ciśnieniowa sprawuje. Nie wiem jak się ta kanalizacja sprawuje. Jest ona płytsza, cieńsze rury, to jest duża oszczędność. Nie wiem jak się to sprawuje w eksploatacji.

Radny K. Gerlich – czy w Brynku brano pod uwagę 2 szkoły i zakłady drobiarskie?

Pan A. Potempa – gimnazjum i cały kompleks parku nie był brany pod uwagę, natomiast Technikum Leśne tak. W każdej chwili będzie się można podłączyć do studzienki na ul. Zamkowej. Jest to sprawa Starostwa Powiatowego. Zakład Drobiarski – rozważaliśmy sprawę wykorzystania kanału byłych zakładów drobiarskich. Chcieliśmy wykorzystać odcinek przed przejazdem kolejowym i przecisk pod drogą nr 11.

Pani Przewodnicząca – czy były prowadzone rozmowy ze starostwem w sprawie podłączenia do kanalizacji?

Radny K. Gerlich – ja cały czas dążę do ilości ścieków, żeby pokazać, która inwestycja jest tańsza. Czyli jeszcze trzeba do tego dodać zakłady drobiarskie, technikum i gimnazjum.

Pan A. Potempa – możliwość podłączenia jest zawsze.

Radny A. Stepień – wspominała Pani, że na skutek obejść w Brynku trzeba dołożyć 500 m kanalizacji. Czy to występowało też w Tworogu i Kotach?

Pani Gliklich – w Tworogu około 300 m. W Kotach najmniej. Tam w zasadzie nikt nie protestował, to było około 50, 60 m.

Radny A. Stepień – czy nie warto pokusić się i w dalszym ciągu negocjować?

Radny L. Sus – w Kotach na granicy z Potempą jest przewidziana rozbudowa kanalizacji?

Pani Gliklich – nie.

Wójt Gminy – to wszystko trzeba uzgodnić z Krupskim Młynem.

Pani Gliklich – jeżeli dostaniemy zakres projektowania to nie możemy ani krokiem poza to przekroczyć.

Pan A. Chmiel – proszę wystąpić do Starostwa z oficjalnym pismem, że w Brynku budowana jest kanalizacja.

Radny T. Dramski – jeżeli wykopy nie przekroczą 3 m to jaka kanalizacja jest tańsza?. Czy te koszty będą się dużo różniły i na jaką korzyść?. Czy w Parku w Brynku jest kanalizacja sanitarna czy to jest wszystko do deszczówki?, deszczówką odprowadzane?.

Pani Gliklich – jeżeli chodzi o koszty tych kanalizacji tak jak już powiedziałam, niestety koszty inwestycyjne kanalizacji podciśnieniowej są niższe. Nawet podciśnieniowej są niższe aniżeli ciśnieniowej bo myślę, że zawory są tańsze od tych, które by były w kanalizacji ciśnieniowej. Potem te koszty eksploatacyjne. W grawitacyjnej nie wchodzi koszt energii elektrycznej. W grawitacyjnej jeżeli jest dobra konfiguracja terenu to po prostu leci sama.

Wójt Gminy – na naszym terenie jest wymagana przepompownia.

Pani Gliklich – dlaczego robimy grawitacyjną w Kotach czy Tworogu. Tam jest teraz rozbudowa i to musi być grawitacyjna. W Brynku cała jest grawitacyjna. Jest gotowa przepompownia w stanie surowym, która będzie te ścieki tłoczyć do kanalizacji w Tworogu. W Nowej Wsi czy gdzieś to trzeba analizę ekonomiczną przeprowadzić. Ale mogę powiedzieć, że koszty inwestycyjne podciśnieniowej są niższe. Jeżeli to się dobrze sprawuje to nie widzę powodów aby się temu opierać. W Technikum Leśnym jest chyba kanalizacja sanitarna i deszczowa.

Wójt Gminy – czy w trakcie realizacji inwestycji w Boruszowicach i Hanusku, jeżeli będzie inna koncepcja odpływu ścieków to wystarczy tylko zmniejszyć przekroje rur czy coś jeszcze innego trzeba spełnić?

Pani Gliklich – można. Nie ma przeszkód.

Pani Przewodnicząca – ja mam jeszcze do Pana Wójta pytanie. Czy są planowane na lata 2004 – 2006 jakieś inne inwestycje?

Wójt Gminy – rada planuje.

Pani Skarbnik – w sierpniu lub wrześniu trzeba będzie rozmawiać na temat innych inwestycji.

Wójt Gminy – trzeba przystąpić do opracowania nowej strategii bo ta jest do 2005 roku. Jest opracowana dokumentacja na budowę i wymianę wodociągu w Boruszowicach i Hanusku. Trzeba wystąpić o opracowanie dokumentacji kanalizacyjnej dla Nowej Wsi. Następna dokumentacja, która już jest to remont szkoły w Wojsce i rozbudowa szkoły w Tworogu, dom wielofunkcyjny w Nowej Wsi. Jest kwestia otwarta dróg. Jeżeli buduje się nowe drogi muszą być zachowane całe procedury dokumentacyjne. Jeżeli chcemy budować to musi być projekt, dokumentacja i pozwolenie na budowę. Projekty strasznie są drogie. Na terenie gminy ze znanych mi innych inwestycji wiem o drodze do lasu do lasu między Tworogiem a Świniowicami.

Radny L. Sus – kiedy to będzie?

Pan A. Chmiel – wszyscy czekają na promesę z agencji restrukturyzacji.

Wójt Gminy – reasumując. Kanalizacja Koty, Tworóg, Brynek. Szkoła w Wojsce i szkoła w Tworogu.

Pani Przewodnicząca – mieszkańcy na każdym zebraniu pytają kiedy będzie budynek wielofunkcyjny w Nowej Wsi. Czy my po zrobieniu kosztorysu możemy wystąpić o środki unijne? Proponuję gdy sprawy kosztorysowe zostaną załatwione wystąpić, rozpocząć przygotowywanie projektu wniosku o środki unijne.

Wójt Gminy - tak to będzie. W tym roku planuje się jeszcze podłączenie prądu. - już jest to zapłacone – i podłączenie wody.

Pani Przewodnicząca – mam nadzieję, że radni będą czuli potrzebę budowania czegoś w zasadzie w jedynej miejscowości w której nie ma nic.

Radny T. Dramski – na temat drogi do Świniowic. Wiem, że jest odwołanie Nadleśnictwa w sprawie tych 70 cm. Czy to wstrzyma inwestycję?

Wójt Gminy - jest wydane pozwolenie na budowę. Mogę polegać tylko na tych dokumentach, które posiada gmina. Nie mogę odpowiadać za starostwo. Na dzisiaj jest pozwolenie na budowę. Było odwołanie dotyczące podziału, wydzielenia pasa drogowego. Argumentacją Starostwa był brak zgody ministerstwa nt. wyłączenia z produkcji leśnej tej części. W związku z tym trzeba było wszcząć nowe postępowanie w sprawie wydania warunków na podział. Jest to wszczęte, wczoraj odbyła się rozprawa administracyjna. Po otrzymaniu zgody my znowu dajemy warunki zabudowy na podział.

Radny T. Dramski – czy to jest realne w tym roku?

Wójt Gminy - to już nie jest do mnie pytanie.

Pan A. Chmiel - żadna z gmin jeszcze nie otrzymała promesy, nie tylko Powiat Tarnogórski.

Pan E. Sobel – byłem na tej rozprawie administracyjnej. Właściciele, którzy mają działki wzdłuż drogi już wyrazili zgodę. Mam prośbę, o ile będą pisma z Powiatu i Nadleśnictwa popychać to szybko.

Wójt Gminy – robimy to niezwłocznie.

Radny A. Stepień – bardzo istotny jest tu pkt. 10 mówiący po rozwoju gminy po wejściu do Unii Europejskiej. Trzeba wiedzieć co się za tym kryje i jak realnie będzie to wyglądać.

Uważam, że należy:

- zaktualizować plan przyszłościowy dla gminy
- ustalić priorytety. Czy one się zmieniają, czy utrzymują. Czy kanalizacja będzie dalej priorytetem, określić jej koszty.
- sprawa dokumentacji jest sprawą podstawową. Trzeba określić jakie i na co jest potrzebna dokumentacja
- trzeba zakończyć remonty szkół
- trzeba remontować drogi, tego nam mieszkańcy nie darują.

Wójt Gminy – ja trzymam się strategii dla mnie to jest abecadło. Było to ustalone i uchwalone. Po wejściu do UE nic się nie zmieniło.

Wójt odczytał ważniejsze punkty strategii.

Trzeba sprawdzić, które z zadań już zrobiono. W to miejsce trzeba wstawić nowe.

Następnie Wójt Gminy przedstawił informację nt. rolnictwa i bazy turystyczno – usługowej.

Pani Przewodnicząca – chciałabym poddać pod rozagę Panu Wójtowi zatrudnienie rzeczywiście jakiegoś fachowca, który pod kątem strategii rozwoju gminy będzie zobowiązany do wypisywania wniosków unijnych, pozyskiwania środków innych niż unijne w celu rozwoju gminy i marketingiem tej gminy na zewnątrz

Wójt Gminy przedstawił sytuację nt. bezrobocia.

Ad. 11.**Informacja o funkcjonowaniu klubów sportowych w gminie – I kwartał 2004 r.**

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler przedstawił informację o funkcjonowaniu klubów sportowych w gminie (inf. w załączeniu do protokołu).

Ad. 12.**Informacja z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.**

Informację z działalności komisji w okresie międzysesyjnym przedstawili:

- radny L.Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
- radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej
- radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
- radna J.Hofman-Dyne – członek Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu.

Pani Przewodnicząca – *proszę złożyć na piśmie sprawozdania.*

Ad. 13.**Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.**

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej (w załączeniu do protokołu).

Ad. 14.**Informacje Przewodniczącej Rady.**

Pani Przewodnicząca odczytała pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym (w załączeniu do protokołu). Poinformowała również, że 14 czerwca w godz. 8,00 – 14,00 w Ośrodku Zdrowia jest organizowana akcja honorowego krwiodawstwa.

Ad. 15.**Interpelacje i wolne wnioski.**

Radna J. Hofman-Dyner – *obecełam sobie, obiecałam to chłopcom, którzy brali udział w akcji na festynie w Tworogu, akurat była to może smutna sytuacja to co się stało pod szkołą w Tworogu, ale chciałam powiedzieć wszystkim radnym, że pieniądze, które są dawane na kształcenie młodzieży strażackiej nie idą na marne. Wiercie mi Państwo, to co Ci chłopcy 18, 20 letni robili pod szkołą – ratowaliśmy życie Panu, który zasłabł. Byłam ja, była Pani doktor Elwart i byli chłopcy. Przywieźli sprzęt, którym się chcieli pochwalić i pokazać co potrafią. Oni mieli zrobić pokaz, zrobili prawdziwą akcję. Lekarz z pogotowia był zaskoczony tak profesjonalnie przygotowaną akcją ratunkową. Dlatego obiecałam tym chłopcom, że pochwalę ich tu, na forum naszej rady. W sumie jesteśmy dumni z nich, że tak potrafią to zrobić. Powiedziałam to komendantowi, który tam był. Uważam, że przy jakiejś okazji należałoby, przy możliwościach i okazji należałoby w jakiś sposób tym chłopcom się zrewanżować, podziękować. Było to piękne.*

Pani Przewodnicząca – *ten pacjent, który zmarł leżał dosyć długo na chodniku. Mieszkańcy byli obojętni i to jest bardzo smutne.*

Radny K. Gerlich – *proszę wystosować wniosek do Starostwa aby ujęto środki na podłączenie do kanalizacji Technikum Leśne i gimnazjum.*

Wszyscy wiemy, że zmarła Małgorzata Szendzielorz pracownik Urzędu Gminy i uważam, że wypadłoby aby minutą ciszy uczcić jej pamięć.

Pani Przewodnicząca – miałam o tym mówić na końcu naszej sesji.

- radni chwilą ciszy uczcili pamięć zmarłej.

Radny A. Stepień – uzupełnić znaki poziome na drogach, szczególnie w punktach newralgicznych jak przy straży pożarnej, placu zabaw.

Radny L. Sus - interweniować w sprawie remontu drogi na Wykierz. Kto ma ją remontować? Druga sprawa, przychylić się do wniosku Pani Przewodniczącej, żeby spróbować zatrudnić dobrego menadżera w Urzędzie, który będzie wylapywał pieniądze dla gminy bo on na siebie zarobi.

Pan J. Gawlik na ul. Powstańców Śl. jest most rzeki Granicznej. Jak się idzie w kierunku szkoły, po prawej stronie zaraz za mostem jest taki wielki ubytek, tam jest rów i taki ubytek ziemi, że już nawet podmywa asfalt. Jest wskazane, żeby uzupełnić ten ubytek ziemi.

Wójt Gminy – jest pismo RIO w sprawie utworzenia poręczeń. Myślę, że wszyscy radni to otrzymali i przeczytali. Nie ma takiej możliwości. Jedyne możliwe co jest to wniesienie udziałów do Agencji albo założenie nowej. Spotkaliśmy się w Starostwie w tej sprawie. Wszystkie gminy miały możliwość wypowiedzenia się i może kilka wniosków z tego spotkania. Byłoby może możliwe stworzenie tego funduszu na bazie Agencji Rozwoju Lokalnego Agrotur poprzez wniesienie, zwiększenie udziałów w kwocie 1 zł od 1 mieszkańca. Tarnowskie Góry stwierdziły, że nie mają pieniędzy, są zainteresowane ale nie mają z czym. Dwie inne gminy orzekły, że my jak najbardziej ale jeżeli wszystkie gminy. Trudno wykluczyć potem w regulaminie korzystania przez mieszkańców tej gminy, którzy nie weszli. Kwota, którą trzeba by zebrać to kwota około 1 mln zł. Z tym, że musimy zebrać 200 tys. zł., ponieważ jest to udział wymagany do świadczeń unijnych. Jest już przygotowany regulamin bo taka agencja działa w Sosnowcu. W najbliższym czasie ma być kolejne spotkanie na którym wszystkie gminy mają się wypowiedzieć już jednoznacznie. Jeżeli wszystkie gminy się wypowiedzą, a na początek czerwca zaplanowaliśmy spotkanie to na następnej sesji będzie przygotowana ta uchwała o wniesieniu do Agencji dodatkowych akcji w celu stworzenia tego funduszu, przy regulaminie podobnym do tego – w Sosnowcu.

Radny T. Dramski – jaki jest efekt rozmów z likwidatorem kaletkańskich zakładów. Wiem, że były wybory do Rady Nadzorczej ZUK, jaki jest teraz jej skład? Interesuje mnie też co było tematem spotkania sołectw Boruszowca i Pniowca. Poza tym nie chcę tu wносить żadnych nowych wniosków tylko bym prosił ażeby te wnioski, które zgłaszałem przeanalizować, które są zrealizowane, a które nie. Na zakończenie chciałbym uwzględnić w funduszu premiovym dla nauczycieli, który istnieje, Pana Ziąję z gimnazjum bo słyszę, że dzieci z gimnazjum bardzo dobrze wypadły z historii na konkursie historycznym i wiem osobiście, że Pan Ziaja ma taką moc, taki dar przekonywania uczniów.

Wójt Gminy – zacznę od końca. Z tam wnioskiem, Pan jest członkiem Rady Rodziców, zwrócić się bezpośrednio do dyrektorki, ponieważ dyrektorka dysponuje funduszem na ten cel. Następna sprawa dotyczy spotkania. Sprawa dotyczyła właściwie jednego punktu jeżeli chodzi o Pniowiec i Boruszowice. Jest to sprawa drogi między Pniowcem a Boruszowicami. Od wielu lat zwracamy się o uruchomienie tej drogi jako Gmina, Rada Sołecka, jako mieszkańcy Pniowca i Boruszowic. Niedawno na drodze krajowej był wypadek w godzinach porannych i przez kilka godzin droga była zamknięta. Dzisiaj nie ma wytłumaczenia w pracy, ludzie jeździli jak mogli. Największy ruch odbywał się przez Pniowiec. To jest jedyny, rozsądny objazd pomiędzy Strzybnicą a Boruszowicami jeżeli cokolwiek w tym lesie będzie się działo. Druga rzecz i to akurat Rada Sołecka podniosła w piśmie, że mieszkańcy Boruszowic i Hanuska, ze względu na to, że kiedyś to stanowiło jedną gminę czują się powiązani więzami rodzinnymi i dzisiaj cały dojazd jednych i drugich odbywa się przez Strzybnicę, a odległość wynosi prawie 12 km., a przez ten las to jest 1.800 m. O taki kawałek zrobienia drogi tutaj

chodzi. Z uwagi na to, że ta droga ma całą podbudowę zrobioną, wystarczy przejechać równiarką, dosypać troszeczkę kamienia. Ta droga pomogłaby w wielu sprawach. Na ten temat dyskutowano i dołączyła się do tego jeszcze Rada Solecka z Mikoleski. Spotkaliśmy się z Panią Skarbnik z Likwidatorem Zakładu w celu uzgodnień. Jest znowu nowy likwidator i opracowuje nową koncepcję likwidacji. Prawda jest taka, że gdyby sprzedać po najdroższej cenie cały majątek KZCP to wierzytelności nie zostaną spłacone. Zaproponowaliśmy aby odzyskać przynajmniej w części poprzez nieruchomości. Zostały 3 mieszkania, które przejęlibyśmy na rzecz gminy. Stwierdziliśmy coś takiego, żeby przystąpić wreszcie szybko i skutecznie do likwidacji. Tam jest taki układ, że zakłady Cartex płacą stawkę dzierżawną do likwidatora, podobno ta stawka jest wielkości podatku od nieruchomości, bierze to Urząd Skarbowy, a my nie otrzymujemy należnego podatku. Zaproponowaliśmy aby Cartex płacił podatek bezpośrednio do nas, żeby zawarli umowę, aneks w ten sposób, że podatki ma płacić do naszej gminy, przynajmniej bieżące i żeby jak najszybciej zakończyli tą likwidację bo każdy dzień funkcjonowania zakładu nie płacącego podatek to jest strata bezpośrednia dla naszego budżetu. Nawet jeżeli nic nie otrzymamy z tej likwidacji, a byłoby to uregulowane to przynajmniej mamy kogo złapać, żeby ściągać podatek. W stosunku do Likwidatora nie możemy stosować egzekucji. Jeszcze jena rzecz. Oni nam przypisali 2 mln. więcej zadłużenia niż faktycznie jest. Za bardzo nie protestowaliśmy ale zgłosiliśmy aby to jednak zweryfikować. Z tego co obiecał likwidator, że bardzo szybko postarają się zakończyć proces likwidacyjny. Szef Urzędu Skarbowego obiecał, że jest skłonny iść na ustępstwa, ZUS, że na ustępstwa i my też jesteśmy gotowi na ustępstwa. Warunkiem dostania się do nowej Rady Nadzorczej ZUK jest oprócz pracownika, pracowników jest posiadanie uprawnień, egzaminu państwowego z zakresu zasiadania w radach nadzorczych spółek skarbu państwa. Takich ludzi jest niewiele więc na ostatnim posiedzeniu Rady Nadzorczej na wniosek Zarządu Spółki, Rada Nadzorcza zaopiniowała pozytywnie zmniejszenie składu rady z 6 na 3. W zakładzie zostają przeprowadzone wybory i z tego co wiem to wybory w 2 turach wygrał Imach, dotychczas zasiadający w radzie. Ja powołałem 2 osoby też z dotychczasowego składu. Jedną z nich jest Pan Ryszard Krawczyk prawnik i Pan Ozga, który jako jedyny w starej radzie miał uprawnienia. Mam jeszcze jedną bardzo ważną sprawę dla rady. Zarząd Dróg Krajowych przymierza się do remontu mostu na ul. Lublinieckiej. Żeby ten most remontować trzeba drogę zamknąć na 1, 2 miesiące, nawet na pół roku. Tam były rozważane 2 koncepcje. Jedna koncepcja to wybudowanie obok mostu prowizorycznego, mieli do tego przystąpić już 2 tygodnie temu. Po przeanalizowaniu kosztów Zarząd Dróg Krajowych stwierdził, że to jest zbyt duży koszt. Zwrócili się do nas z propozycją i dlatego muszę to powiedzieć na sesji, żeby umożliwić im objazd ul. K.Miarki. Moim zdaniem TIR się nie zmieści. W zamian za to oni są w stanie nam wybudować jakąś wskazaną przez nas drogę od A do Z. Wyasfaltowaną drogę od A do Z. Wybudowanie tej drogi i przywrócenie drogi do stanu z przed objazdu jest dla nich tańsze niż wybudowanie drugiego mostu i wyremontowanie potem tego mostu. Rozważaliśmy tutaj z kierownikiem różne koncepcje. Jedną z nich to, że zgoda na ruch osobowy tak ale TIR niech jadą przez Krupski Młyn, ewentualnie przez Koty ul. Lubliniecką ale pod warunkiem, że zrobią całą drogę Lubliniecką do samego końca asfaltową. Mogą to zrobić później, po kanalizacji. Cały czas mówimy o osobówce bo na TIR i tak się nie zgodzimy bo nie ma tutaj takiej drogi. Rozważaliśmy nawet aby przepuścić koło cmentarza. To jest na razie propozycja, którą sygnalizuję. Trzeba się nad tym poważnie zastanowić najlepiej na komisji komunalnej i przeanalizować bo możemy mieć za to wykonaną jedną nową drogę asfaltową. To wszystko jest do uzgodnienia. To jest propozycja w najbliższym do rozważenia.

Ad. 16.

Zamknięcie XVII sesji Rady Gminy Tworóg.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:
E.Buczkowska.