

PROTOKÓŁ

z obrad XXIII sesji Rady Gminy Tworóg odbytej 27 stycznia 2005 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy.

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00.

Na 15 radnych w sesji udział bierze 14 radnych.

Nieobecna radna J. Hofman – Dyner.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji środka specjalnego i utworzenie rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych.
6. Dyskusja nad projektem budżetu na rok 2005.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2005 .
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego RIO
10. Przedstawienie planu pracy komisji stałych Rady Gminy na rok 2005.
11. Przedstawienie planu pracy Rady Gminy na rok 2005 po wprowadzeniu korekty przez przewodniczących komisji stałych Rady Gminy.
12. Uchwalenie planu pracy Rady Gminy na rok 2005.
13. Sprawozdanie z działalności GOPS w roku 2004.
14. Przedstawienie planu pracy GOPS na rok 2005.
15. Sprawozdanie z działalności klubu KROKUSIK w roku 2004.
16. Przedstawienie planu pracy klubu KROKUSIK na rok 2005.
17. Informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie w II półroczu 2004.
18. Informacja z działalności komisji stałych w IV kwartale 2004 roku.
19. Rozpatrzenie pisma P.T.Dramskiego.
20. Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej.
21. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy.
22. Interpelacje i wolne wnioski.
23. Zamknięcie XXIII sesji Rady Gminy Tworóg.

Ad. 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Obrady sesji Rady Gminy otwarła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Elwart.

Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział bierze 14 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad Wójt Gminy – proszę o wykreślenie punktu 9 – podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego RIO. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie opłaty administracyjnej. Praktycznie zrobiły to wszystkie okoliczne gminy. Jest to takim czynnikiem poszukiwania dodatkowych dochodów, a druga rzecz, czasami opieramy się na orzecznictwie i na gazetach prawnych, na orzeczeniach i ja to przeczytam: rada gminy na mocy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych może wprowadzić opłatę administracyjną za czynności urzędowe. Wprowadzenie opłaty jest możliwe ale pod warunkiem, że czynności te nie są objęte przepisami o opłacie skarbowej. Wśród opłat administracyjnych wprowadzanych uchwałami Rad Gmin można wymienić opłatę za rozpatrzenie uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu, opłatę za uzgodnienie zjazdu z drogi gminnej, opłatę za uzgodnienie dokumentacji projektowej w zakresie kolizji z drogami, mostami i rowami. Myśmymy wszystkie te opłaty wprowadzili w opłatę administracyjną. Tym niemniej RIO zakwestionowała 3 z nich. Odbyła się rozprawa w RIO na której reprezentowałem Panią Skarbnik Gminy i została utrzymana kwota za wydanie odpisu łącznie z wrysem z planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli chodzi o opłatę za rozpatrzenie protestu wniesionego do zarzutu wniesionego do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu. Tu akurat mogę się zgodzić ze stanowiskiem RIO, bo jeżeli ktoś by nie wniósł tej opłaty to i tak trzeba by rozpatrzyć i to jest niezależne od opłaty. Jedyne z czym nie do końca się zgadzamy to opłata za uzgodnienie zjazdu z drogi gminnej i opłata za uzgodnienie dokumentacji projektowej w zakresie kolizji z drogami, mostami i rowami i zawnioskowałem aby to znalazło się w porządku obrad sesji. Jednak trzeba to przygotować i szukaliśmy różnych orzeczeń i okazuje się, że orzecznictwo w tym zakresie mówi tak: bo opłatę administracyjną można wprowadzić wtedy gdy nie jest to ujęte opłata skarbową, a ponieważ opłata za uzgodnienie z drogi gminnej i opłata za uzgodnienie dokumentacji projektowej według orzecznictwa jest częścią procesu wydania pozwolenia na budowę, a proces pozwolenia na budowę jest objęty opłatą skarbową no to orzecznictwo mówi na ten temat, że nie można wprowadzić tu opłaty administracyjnej, aczkolwiek część gmin w Polsce wprowadziło i część tych Regionalnych Izb, Śląskiej Izby nie uchyliła tego. Doszliśmy tu do wniosku z radcami prawnymi, że poczekamy jeszcze - nie będziemy tutaj wychodzić przed orkiestrę, aż się ustabilizuje orzecznictwo w Polsce i wtedy będziemy wiedzieli. Dlatego proponuję nie skarżyć na razie tej uchwały i poczekać, aż się w Polsce ustabilizuje orzecznictwo w tym zakresie.

Pani Przewodnicząca – kto jest za wykreśleniem tego punktu?

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie – 14 głosami, wykreślili pkt. 9 proponowanego porządku obrad.

Pani Przewodnicząca – kto jest za przyjęciem porządku obrad?

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Pani Przewodnicząca - czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi?

Radny T. Dramski – chciałbym wnieść do tego protokołu, żeby w protokół znalazł się zapis jakie pisma wpłynęły do Rady Gminy, gdyż nie jest to w protokół zapisane. Ponadto chciałbym aby przy tym od razu wpisywać jakiego dnia wpłynęło pismo aby była pewna jasność.

Pani Przewodnicząca – do tej pory robiliśmy w ten sposób – zgodnie zresztą z propozycją Państwa, pisma wywieszaliśmy na tablicy ogłoszeń i do tej pory nie było jakichś zastrzeżeń jeśli chodzi o ten problem.

Radny T. Dramski – to nie chodzi o wywieszanie na tablicy ogłoszeń tylko o zapis w protokóle z sesji, ażeby w tym protokóle znalazł się zapis, że wpłynęło pismo od tego i tego. W protokóle z poprzedniej sesji nie ma zapisu jakie pisma wpłynęły do Rady Gminy.

Pani Przewodnicząca – dobrze. Ja nie widzę problemu, żeby wprowadzić taki punkt.

Radny T. Dramski – ponadto jeżeli już mowa o protokóle z ostatniej sesji chciałbym powiedzieć, iż Pani Przewodnicząca stwierdziła na poprzedniej sesji iż nie byłem obecny 2 razy obecny na sesjach w zeszłym roku, a to jest nie prawda.

Pani Przewodnicząca – sprawdzimy to. W takim razie kto jest za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji?

W wyniku głosowania protokół z ostatniej sesji został przyjęty 13 głosami. 1 radny był „przeciw” (T.Dramski). W sesji udział bierze 14 radnych.

Ad. 4.

Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.

Wójt Gminy – Andrzej Ekler, odpowiedział na wnioski i interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji, które zostały bez uwag przyjęte przez wnioskodawców.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji środka specjalnego i utworzenie rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych.

Skarbnik Gminy – Pani Renata Krain - zgodnie ze zmianą ustawy o finansach publicznych z dnia 27 grudnia 2004 r., ogłoszonego w Dz.U.Nr 273, środki specjalne, które mamy do dnia dzisiejszego ulegają likwidacji. Do tej pory mieliśmy 3 środki specjalne w Urzędzie Gminy: za zajęcie pasa drogowego w dziale 600 – drogi, oraz w dziale 801 – oświata i wychowanie, mieliśmy przy szkołach i przedszkolach, w szkole przy świetlicy szkolnej stołówki i dożywianie uczniów jako środek specjalny. Na dzień dzisiejszy, zgodnie z tą nową ustawą środki specjalne znikają, natomiast można w zamian za środki specjalne dotyczące u nas oświaty, utworzyć dochody własne jednostek organizacyjnych gminy. Ustawa na to zezwala, pojawił się art. 18a, który daje możliwość, odczytam artykuł 18a ust. 3:

- Pani Skarbnik odczytała art. 18a ust.3 Ustawy.

Zgodnie z tą ustawą jest przygotowany projekt likwidacji środka specjalnego i utworzenie w zamian przy szkołach i przedszkolach jako obrót własny jednostki samorządu terytorialnego oświaty gromadzenia, dożywiania uczniów i tutaj zapisaliśmy dodatkowo, że mogą pojawić się środki, że szkoły mogą w czasie ferii zimowych bądź wakacji letnich organizować kolonie lub półkolonie i wtedy te środki mogą wpływać na ten rachunek bankowy i z tego tytułu można wydatki ponosić. Ja może odczytam propozycję uchwały

- Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś ma uwagi do uchwały?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie gromadzenia przez jednostki budżetowe oświaty i wychowania środków na rachunku dochodów własnych i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 6.

Dyskusja nad projektem budżetu na rok 2005.

Pani Przewodnicząca – może na początku poproszę komisje stałe o opinię do projektu budżetu.

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej - Komisja Budżetowa ostatecznie 25 stycznia zapoznała się szczegółowo z projektem budżetu na 2005 r. przedłożonego przez Wójta Gminy. Tak stanowi prawo. Autorem budżetu na 2005 r. jest Wójt Gminy i komisja w sposób jednoznaczny tą sprawę analizowała. My dokonaliśmy szczegółowego przeglądu, zapoznaliśmy się z projektem. Wszystkie elementy w uchwale są wypunktowane i załączniki z którymi, każdy radny się zapoznał. Były uwagi i propozycje. Projekt tej uchwały i załączników referowała Pani Skarbnik. Wszelkie pytania, uwagi, które zostały wniesione zostały na nie udzielone wyczerpujące odpowiedzi i wyjaśnienia. Ja tylko podam, że niektóre propozycje w stosunku do pierwszej wersji projektu budżetu z ubiegłego roku, który został nam przedłożony jest wiele zmian. One wynikały z tego powodu, że Wójt - były dyskusje i analizy z zainteresowanymi, wnosił te poprawki. Był przekonany o tym, że są one słuszne, zasadne i wnosił poprawki. W związku z tym w dalszym ciągu uważamy, że jest to autorstwa, wszelkie zmiany, Wójt Gminy i nasza Komisja Budżetowa w pełni je zaakceptowała. Budżet nie zabezpiecza wszystkich pozycji i potrzeb sołectw czyli ta lista pobożnych życzeń jest dosyć długa. Spodziewamy się, że ten rok pozwoli uzyskać jakieś dodatkowe środki z różnych źródeł i różnych ścieżek. To pozwoli złagodzić bardzo duże potrzeby mieszkańców. Szczególnie akcentowane mocno są sprawy drogi, sprawy kanalizacji. Wiele spraw tu poświadczy, nie jest tak pięknie jak by się wydawało, też jest sytuacja napięta. Mówię o tym bo na pewno komisje jeszcze wypowiedzą się na ten temat ale uwzględniając wszystkie „za” i „przeciw” Komisja jednogłośnie wydała opinię pozytywną odnośnie przedłożonego projektu budżetu Wójta Gminy na 2005 r.

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa - podzielam pogląd Przewodniczącego, ponieważ pracujemy wspólnie w komisjach i w pełni się z tym zgadzam, że jak nie ma to trzeba skądś zabrać, dlatego podzielam pogląd Przewodniczącego Komisji i cała Komisja również.

Radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Gminnej Księgi Zasług – nie analizowaliśmy tego. Jesteśmy za tym.

Radny K. Bambynek - Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – Komisja Oświaty przyjęła przedstawiony projekt planu budżetu na 2005. Pojawiła się kwestia związana ze zmniejszoną subwencją oświatową wynikającą ze zmniejszenia liczby uczniów. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Pani Dyrektor przedstawiła przewidywane braki, na co może w szkołach braknąć. Ponieważ wczoraj ta kwota była nieaktualna i na dzisiaj Pani Teresa to przygotowała i wiem, że radny Gerlich to ma i może to przedstawi.

Radny K. Gerlich – to może Pani Dyrektor przedstawi.

Pani Przewodnicząca – to poproszę Panią Dyrektor.

Pani Teresa Gansiniec – Dyr. ZOPO – jest niż demograficzny. Już mamy w szkołach 19 dzieci mniej i subwencja oświatowa jest mniejsza i niewystarczająca na bieżącą działalność. Na dzień dzisiejszy brakująca kwota to 187.600 zł. Nie wzięłam pod uwagę waloryzacji płac 3% od stycznia dla nauczycieli tylko od miesiąca września. Z tego względu, że podstawowa działalność taka jak opłata za telefony, energia, woda, gaz, żeby te środki były w miarę zabezpieczone. Nie ma zabezpieczenia w 100% jest to zabezpieczenie w zasadzie w 70%. Na ten niedobór składa się przede wszystkim zakupy: opał, środki czystości niezbędne do utrzymania placówki. W szkołach brakuje na zakup energii ogółem 2 tys. Zł, w gimnazjum 11 tys. W § 4300 – są to wszystkie opłaty brakuje w szkołach 19.500 zł, w gimnazjum 14.000 zł. Dowożenie uczniów nie jest w pełni zabezpieczone – w szkołach brakuje 6.400 zł, w gimnazjum 15.000 zł. W wynagrodzeniach jest niedobór w wysokości 187.661 zł. Mamy otrzymać z Ministerstwa Finansów metryczkę za co otrzymujemy pieniądze. Wystąpimy do

Ministerstwa, że kwota jaką otrzymujemy jest nie wystarczająca. Obawiam się już o kolejny budżet na 2006 r. Wiele osób odejdzie na emeryturę.

Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej – Komisja Komunalna rozpatrzyła projekt budżetu i w zasadzie przyjęła go jednogłośnie z jedną poprawką. W inwestycjach Komisja Komunalna proponuje aby pkt. 14 brzmiał; modernizacja dróg i chodnika w Brynku i ul. Klonowej w Kotach. Zamiana „lub” na „i”. Poza tym Komisja przyjmuje budżet jednogłośnie.

Radna T. Trzepizur - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Komisja Rewizyjna zapoznała się z budżetem i jak wszyscy powiedzieli, że pieniędzy nie starcza na wszystko i trzeba robić tak aby na najpotrzebniejsze rzeczy było. Na komisji budżet gminy został przyjęty.

Pani Przewodnicząca – kto z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi?

Radny T. Dramski – jak co roku budżet nie zaspakaja na pewno wszystkich potrzeb ale dziwi mnie, iż jest forsowane u nas budowa domu wielofunkcyjnego wielofunkcyjnego Nowej Wsi. Moim zdaniem nie jest to inwestycja potrzebna da dziś. Może kiedyś ale dziś nas na to nie stać, żeby budować pałace po to, żeby się wykazać, że coś się zrobiło. Jest tyle innych spraw w Nowej Wsi do załatwienia i można to przeznaczyć np. na oświetlenie ulic. Przecież Nowa Wieś jest jedną z najgorszych wsi w naszej gminie, najgorzej oświetlona. Poza tym można się wykazać, chociaż został zakończony proces gazyfikacji gminy ale na końcówce Tworoga jest przygotowany odczep do zrobienia sieci gazowej w Nowej Wsi a w dalszej kolejności Boruszowca i Hanusia. Ile by gospodyń w Nowej Wsi było z tego tytułu zadowolonych gdyby miało kuchenki gazowe, a nie paleniska węglowe. Budowanie domu wielofunkcyjnego to jest niepotrzebny wydatek i naraża nasz budżet na dodatkowe kredyty i odsetki z tego tytułu. To jest już w tej chwili moim zdaniem niepokojące, nasz budżet jest zbyt zadłużony. Nie można forsować w dalszym ciągu brania kredytów i pożyczek w sytuacji, kiedy nie ma się dofinansowania na inwestycje. Dlatego też będę przeciwko temu budżetowi, w którym znajdzie się zapis o budowie domu wielofunkcyjnego. Ponadto niepokoi mnie sytuacja z dopłatą do ścieków. W tym roku wzrasta o około 1/3 dotacja do ścieków. W sytuacji kiedy wybudowaliśmy nową kanalizację ilość odprowadzanych ścieków powinna obniżać koszty oczyszczania, a nam to wychodzi jakoś w drugą stronę. Jest to niepokojące. Zgłaszam wniosek formalny o przegłosowanie budowy domu wielofunkcyjnego.

Pani Przewodnicząca – to jest wniosek formalny?

Radny T. Dramski – tak.

Pani Przewodnicząca – problem domu wielofunkcyjnego był już tyle razy głosowany, że nie ma takiej konieczności ale skoro wnosi Pan, radny Dramski konieczność przegłosowania tego problemu po raz drugi przed głosowaniem budżetu, bardzo proszę. Kto jest za tym, żeby powstał dom wielofunkcyjny w Nowej Wsi?

W wyniku głosowania 12 radnych jest „za” powstaniem domu wielofunkcyjnego wielofunkcyjnego Nowej Wsi, 1 osoba jest nieobecna na sali w trakcie głosowania (radna K. Cyba).

Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radny T. Dramski - jeszcze chciałem powiedzieć, że rozważałem możliwość odwołania się od tej uchwały budżetowej ale chyba zrezygnuję z tego bo zebranie 100 podpisów to nie jest wszystko. Miałbym czas, żeby zebrać dużo więcej podpisów przeciwko tej budowie domu wielofunkcyjnego. Ludzie po prostu z całej gminy nie są za tym, nie wszyscy w każdym bądź razie i myślę, że większość ludzi byłaby przeciwko budowie domu gdyż muszą chodzić w błocie, nie mają dobrze oświetlonych ulic, nie mają kanalizacji. W szkołach wylatują okna. W przedszkolach nie ma dobrze wyposażonych kuchni. Dach nad Urzędem cieknie, a my budujemy nowy pałac ale i tak bym nic nie zwojował bo i tak byłoby to na nowo przegłosowane tyle, że ludzie by wykazali, że mają „gdzieś” dom wielofunkcyjny.

Pani Przewodnicząca – skoro Pan twierdzi, że i tak by Pan tego nie przegłosował to po co Pan to mówi? Dziękuję za głos w dyskusji. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi?

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki.

Wójt Gminy – budżet przewiduje deficyt w kwocie 6443.500 i ten deficyt ma być pokryty:
- kredytem krajowym w kwocie 331.500 i pożyczką z WFOŚ w kwocie 195.000 i wolnymi środkami w kwocie 117 tys. Przed podjęciem uchwały budżetowej musi być podjęta uchwała w sprawie kredytu i pożyczki. Jeżeli chodzi o pożyczkę to pożyczka jest przeznaczona na dalszy etap termo-modernizacji Szkoły Podstawowej w Wojscy, natomiast spłata kredytu i kredyt jest na razie zabezpieczeniem. Jeżeli osiągniemy jakieś dodatkowe dochody to być może w ogóle tego kredytu nie weźmiemy. Jest przygotowany projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na rok budżetowy 2005 na zadanie inwestycyjne.

- Wójt Gminy odczytał § 1, 2 i 3 projektu uchwały.

I druga uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2005.

- Wójt Gminy odczytał § 1 i 2 projektu uchwały.

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – przedłożone projekty uchwał były również przedmiotem analizy Komisji Budżetowej Temat kontynuowania prac w Szkole Podstawowej w Wojscy jest aktualny i musi być doprowadzony do właściwych wymogów, w związku z tym komisja uznała je i wydała opinię pozytywną w tych dwóch przedmiotach sprawy.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi?

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu i pożyczki na rok budżetowy 2005 na zadanie inwestycyjne i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za”, jeden radny (T.Dramski) „wstrzymał się od głosu”. W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” (T.Dramski). W głosowaniu bierze udział 14 radnych.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2005.

Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej – proszę o przegłosowanie tego pkt. 14.

Pani Przewodnicząca – kto z Państwa jest za tym, żeby pkt. 14 w załączniku nr 4, który brzmi: „modernizacja dróg wg wskazań komisji komunalnej Koty ul. Klonowa lub chodnik w Brynku lub inne” zamienić na „modernizacja dróg wg wskazań komisji komunalnej Koty ul.

Klonowa i chodnik w Brynku”? Kto jest za?

W wyniku głosowania radni jednogłośnie – 14 głosami, przyjęli proponowaną zmianę.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” (radny T. Dramski). W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego RIO.

Punkt ten został wykreślony z porządku obrad.

Wójt Gminy - mam tutaj projekt Planu Rozwoju Lokalnego. Jeżeli czegoś nie będzie w tym planie to potem nie będzie mogło być realizowane, a już w ogóle nie będzie się można starać o jakiegokolwiek środki na to. Tu jest lista osób zapoznających się z tym planem. Bardzo proszę wszystkich, żeby się szczegółowo zapoznali i swoje ewentualne uwagi spisali, czego jeszcze im brakuje w tym planie, co jeszcze ich zdaniem powinno być - do 15 lutego najpóźniej. Jest to cały czas do wglądu u Pana Potempy i bardzo proszę żeby się wszyscy zapoznali, szczególnie jeśli chodzi o własne miejscowości. Jest to lista pobożnych życzeń i marzeń ale niech te wszystkie marzenia się tu znajdą bo potem będzie problem jak trzeba będzie to wprowadzić.

Ad. 10.

Przedstawienie planu pracy komisji stałych Rady Gminy na rok 2005.

Plany pracy komisji stałych Rady Gminy na rok 2005 przedstawili:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
- radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej
- radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Gminnej Księgi Zasług
- radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
- radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Plany pracy komisji stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Przedstawienie planu pracy Rady Gminy na rok 2005 po wprowadzeniu korekty przez przewodniczących komisji stałych Rady Gminy.

Pani Przewodnicząca – pozwolicie Państwo, że tylko w styczniu przedstawię punkty, które przez cały czas się powtarzają, a następne punkty będę Państwu czytać.

- Pani Przewodnicząca odczytała plan pracy Rady Gminy na rok 2005.

Radny A. Stępień – taka uwaga by była, bo tak z dnia dzisiejszego opracowując na cały rok nie da się wszystkiego przewidzieć. Dlatego dobrze by było gdyby był zapis w protokole, że upoważnia się Przewodniczącą Rady - ponieważ zajdą potrzeby w planie sesji i przewodniczących komisji strukturalnych, aby również mieli możliwość dokonania zmian, które podyktuje życie.

Pani Przewodnicząca – Pani Przewodnicząca Komisji Statutowej mówiła o tym, że w czerwcu będą chcieli zakończyć opracowywanie statutu no to na pewno ten punkt w zależności od tego kiedy to się zakończy będzie wprowadzony. Albo w czerwcu albo w wrześniowej sesji.

Radny T. Dramski – pierwsze to się ustosunkuję do planu pracy komisji statutowej bo nie było dyskusji na ten temat. Dziwi mnie, że tak długo trzeba pracować nad statutem. Gdyby to była praca od nowa, tworzenie czegoś nowego to można by przyjąć, że tak długi czas jest potrzebny. Natomiast komisja bazuje tutaj już nad istniejącymi statutami, które są wymyślone i należy tylko to doprowadzić do naszych wymogów i naszych potrzeb. Moim zdaniem praca nad statutem to są 2 porządne posiedzenia i statut jest przygotowany. Natomiast co do planu pracy rady, więc ten plan jest bardzo szczegółowo przygotowany, jednak są tu pewne niuanse, które trzeba skorygować. Pierwsze to są punkty tutaj i w marcu i w kwietniu na temat czystości wód, jednak moim zdaniem należałoby większy nacisk położyć ażeby znalazł się jednoznaczny punkt o rzece Stole w tym temacie, żeby po prostu wcześniej zaprosić z zewnątrz gości na to spotkanie i żeby ten temat po prostu drążyć bardziej. Natomiast mam wątpliwości co do terminu tutaj listopadowego sesji. Moim zdaniem 17 lub 24, jeżeli już

szczegółowo jest ustalone to jest termin zbyt późny ze względu na pkt. 4 – przedłożenie prowizorium budżetowego na rok 2006. Ustawa jednoznacznie mówi, że do 15 ma być przedstawiony radzie. Nie do biura rady tylko radzie przedstawiony. Termin jest tutaj już po terminie ustawowym. I drugi punkt, który tutaj jest zbyt późno – ustawa mówi, że budżet ma być ustalony do końca roku. Jest co prawda dopuszczenie, że może być do końca marca następnego roku ale dlaczego mamy co roku przekraczać ten termin. Powinien być budżet ustalony do końca roku, wtedy i punkt o uchwale stawek podatku powinien być wcześniejszy.

Pani Przewodnicząca - dziękuję bardzo. Co do terminu listopadowego, oczywiście można go przesunąć o tydzień i ja nie widzę tutaj żadnych problemów. Co do komisji statutowej bardzo proszę Panią Przewodniczącą o zabranie głosu.

Radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Gminnej Księgi Zaslóg - ja w zasadzie nie miałam ochoty zabierać głosu. Komisja pracuje dosyć sprawnie. Natomiast Panie Dramski ostatnio jak Pan był na komisji to mi się źle pracowało bo Pan mi przeszkadzał.

Radny T. Dramski – w jakim sensie?

Radna K. Cyba – nie jako osoba

Radny T. Dramski – ja się w ogóle nie odzywałem.

Radna K. Cyba – to się Panu wydaje, że się Pan nie odzywał.

Radny T. Dramski – przecież ja tam nie zgłaszałem żadnych pytań.

Radna K. Cyba – ma Pan prawo, każdy z mieszkańców ma prawo

Radny T. Dramski – może Pani uściśli

Radna K. Cyba – nie, nie będę tego uściślać.

Radny T. Dramski – coś Pani tutaj kręci

Radna K. Cyba – nie, ja nie kręcę

Radny T. Dramski – proszę podać konkretny przykład, że Pani przeszkadzałem. Ja prawie głosu nie zabierałem.

Radna K. Cyba – na komisji Pan głosu nie zabierał?

Radny T. Dramski – nie. Dyskusja była na temat mojego listu i w tym temacie zabierałem głos. Natomiast na temat po prostu pracy nad statutem prawie się nie odzywałem.

Pani Przewodnicząca - dziękuję bardzo. Na temat Stoły jest pkt. 4 w maju, pt. zadania proekologiczne w gminie ze szczególnym uwzględnieniem czystości wód. Jest kilka rzek w naszej gminie i ten pkt. Będzie dotyczył również, a może przede wszystkim Stoły. Natomiast już prosiłam Panią Sekretarz i Wójta, żeby już wcześniej, w tym miesiącu zaprosić przedstawiciela z WNOŚ, żeby nie było podobnej sytuacji, która była pod koniec ubiegłego roku, że po prostu nikt nie przyjechał na posiedzenie. Natomiast co do uchwalenia budżetu – pytałam w grudniu kiedy Państwo chcecie ustalać budżet. Radni zaproponowali, żeby ten budżet był uchwalany tak jak dotychczas na styczniowej sesji.

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – można uzupełnić jeszcze ten pkt. Odnośnie terminu. Ja byłem nie na szkoleniu ale taka głęboka informacja odnośnie przygotowania budżetu w jednostkach samorządu terytorialnego. Nie ma kanonu, że musi być do końca roku. To jest wola radnych, wola rady. Końcowy termin to jest 30 marca z tym, że może on być jeszcze, za złożeniem wniosku do RIO przedłużony. Tak żeby nie traktować, że tu jest termin, kanon i tu jak się tego nie dotrzyma to jest jakieś przestępstwo. Nie ma takiego zjawiska, normalna działalność jest. Przecież Wójt jako osoba odpowiedzialna nie może działać wbrew prawu. Jego obowiązują w czasie, gdy budżet jest przyjęty czy nie wszystkie prawa finansowe, ustawy wszelkiego rodzaju itd. To jest podstawowa rzecz, a to jest wewnętrzna sprawa rady. Dobrze by było gdyby budżet był uchwalony na koniec roku ale faktycznie Pani Przewodnicząca poddała ten punkt pod głosowanie i taka była wola radnych.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję nt. planu.

Ad. 12.**Uchwalenie planu pracy Rady Gminy na rok 2005.**

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Tworóg na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 13.**Sprawozdanie z działalności GOPS w roku 2004.**

Pani Barbara Pysznik – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, przedstawiła sprawozdanie z działalności GOPS w roku 2004.

Informacja została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.**Przedstawienie planu pracy GOPS na rok 2005.**

Plan pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na rok 2005 przedstawiła kierownik Ośrodka Pani Barbara Pysznik.

Plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.**Sprawozdanie z działalności klubu KROKUSIK w roku 2004.**

Sprawozdanie z działalności Klubu KROKUSIK odczytał Wójt Gminy Pan Andrzej Ecler. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16.**Przedstawienie planu pracy klubu KROKUSIK na rok 2005.**

Plan pracy Klubu KROKUSI przedstawił Wójt Gminy Pan Andrzej Ecler.

Plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17.**Informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie w II półroczu 2004.**

Informację o stanie bezpieczeństwa w gminie przedstawili sierżant sztabowy Ryszard Podyma i Jarosław Matuszek – pracownicy Posterunku Policji w Tworogu.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Zaproszeni goście poprosili o większą współpracę radnych z policjantami.

Pani Przewodnicząca – czy może Pan coś powiedzieć nt. wieku przestępców?

Pan J. Matuszek – nie ma reguły. Są to osoby i 60 letnie i 17 letnie.

Radny A. Stępień - jaki charakter jest interwencji domowych?

Pan J. Matuszek - domowych interwencji nie ma u nas za dużo. Są to zazwyczaj interwencje publiczne, gdzieś w lokalach, na zewnątrz.

Radna T. Trzepizur – ja bym chciała pochwalić naszą policję. W Hanusku przy takim społeczeństwie dzieją się cuda. Widać u nas policję bardzo często i mieszkańcy są spokojniejsi i czują się bezpieczniej.

Radny K. Gerlich – dołączam się do tego.

Radny K. Gerlich – słyszałem, że w Tworogu była kradzież samochodu i właściciel puścił się za pojazdem w pogoń. Czy to są mieszkańcy z naszego terenu? Czy należy specjalnie zabezpieczać samochody?

Pan R. Podyma – przestępczością samochodową zajmuje się specjalny wydział w komendzie w Tarnowskich Górach, są to sprawy operacyjne.

Pan J. Matuszek – jak zabezpieczyć samochód? Najlepiej domowymi sposobami.

Pan R. Podyma – nietypowe zabezpieczenia.

Pan J. Matuszek - tam gdzie były swoje zabezpieczenia nie było kradzieży, tylko uszkodzenia.

Radny J. Glowania – czy w tę statystykę wchodzi kradzież mienia kolejopowego?

Pan J. Matuszek – oczywiście. Odczytam je (w załączeniu do protokołu).

Pani Przewodnicząca – dziękuję. Czy ktoś ma jeszcze pytania? Ogłaszam 15 min. przerwy.

Ad. 18.

Informacja z działalności komisji stałych w IV kwartale 2004 roku.

Informacje z działalności komisji przedstawili:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
- radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej
- Radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Gminnej Księgi Zasług
- Radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
- Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej
- Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Pisemna informacja z działalności poszczególnych komisji stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19.

Rozpatrzenie pisma P.T.Dramskiego.

Pani Przewodnicząca – co do pierwszej części pisma dotyczącego odwołania

Przewodniczącej Rady informuję uprzejmie, że ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku w §19 pkt. 4 mówi: odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust. 1. W związku z powyższym na podstawie tej ustawy, na podstawie obowiązującego dotychczas statutu gminy wniosek został odrzucony, nie może po prostu wejść pod obrady bo nie spełnia obowiązujących warunków. Co do odwołania komisji rewizyjnej. W zasadzie nie doczytałam się w ustawie nic na ten temat w związku z powyższym muszę zapytać Państwa radnych, czy życzyście sobie, żeby ten punkt – odwołania komisji rewizyjnej, znalazł się pod głosowaniem na dzisiejszej sesji? Kto jest za tym, żeby punkt odwołania Komisji Rewizyjnej znalazł się na dzisiejszych obradach?

W wyniku głosowania nie przyjęto punktu w spr. odwołania Komisji Rewizyjnej -12 radnych było „przeciw”, a 1 radny „wstrzymał się od głosu”. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni E. Świerzy i J.Hofman-Dyner).

Rozpatrzenie pisma uważam za zamknięte. Odpowiedź na pismo dotyczące zarzutów otrzyma Pan tą samą drogą, którą Pan przedstawił.

Ad. 20.

Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy Andrzej Ecler przedstawił informację ze swej działalności międzysesyjnej. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 21.**Informacje Przewodniczącej Rady.**

Pani Przewodnicząca – pisma, które wpłynęły do Rady Gminy znajdują się na tablicy ogłoszeń. Proszę o zaprotokołowanie od kogo te pisma wpłynęły.

1. Pismo Nr PN-N-0911/R/683/04 Wojewody Śląskiego z dnia 13.01.2005.
2. Pismo Nr WA/4011/1/2005 Regionalnej Izby Obrachunkowej z dn. 14.01.2005.
3. Pismo od Pana A. Sabynicza z dn. 16.01.2005.

Chciałam Państwu jeszcze powiedzieć, że na przyszłej sesji otrzymacie Państwo oświadczenia majątkowe i jak co roku będziemy je składać do 30 kwietnia. Być może ten termin będzie przedłużony o 2 dni bo ten 30 kwiecień to jest chyba niedziela. Podobnie jak coroczny termin składania PIT. Bardzo proszę żebyśmy nie czekali do ostatniej chwili. Muszę te oświadczenia przeanalizować i napisać sprawozdanie i przesłać do odpowiednich jednostek.

Ad. 22.**Interpelacje i wolne wnioski.**

Pan Adam Chmiel – ja jako radny powiatowy chciałem zabrać głos, ponieważ dochodzą do mnie informacje, że radny powiatowy niewiele robi albo nic nie robi. Przykro mi jest to słyszeć, takie opinie na mój temat. Co chcę powiedzieć. Teraz we wtorek w Gwarku ukazała się informacja nt. budowy drogi Tworóg – Swiniowice. Ta sprawa się ciągnie od lat. Ja za tą inwestycją jako radny powiatowy chodzę już 3 albo 4 rok, w poprzedniej kadencji i teraz. W tym roku SAPARD przyznał środki na tą drogę, w sumie 1,5 mln. To mało pieniędzy i nie dało się tej drogi zrobić. W tej chwili jest szansa, że ta droga będzie realizowana w tym roku i przyszłym roku. Całkowity koszt inwestycyjny jest 7.300 tys. zł, więc ¾ budżetu Gminy Tworóg. Z tego 5,5 mln. jest ze Zintegrowanego Programu Regionalnego. Ja tu chcę jedną rzecz podać, że ta inwestycja na dzień dzisiejszy jest zagrożona. Jest zagrożona poprzez formalno-prawne sprawy. Tutaj są radni, którzy doskonale o tym wiedzą, że na spotkaniu przedsiębiorców w Brynku chodziłem do osób i prosiłem, żeby pomóc te formalno-prawne sprawy załatwić. Muszę na razie podziękować Panu Wójtowi, który zaangażował się w te sprawy. Wiem, że było spotkanie we wtorek w Nadleśnictwie. Prosiłbym, żeby Pan Wójt potem dokładnie radnym wytłumaczył o co tam chodzi bo jest duży pieniądz. Narobiłem sobie wrogów w powiecie, ponieważ niektórzy zwracają mi uwagę, że radny swojego interesu, gminnego pilnuje. Druga sprawa, którą prowadzę tj. kanalizacja na terenie zespołu pałacowo-parkowego w Brynku.. Też już za tym chodzę, ponieważ Gmina Tworóg robi projekt kanalizacji w Brynku i dobrze by było, żeby Technikum Leśne również się w to włączyło więc musi być proces inwestycyjny i dokumentacja przygotowana. Z tego co mi mówi szef inwestycji rozmowy w tej sprawie się toczą, uzgodnienia, żeby tą kanalizację zrobić. Ja bym mógł tutaj wiele jeszcze spraw wyciągnąć. Może jeszcze najistotniejsza sprawa. Jest akcja zima. Powiat daje w porozumieniu 80 tys. Z Panem Wójtem negocjowaliśmy w powiecie, pisma szły, są na to dokumenty, że w tym roku te środki zostały zwiększone w stosunku do poprzedniego roku. Jest to jedyna gmina, która ma porozumienie z powiatem. Ja nie ukrywam, że to jest praca dla pracowników ZUK, czyli mieszkańców Gminy Tworóg. Jestem tym radnym i z tego tytułu zabiegam o to, żeby gmina miała bezpośredni wpływ na jakość akcji zima. Gdy Zarząd Dróg ogłasza przetarg i wygrywa jakaś tam firma prywatna, to nawet jakbyście zgłaszali do mnie, do radnego powiatowego, że tam jest źle zrobione to powiem szczerze, że ta firma prywatna, bo to są przeważnie firmy prywatne, reakcja jest praktycznie żadna. Niektórzy też tego nie dostrzegają, że po prostu jest jeden przetarg na drogi gminne i na powiatowe to tą akcją się łatwiej prowadzi. Zabiegam o to co roku. Jakoś udaje się to wybiegać, zwiększają te środki. W powiecie również są z tego niezadowoleni mówią, że jak to

jest, że Gmina Tworóg ma jakieś specjalne względy, ma porozumienie, a inne gminy nie mają i steruje tym bezpośrednio Zarząd. Nie jest to tak do końca, że Zarząd Dróg Powiatowych nie ma wpływu, bo nawet wczoraj była kontrola stanu dróg Gminy Tworóg i Krupski Młyn. Ja w powiecie nie zgłaszałem takiej stałej informacji gdzie się kontaktuję z mieszkańcami bo każdy mieszkaniec wie gdzie pracuję i ma prawo przyjść i zgłosić swój problem i ci ludzie, którym w jakiś tam w mały, niewielki sposób staram się pomóc to o tym wiedzą. Tylko przykre to jest jak się na zebraniach mówi, że radny Chmiel to sobie w tym powiecie siedzi i nic nie robi. Życzylbym każdemu, żeby takie środki powiatowe, gdzie finansowe angażowanie środków gminy, akurat w tym wypadku nie ma miejsca, żeby takie środki ściągnąć. Nie ukrywam, że jest też możliwość podpisania porozumienia na budowę chodników. Tylko tam jest jeden problem, że gmina musi mieć swoje środki zagwarantowane. Co prawda w niewielkim stopniu 20-30% ale jest możliwość w tych newralgicznych miejscach zrobić chodniki na terenie Gminy Tworóg. Ja znam sytuację ekonomiczną gminy i to jest dosyć poważny problem, że my musimy też szukać środków, żeby podpisać takie porozumienie. Pierwsze porozumienie w tym temacie podpisała Gmina Zbrosławice. Gmina Tworóg sprawa jest otwarta i ponieważ ostatnio w prasie też się ukazało, że żadne chodniki na terenie gminy nie będą robione. Jeśli radni znajdą środki 10, 15 i 20 tys. to można spisać porozumienie. 50 tys. da powiat. Ja wtedy tą sprawę postaram się poprowadzić. Jeszcze ostatnie zdanie nt. drogi Świniowickiej. Nie wiem czy radni się orientują jak wygląda sprawa przydziału środków. Jest tzw. panel ekspertów – ludzi, którzy oceniają wnioski i po panelu ekspertów było 20 inwestycji z tytułu restrukturyzacji obszarów wiejskich i ja lobbowałem u różnych posłów żeby pomogli. Z tych 20 wniosków do realizacji jest 13 i okazuje się, że na 12 miejscu jest droga Świniowicka. Tam jest też konkurencja. Myślę, że jest 98%, że ta droga w tym roku ruszy. Z tego co mi starosta mówił chcą ogłosić jak się uda jeden przetarg na to zadanie. 7 Mln. tj. poważna inwestycja i wystartują poważne firmy z odpowiednim kapitałem.

Radna D. Cieśla – proszę powiedzieć czy to któryś z radnych powiedział?

Pan A. Chmiel – nie chcę powiedzieć.

Radny A. Stepień – do tego apelu, do tej informacji Pana Prezesa – jest bardzo kusząca, odnośnie tych chodników. Ja przyjmuję, że Pan proponuje, że jak gmina znajdzie 10 do 15 tys. na chodniki przy drogach gminnych

Pan A. Chmiel – powiatowych

Radny A. Stepień – będzie ta dokładna do 70 tysięcy. To jest oferta bardzo kusząca. Ja bym proponował aby w protokole ująć i wspólnie z Wójtem Komisja Budżetowa z innymi zastanowimy się jak ten manewr poprowadzić. Naprawdę jest to godne uwagi, bo to jest Tworóg, Świniowice, Nowa Wieś, Koty gdzie są te punkty newralgiczne dotyczące poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. To jest bardzo istotna sprawa. Być może, że gdzieś ta kwota się znajdzie.

Pan A. Chmiel – jest możliwość uzyskania środków na edukacyjną działalność pozaszkolną z powiatu. Tam jest też bardzo duża konkurencja. Do poniedziałku trzeba złożyć wnioski.

Głównie chodzi o kluby sportowe, orkiestry. Ja mam taki wniosek. Jak ktoś jest zainteresowany złożeniem takiego dokumentu w powiecie to mogę go dzisiaj udostępnić.. To nie są jakieś duże środki. W zeszłym roku LKS Sparta Tworóg dostał na to środki i Orzeł Koty. W tym roku środków jest troszeczkę mniej ale też jest szansa. Im więcej instytucji z terenu gminy wystąpi tym jest większa szansa, że część z nich otrzyma środki, z których oczywiście trzeba się rozliczyć. Jeśli ktoś jest zainteresowany mam taki wniosek i pomogę go wypełnić

Radna K. Cyba – nasze siostry w Wojsce już 3 rok składają i zawsze dostają.

Pani Przewodnicząca – ja mam taką prośbę Panie Prezesie jeżeli będą jakieś takie możliwości pozyskania finansów ze Starostwa Powiatowego, a będzie Pan o tych sprawach wiedział to bardzo prosimy o podsuwanie nam takich informacji.

Radny T. Dramski – chciałem tutaj powrócić do tej drogi Świniowickiej. Pytają mnie mieszkańcy tego rejonu co z tą drogą. Niektórzy nawet nie wiedzą o tym, że pomiędzy tym łukiem gdzie zabudowania w Tworogu się kończą, a torami kolejowymi, w ogóle ten odcinek nie jest brany pod uwagę w tym projekcie modernizacji, która będzie robiona. Więc prosba do radnego ażeby w jakiś sposób tam działać ażeby na tym odcinku też poprawić tą nawierzchnię. Jeżeli mowa o chodnikach, jest taka szansa, żeby – już kilkakrotnie podnosiłem ten temat chodnika na ul. Świniowickiej, rozmawiałem nawet ze Starostą Korpakiem. Powiedział, że jak wy dacie coś to - tak jak Pan radny mówi, to my też. Myślę, że sołtys i radni zrobią jeszcze zebranie wiejskie na ten temat. Będą pieniądze w Radzie Sołeckiej w Tworogu to można dołożyć przynajmniej do tego kawałka chodnika pomiędzy Głowackiego a ul. Polną, ten odcinek, żeby tam forsować, żeby coś się w tym kierunku działo. Ja mam tyle co do ul. Świniowickiej. Mam pytanie do Pani Przewodniczącej, czy zgodnie z obietnicą z ostatniej sesji jestem już pozwany do sądu, żeby wiedział na czym stoję.

Pani Przewodnicząca – nie, jeszcze nie.

Radny T. Dramski - a kiedy?

Pani Przewodnicząca – zastanowię się.

Radny K. Gerlich – ja chciałem wrócić do tematu chodnika na ul. Tarnogórskiej. Ja się troszeczkę będę posiłkował artykułem, który ukazał się po tym tragicznym zdarzeniu 18 stycznia. Mieszkańcy wsi zastanawiają się ile trzeba tragicznych wypadków aby na przebiegającej przez gminę Tworóg drodze krajowej zrobiło się bezpieczniej. Jedno z najbardziej newralgicznych miejsc na tym odcinku jest skrzyżowanie z ul. Pyskowską. Nie dalej jak w ubiegły wtorek 18 stycznia doszło tam do kolejnego wypadku i tylko cudem nie doszło do ofiar śmiertelnych. Jest tutaj też opinia uczennicy gimnazjum, mieszkańców. Ja mam prośbę, bardzo brzydko to zabrzmiało ale chciałbym jednak wykorzystać te nieszczęście, które się tam wydarzyło. Ja wiem, że bardzo dużo Pan Potempa, Pan Wójt robią w tym kierunku ale może akurat takie tragiczne zdarzenie jakoś pomogą w tym żeby ten chodnik i te skrzyżowanie tam przebudować. Życie pokazuje, że te zdarzenia są tam coraz bardziej niebezpieczne i w końcu doczekamy się tego, że ktoś tam zginie. Tam jest codziennie około 700 dzieci, przewala się przez te skrzyżowanie i przez te miejsce i nie daj Boże, że naprawdę w końcu się tam coś zdarzy. Mamy taką odpowiedź, bo było skierowane pismo do dyrekcji w Lublińcu i jest taka odpowiedź, że będą się starali o to żeby zrobić projekt, będą się starali o to żeby przebudować te skrzyżowanie ale dopiero wtedy, kiedy będzie transza z Banku Światowego na przebudowę tej drogi. Natomiast zanegowali kwestię świateł sygnalizacyjnych na tym przejściu argumentując to, że jest tam w godzinach od 5 do 23 ograniczenie prędkości do 50 km, a pozostałe 60 km. Z tego co ja wiem to większość świateł jest na odcinkach gdzie jest takie ograniczenie prędkości, żeby zmusić do jeszcze większego bezpieczeństwa. Bardzo bym prosił żeby jeszcze raz wysłać pismo, ponaglić, są różne sposoby oddziaływania w końcu doprowadzić do tego żeby ta droga była bezpieczniejsza bo tam naprawdę jest cudem, że nikt nie zginął..

Pan A. Potempa – Kierownik Ref. Inwestycji UG – w dniu w którym był wypadek wysłałem monit do Generalnej Dyrekcji do Katowic zawierający trzy zagadnienia: prawoskręt w kierunku Pyskowic, sprawa świateł, sprawa chodnika.

Radny T. Dramski – z drogi w kierunku Połomii już jest coraz trudniej wyjechać. Czy tam nie byłoby właściwym wybudować rondo. Wyhamowałoby szybkość samochodu i byłoby to skrzyżowanie bezkolizyjne.

Pan A. Potempa – oni się skłaniają tylko do wykonania prawoskrętu. Jadąc od strony Tworoga wydzielić prawoskręt w kierunku Pyskowic.

Wójt Gminy – przed chwilą zadzwonił do mnie dyrektor Zarządu Dróg Krajowych w innej sprawie bo, w takiej głupiej sprawie, bo mieszkańcy przy tej ulicy głównej, przy 11 – nie życzą sobie odśnieżania tej ulicy bo im śnieg leci na wjazd.. Rozmawialiśmy też chwileczkę akurat

na ten temat. Jest przygotowywana przebudowa tej drogi w celu poprawienia jakości. Ja myślę, że tu można akurat zgłosić to rondo. Być może rzeczywiście rondo tylko, żeby to uwzględnili teraz w aktualnie opracowywanym projekcie. Jeżeli rodzice, mieszkańcy, my, gimnazjum wszyscy będziemy wnioskować o poprawę to myślę, że w pewnym momencie rozważą poważnie jakąkolwiek propozycję poprawy bezpieczeństwa.

Pan Schygulla – mieszkaniec Nowej Wsi Tw. – ja może trochę tak nietypowo ale nawiązując do wydarzenia, wypadku w Brynku – został przekierunkowany ruch w tym czasie przez Nową Wieś i tam tą drogą powiatową przemieszczało się masę pojazdów. Ja tam mieszkam, mam czas i patrzę przez okno i widziałem co tam się działo na drodze. Jechały 4 tiry pod rząd z prędkością niedozwoloną. Tylko mnie ciarki przechodziły jak wpadną do sąsiadki albo do mnie do ogródka, jak miało to już miejsce poprzednio. Znaki były postawione po mojej interwencji pisemnej do Zarządu Dróg Powiatowych. Byli na miejscu. Znak jeden został uszkodzony bo wjechał w niego samochód. Tarcza spadła, słup skrzywiony, ktoś go sprzątnął. Nie ma. Prosiłem zastępcę dyrektora, żeby to uzupełnić. Okazało się, że nie mają na to środków. Ci którzy jechali, a wiem, że miejscowi najbardziej nie przestrzegają, to dokładnie wiem ale ci którzy jechali akurat wtedy tą drogą okrężną również nie mieli informacji, że tam jest niebezpieczny zakręt i skrzyżowanie. Druga sprawa, na tym to skrzyżowaniu świeci lampa – ona jest bardzo słaba. Nie wiem czy ktoś to zauważył ale ja to obserwuję. To nie po to żeby mi oświecić podwórko. Ja nie potrzebuję oświetlenia podwórka, ale to miejsce jest niedoświetlone, proszę o zmianę na mocniejsze. Takie jakie jest na początku wioski jadąc w kierunku Tworoga, tam jest światło porządne, źle ustawione to jest inna sprawa, ale żeby ten znak i to skrzyżowanie doświetlić. Jest tam niedoświetlone. Jak są inne punkty w Tworogu oświetlone i mają prawdopodobnie komuś służyć to tym bardziej tam ta lampa jest jak najbardziej wskazana. Na temat chodnika nie będę mówił. To jest sprawa znana, że ten chodnik jest wypadkowy, a my mówimy o punktach newralgicznych. To się kłóci, to się całkowicie kłóci, że wykonawstwo chodnika jest niebezpieczne, jest awaryjne, jest wypadkowe. Jak już mamy takie coś robić to już lepiej, żeby tego nie robić. W następnych takich poczynaniach, żeby to zrobił ZUK, żeby tutaj Prezes ZUK podjął się takiej pracy i nie robił takiego knota jak zrobili to pracownicy, którzy byli

Pani Przewodnicząca - czy otrzymał Pan odpowiedzi na swoje monity?

Pan Schygulla – powiem tak – 4 pisma do Starosty mam i odpowiedzi. Nie było to w terminie ale dostałem. Byłem osobiście u Starosty i powiedziałem, że robi sobie z tego kpiny. Ja mam namiary, nie do Gwarka, do porządných czasopism i tylko czekają na interwencję moją

Pani Przewodnicząca – a co Starosta powiedział?

Pan Schygulla – Starosta powiedział, że ma być poprawiony ten chodnik, bo był przedstawiciel i mówił, że to się nadaje tylko do rozbiórki. Była gwarancja, że to będzie usunięte do końca listopada. Dostałem pismo następne, że to ma być usunięte, poprawione do kwietnia tego roku.. Ludzie po tym nie chodzą, a po drugie woda zalewa mi podwórko, bo nie ma odprowadzenia. Tam nie ma w ogóle kanalizacji deszczowej. Nie wiem na jakich wariackich papierach to było robione i z drugiej strony chcę powiedzieć, że nawet nie było to uzgodnione z TPSA, bo TPSA ma w planie likwidację. Po mojej interwencji zaczęto już troszeczkę likwidować tą sieć – ruską muszę powiedzieć. Dziadostwo to sterczące przy chodniku i przy posesjach. Już część wycięli po mojej interwencji, po moim piśmie, wycięli. To będzie likwidowane i również żeby oświetlić ten kawałek nieszczęsnego chodnika to ta lampa też tam jest wskazana, żeby była mocniejsza. Chciałem tutaj do tego załącznika nr 4, poz. 4 – pozostała działalność. To jest utrzymanie transportu lokalnego MZKP, potem jest pkt. 8 – usługi w zakresie oczyszczania ścieków – nie rozumiem tego punktu. Kto świadczy usługi to ma pieniążki?, a tutaj widzę, że należy wydać 820 tys. Może to trzeba przeredagować? Chciałem tylko zapytać co to są za usługi w zakresie oczyszczania ścieków? Może to jest bieżące utrzymanie. Należałoby to przeredagować.

Radna T. Trzepizur – jako radna Gminy Tworóg twierdzą i większość chyba z nas, że ten chodnik to jest sprawa powiatu.

Pan Schygulla – ale my mieszkamy w Gminie Tworóg

Radna T. Trzepizur – ale Gmina Tworóg tego nie wykonywała więc dlaczego Pan ma tutaj pretensje?

Pan Schygulla – ja nie mam pretensji do Gminy Tworóg. Gdzie Pani to słyszała?

Radna T. Trzepizur – to niech Pan jedzie tam

Pan Schygulla – ale gdzie Pani słyszała, że ja mam pretensje do Gminy Tworóg?

Radna T. Trzepizur – wyżałał się Pan

Pan Schygulla – nie, ja powiedziałem otwarcie to co ja robię. Piszę do Starostwa.

Radna T. Trzepizur – no i chwala Panu za to.

Pan Schygulla – a czy nie mogę się tym podzielić na sesji?

Radna T. Trzepizur – no tak.

Pan Schygulla – no to czemu ma Pani do mnie pretensje?

Radna T. Trzepizur – to niech Pan jedzie tam.

Pan Schygulla – a Pani tego nie chce słyszeć?

Radna T. Trzepizur – ja mogę wysłuchać to co Pan napisał.

Pan Schygulla – nie wiem czy ma Pani akurat rację jako radna tej rady.

Radna T. Trzepizur – jestem radną Gminy, a nie Powiatu.

Pan Schygulla – a ja jestem mieszkańcem tej gminy z której Pani jest radną.

Radna T. Trzepizur – ja też jestem mieszkańcem tej gminy.

Radny J. Głowania – chodzi o chodnik na ul. Szkolnej. Chodnik był rozebrany w momencie prowadzenia instalacji telefonicznej. Rozebrała to TPSA i proszę się zapytać czy nie byłoby skłonni pokryć koszty odtworzenia tego.

Radny L. Sus – ta sprawa była na komisji i skoro są na to dowody, że TPSA to rozkopała to dlaczego my to mamy robić? Tylko trzeba poprzeć radnego i interweniować i niech skończą co spaprali.

Ad. 23.

Zamknięcie XXIII sesji Rady Gminy Tworóg.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:
E. Buczkowska.