

## **PROTOKÓŁ**

### **z obrad XXV sesji Rady Gminy Tworóg, odbytej w dniu 21 kwietnia 2005 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy Tworóg.**

---

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00.

W sesji udział wzięli wszyscy radni (15).

Spóźnił się na sesję radny J.Ziaja.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.
5. Przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy w roku 2004.
6. Wnioski Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu za rok 2004.
7. Przedstawienie opinii RIO z realizacji budżetu za rok 2004.
8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium za rok 2004.
9. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału ZUK.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ Tworóg.
12. Przedstawienie informacji z realizacji zadań MZKP za rok 2004.
13. Sprawozdanie z akcji zima.
14. Sprawozdanie z wiosennego przeglądu sołectw.
15. Sprawozdanie z działalności Zakładu Usług Komunalnych – z uwzględnieniem gospodarki mieszkaniowej.
16. Informacja z działalności komisji stałych w okresie od ostatniej sesji.
17. Informacje Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwał Rady w I kwartale 2005 roku.
18. Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej.
19. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy.
20. Interpelacje i wolne wnioski.
21. Zamknięcie XXV sesji Rady Gminy Tworóg.

#### **Ad. 1.**

##### **Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.**

Obrady sesji Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Danuta Elwart.

Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział bierze 14 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

#### **Ad. 2.**

##### **Przyjęcie porządku obrad.**

Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie – 14 głosami.

**Ad. 3.****Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Protokół z ostatniej sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag, jednogłośnie – 14 głosami.

**Ad. 4.****Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.**

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji udzielił Wójt Gminy Andrzej Ecler.

**Ad. 5.****Przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy w roku 2004.**

Wójt Gminy – przedstawię tylko najważniejsze rzeczy, ponieważ wszyscy otrzymali materiały.

- Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2004.

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *materiały rozesłano dosyć wcześnie i członkowie zapoznali się z tym sprawozdaniem. Komisja skrupulatnie pilnowała swoich obowiązków. Projekty uchwał, które były przygotowywane na sesję były omawiane, nie było nieprzygotowanych zmian. Pozwalało to dokonać analizy i wydać właściwe opinie komisji budżetowej. W związku z tym komisja budżetowa jednogłośnie wydaje opinię pozytywną odnośnie przyjęcia sprawozdania z realizacji budżetu za 2004 rok. Do tego mnie komisja budżetowa upoważniła.*

Pani Przewodnicząca - czy do tego punktu są jeszcze jakieś pytania?

**Ad. 6.****Wnioski Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu za rok 2004.**

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – *komisja rewizyjna po wysłuchaniu sprawozdania z wykonania budżetu - co, gdzie i na co zostało przeznaczone, komisja rewizyjna wydała pozytywną opinię do wykonania budżetu za 2004 rok.*

- Pani Przewodnicząca odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Tworóg za rok 2004.

**Ad. 7.****Przedstawienie opinii RIO z realizacji budżetu za rok 2004.**

Pani Przewodnicząca odczytała uchwałę nr 4100/IV/97/2005 z dnia 11.04.2005 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok.

Radny T. Dramski – czy będzie jakaś dyskusja na ten temat?

Pani Przewodnicząca – pytałam się czy ktoś ma jakieś pytania w sprawie przedłożonego sprawozdania przez Wójta. Nikt się nie zgłosił.

Radny T. Dramski – ja się zgłaszałem.

Pani Przewodnicząca – nie zwróciłam uwagi. W takim razie bardzo proszę.

Radny T. Dramski – mam pytanie do Przewodniczącej komisji rewizyjnej. Proszę mi odpowiedzieć ile nas kosztowały dożynki?

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – *nie wiem teraz. Jest tyle liczb, że nie jestem teraz w stanie teraz odpowiedzieć.*

Radny T. Dramski – mam następne pytanie. Ostatnio na komisji Wójt przedstawiał sprawozdanie z wykonania zarządzeń i mówił o lokatach jakie są w banku. Ile z tego tytułu mamy pieniędzy?

Skarbnik Gminy – Pani Renata Krain - za 2004 rok?

Radny T. Dramski – ale ja pytam Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Radna T. Trzepizur – Pan to wszystko pamięta?

Radny T. Dramski – nie jestem w stanie wszystkiego zapamiętać ale mam jeszcze inne pytania.

Radna T. Trzepizur - to wszystko było w budżecie Panie Dramski i było na komisji. Był Pan też na komisji i tych pytań Pan nie zadawał.

Radny T. Dramski – ja pytań nie zadawałem bo po prostu nie wiedziałem, że będzie to omawiane na komisji. Od razu mówiłem, że jestem nieprzygotowany.

Pani Przewodnicząca – przepraszam, że się wtrącę ale Pan jak zauważyłam ma wypisane te kwoty na papierze i niech Pan nie wymaga, żeby członkowie rady z pamięci pamiętali te kwoty.

Radny T. Dramski – ja dążę do czegoś innego. Ja byłem na tej komisji i komisjach rewizyjnych od 3 lat, kiedy komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu i udziela absolutorium wójtowi. Na ostatniej to już zakrawało na zgromadzenie. Członkowie komisji rewizyjnej, za wyjątkiem Pana Ziąki, nawet nie pofatygowali się przynieść materiałów, które Wójt im przekazał do zapoznania się. Po prostu przyszli nieprzygotowani na komisję. Wysłuchali co Pani Skarbnik powiedziała i na tej zasadzie odbywa się wydanie opinii przez komisję rewizyjną. Przez całe 3 lata ani razu nie była dokonana żadna analiza wydatków z lat poprzednich. Żaden dział, rozdział i paragraf nie został przeanalizowany. Żaden zakres rzeczowy inwestycji czy remontu nie został przez komisję rewizyjną sprawdzony. To jest po prostu wysłuchanie po prostu to co Pani Skarbnik i ewentualnie Pan Potempa z inwestycji opowiada, komisja przyjmuje za dobrą monetę. Nie sprawdza po prostu niczego. Dlatego tyle chciałem powiedzieć. Dlatego też dziwię się, że w taki sposób się podchodzi, zamiast zarządzać jakiegoś wykazu w tym dziale, w tym paragrafie – czy to się wszystko zgadza.

Pani przewodnicząca – w ciągu całego roku - komisja rewizyjna ma ustalony plan, który realizuje.

Radny T. Dramski – wykonano to nierzetelnie

Radna T. Trzepizur – przepraszam Panie Dramski, nie będę nawet patrzyła w tamtą stronę. Pan Alfred Potempa był kontrolowany osobiście przeze mnie i ZUK też był kontrolowany osobiście przeze mnie.

Pani Przewodnicząca – komisja kontroluje – ma ułożony plan kontroli.

Radna T. Trzepizur wszystkie materiały, które otrzymałam mam w domu

Radny T. Dramski – to niech mi Pani powie jakie są główne zapisy z firmą, która remontuje drogi. Główne zapisy umowy.

Radna T. Trzepizur – proszę przyjść na komisję, ja się przygotuję tak jak Pan.

Pani Przewodnicząca – przerywam tę dyskusję na wniosek rady, bo ta dyskusja niczego nie wnosi. Pan radny egzaminuje przewodniczącą komisji rewizyjnej i w ogóle nie bierze pod uwagę tego, że komisja rewizyjna jest w składzie 5 osobowym, pracuje przez cały rok i dlatego ja zamykam dyskusję.

Radna T. Trzepizur - ja to uważam za następne podejrzenie o oszustwo.

Pani Przewodnicząca – ja tego w ogóle nie będę komentować tego bo nie jestem od tego, po prostu stwierdzam fakt, że komisja w ciągu całego roku pracuje i nie jest to teraz temat do dyskusji. Zamykam dyskusję nt. przepytywania, egzaminowania przewodniczącej. Jeżeli są jeszcze inne uwagi merytoryczne do sprawozdania to bardzo proszę.

Radny H. Chmiel – chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Panie Dramski jest taka sprawa – jestem w komisji rewizyjnej już 7 lat i od roku 98 mam każde sprawozdanie z

wykonania budżetu w domu. Ja nie przynoszę niekiedy tych materiałów na komisję bo to jest bez sensu. Ja to czytam w domu i ja to śledzę w domu. Można wrócić do roku 2000, jeżeli porównuję budżet w np. szkolnictwie, wydatki w opiece w latach 2001, 2002, nie stwierdziłem żadnych nadużyć, które wpływały na budżet. To nie jest sprawa, że ja będę nosił sprawozdanie z budżetu na komisję. Ja się przygotowuję w domu w pewnych punktach, które mnie interesują. To nie jest dla mnie nowość bo ja jestem już w komisji 7 lat.  
Pani Przewodnicząca – poza tym przed chwilą czytałam opinię pozytywną RIO.

## **Ad. 8.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium za rok 2004.**

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2004 oraz udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

## **Ad. 9.**

### **Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.**

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Renata Krain:

- 1) zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 710, rozdz. 71035 – cmentarze, w wydatkach majątkowych kwotę 20.000 zł. W budżecie ta kwota widniała pod pozycją wykonanie projektu rozbudowy cmentarza w Tworogu. Zabrać w oświacie i wychowaniu, rozdz. przedszkola – również wydatki majątkowe na kwotę 43.560 zł. Tutaj była propozycja na przeznaczenie środków na wykonanie dokumentacji w zakresie modernizacji budynku przedszkolnego w Boruszowicach oraz Kotach. Łącznie daje nam to kwotę 63.560 zł. I O tę kwotę proponujemy zwiększyć wydatki w dziale rolnictwo i łowiectwo, rozdz. infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi jako wydatki majątkowe z przeznaczeniem na przeprojektowanie budowy sieci kanalizacyjnej w sołectwie Brynek. Było to rozpatrywane na komisji rozwoju i komisji komunalnej. Z tego co wiem komisje wypowiedziały się pozytywnie na temat przeprojektowania. Ponieważ na dzień dzisiejszy, a jest to początek roku - budżet został niedawno zatwierdzony, w tej chwili nie ma przeprowadzonych jeszcze wszystkich przetargów gdzie można by było powiedzieć, że środki, które są przeznaczone na dane zadania są wystarczające, bądź są za wysokie – co w przetargu się okaże i dlatego na dzień dzisiejszy mamy propozycję zabrania tych środków. Chcę powiedzieć, że w ciągu roku - po przetargu, dostaniemy dodatkowe środki to zadania – nie wiem czy w całości, czy w części ale wróć.

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej - komisja rozpatrywała dzisiaj 4 projekty uchwał. Ta, którą Pani Skarbnik przedstawiła jest dosyć charakterystyczna. Niedawno zatwierdzaliśmy plan na rok 2005 i w tej chwili będziemy już dokonywać zmieniać. Ale takie jest życie i takie są uwarunkowania w tym przedmiocie sprawy, priorytety. Priorytetem wiadomo, że dalej jest kanalizacja. Ponieważ zaćmienie było w pewnym sensie, jaki wybrać kierunek kanalizacji - przepraszam ale muszę kilka słów na ten temat powiedzieć – między kanalizacją grawitacyjną a podciśnieniową. W końcu spór został rozstrzygnięty przez wydanie opinii zespołu specjalistów i rzeczoznawców. W związku z taką sytuacją Wójt podjął decyzję o przeprojektowaniu projektu dokumentacji w Brynku - kanalizację grawitacyjną na podciśnieniową. To są setki oszczędności. Podobnie w innych sołectwach - wiadomo, że pójdzie tylko i wyłącznie projekt i

opracowana dokumentacja podciśnieniowa. Dla przykładu Nowa Wieś. W Kotach będzie przeprojektowany odcinek dotyczący Wesolej. Czyli tutaj w pewnym sensie jest rzeczowa, merytoryczna działalność w przedmiocie sprawy. Uważamy, że dalej tak te rzeczy powinny się toczyć. Komisja Budżetowa po analizie i zapoznaniu się z tymi materiałami pozytywnie opiniuje projekt w tej przedmiotowej sprawie. Podobnie jest w pozostałych uchwałach.

Pani przewodnicząca – czy ktoś ma jakieś pytania?

Radny T. Dramski – dziwi mnie to, że znowu są pieniądze wydawane niepotrzebnie. Brak konsekwencji w działaniu. Dopiero co zatwierdzaliśmy budżet w którym 103 tys. było wydane na przeprojektowanie kanalizacji w Tworogu, Kotach i m.in. w Brynku. Wiem, że dokumentacja już była wykonana lata temu. W ubiegłym roku było znowu przeprojektowanie. Przecież to nie jest nowość. Dlaczego w zeszłym roku było przeprojektowanie kanalizacji w Brynku, a teraz się okazuje – po roku, że znowu to nie warto i 103 tys. jest wyrzucone do błota, tak jak projekt budowy gimnazjum w GOK w Tworogu. To jest niepokojące, że wydaje się pieniądze na jakieś projekty. Mogę się zgodzić, żeby zdjąć te 43 tys. z przeznaczenia na dokumentację w przedszkolach w Boruszowicach i Kotach- prawdę powiedziawszy to ja nie wiem co tam miało być projektowane, a przeznaczyć te pieniądze na konkretny remont tych budynków. To będzie z większym pożytkiem aniżeli stwarzanie nie wiadomo jakiej dokumentacji. To na pewno będzie z większym pożytkiem. Poza tym, czy już w tej chwili, tak jak Pani Skarbnik powiedziała 20 tys. trzeba zabierać z projektu cmentarza? Do projektu cmentarza trzeba już naprawdę się przymierzać i z tym trzeba iść do przodu, a poczekać jeżeli się zmienia warunki w tym roku i będzie to opłacalne, dopiero później robić projekt kanalizacji – przeprojektowanie kanalizacji w Brynku Przecież my w przyszłym roku nie będziemy w stanie robić Kotów, Tworoga i Brynka.

Pani Przewodnicząca – ale żeby móc się starać o jakiekolwiek środki musi być projekt. Proszę Pana Wójta o wyjaśnienie.

Radny A. Stepień – Panie radny Dramski niech Pan nie mąci sytuacji radnym i nie mąci w głowach. Pan zawraca kijem Wisłę. Pan dopiero niedawno postawił 26 pytań odnośnie kanalizacji podciśnieniowej wykonanej w Tworogu. Teraz Pan znów poprawia sytuację i dobrze, żeby Pan Wójt powiedział, bo ostatecznie podejmuje decyzję na podstawie nie jednej ale wielu komisji.

Wójt Gminy - trzeba zacząć od tego, że jest rok 2005, a nie 94. Co nieco się zmieniło w świecie. To jest pierwsza rzecz i od tego trzeba zacząć, a nie ciągle wracać do przeszłości, że tam była dokumentacja. Tam nic nie było. Tam było tylko ZTE i to kiepskiej jakości. Zaczniemy od tego, ponieważ było ZTE wykonane, dlatego poszliśmy w kierunku kanalizacji grawitacyjnej. Ponieważ kanalizacja grawitacyjna była już w Tworogu i jest w większości więc trzeba było do końca doprojektować Tworóg. Ponieważ jest w Kotach więc trzeba było doprojektować w Kotach i trzeba było zrobić Brynek. Nie bez znaczenia – trzeba powiedzieć, pozostawały wnioski radnego Pana Dramskiego, że kanalizacja grawitacyjna będzie na pewno tańsza. Okazuje się, że średni koszt wykonania dokumentacji, aby nie mówić „a skąd się wzięło”, a więc z dokumentacji wynika, że średni koszt wykonania kanalizacji grawitacyjnej w tym terenie to jest koszt rzędu za m<sup>2</sup> 1.000 do 1.200 zł. co razem, gdyby wykonać całość kanalizacji: w Tworogu tą resztkę, w Kotach tą resztkę i Brynek, dałoby to kwotę około 12 mln. zł. i do tego jesteśmy przygotowani. Możemy składać wniosek do SPOR. Otrzymamy te 75% z tych 12 mln. ale resztę musimy niestety dołożyć do tej kanalizacji. Ponieważ mamy już swoje doświadczenie po eksploatacji ponad roku kanalizacji podciśnieniowej

- Pan radny Dramski wyszedł.

Pani Przewodnicząca – przepraszam Panie Wójcie, czy to jest odpowiedź Panu radnemu Dramskiemu?

Wójt Gminy – myślę, że radnym wszystkim trzeba to powiedzieć.

Pani Przewodnicząca – bo jeżeli Panu Dramskiemu, który wyszedł, to ja nie widzę potrzeby. Było to omawiane na komisjach.

- Pan radny Dramski wrócił na salę posiedzeń.

Wójt Gminy – ponieważ nijak po całych analizach ekonomicznych, które robiliśmy z Panią Skarbnik – nie stać nas na to, żeby wykonać wszystko na raz bo zabraknie nam ze środkami unijnymi tej kwoty. Próbowaliśmy innego wariantu. Wzięliśmy wariant, że rozkładamy to na więcej etapów i spróbujemy się zastanowić ile by kosztowało – po doświadczeniach naszych, kanalizacja podciśnieniowa. Czy ta kanalizacja nie okazałaby się tańsza i czy przeprojektowanie, nawet dołożenie tej kwoty na przeprojektowanie nie pozwoliłoby nam zaoszczędzić. Co się okazało? Zrobiliśmy ekspertyzę ekspertów i okazało się, że jesteśmy w stanie ponad 1/3 tej kwoty zaoszczędzić. Średni koszt – teraz się mogę pomylić o 30, 40 zł gdzieś 380, 400 zł. Tyle kosztowałby 1 m kanalizacji podciśnieniowej. Ponieważ nie chodzi już o nowy projekt, a nie o przeprojektowanie po starym śladzie. Czyli wszystkie uzgodnienia, które były, byłyby dalej ważne. Przejdźcie dokładnie po tym samym miejscu, tylko zmieniłaby się głębokość wykopów i koszt budowy. Oczywiście nie da się tego zrobić wszędzie bo w Tworogu jest już kanalizacja grawitacyjna, w Kotach też. Pytanie pozostaje tylko czy zrobić Wesołą w Kotach i cały Brynek. Policzylismy wszystkie koszty, które byłyby przy podciśnieniowej, łącznie z przeprojektowaniem to okazało się, że w tych samych kwotach co grawitacyjna można by jeszcze wykonać kanalizację podciśnieniową w Nowej Wsi i zrobić wypustki do Hanuska na następny etap. Nam zależał na tym, żeby jak najszybciej osiągnąć efekt. Czyli jak najwięcej sieci wybudować w jak najkrótszym czasie za jak najmniejsze pieniądze. Takie było myślenie i tak żeśmy do tego dążyli. Wiadomo, że jak robiliśmy kanalizację podciśnieniową to było więcej niewiadomych od wiadomych. Dzisiaj możemy powiedzieć, że jest to najlepszy rodzaj kanalizacji jaki sobie można wymarzyć jeżeli chodzi o koszt i rodzaj budowy. Byli już u nas z gminy Tuszyń, jutro przyjadą z Kalet, które przeprojektowują swoją grawitacyjną z uwagi na to, że też nie ma środków i jutro przyjadą to oglądać. Działa to od ubiegłego roku bardzo dobrze. Większe awarie, które wystąpiły były z winy wykonawcy, a nie technologii. Chcę się jeszcze odnieść do gimnazjum bo znowu zaczyna odżywać sprawa gimnazjum i projektu. Nie mieliśmy żadnych uzgodnień z powiatem bo nie dało się uzgodnić, zresztą to się urodziło znacznie później. Musieliśmy zrobić gimnazjum, ponieważ gimnazjum było wirtualne i lotne. Jedyne możliwe budynkiem, który można było przerobić na gimnazjum był budynek GOK w Tworogu. Zresztą Pan Józek (Gawlik) był wtedy członkiem zarządu i wie ile było dyskusji. Zbliżał się termin o dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego z Kuratorium więc wykonaliśmy dokumentację na zmianę budynku GOK na gimnazjum. Dlatego to się wydawało naturalne bo znajdowałaby się tam sala gimnastyczna plus lekka przebudowa i okazało się, że byłoby taniej i w centrum gminy gimnazjum gminne. Otrzymaliśmy projekt. Otrzymaliśmy pozwolenie na budowę. Złożyliśmy w terminie wszystkie wymagane dokumenty do kuratorium i otrzymaliśmy bodaj 580 tys. dotacji do przebudowy. Później jak żeśmy zliczyli kwoty okazało się, że te 580 tys. to jest kropla w morzu potrzeb, a cała przebudowa GOK na gimnazjum kosztowałaby 8,5 mln. zł. Szukaliśmy innego rozwiązania na które byłoby stać gminę mając już dotację w kieszeni. Wtedy urodziła się myśl, a może z wydziału zaocznego. Szło to jak po grudzie, ponieważ nikt nie był chętny do przekazania nam części tego budynku ale rola ś.p. radnego Mariana Galiosa przyczyniła się do tego, że ten budynek w końcu otrzymaliśmy. Wtedy zaczęły się dyskusje z kuratorium i wojewodą aby tą dotację przerzucić na przerobienie tego gimnazjum w Brynku i otrzymaliśmy pozytywną zgodę.

*Ponadto tam już był projekt, co prawda na hotel ale chodziło tylko o przeprojektowanie na gimnazjum. To urodziło się w czasie gdy była kontrola RIO i ten pomysł gimnazjum zrodził się wręcz z kontrolerami. Siedzieliśmy razem z kontrolerami i szukaliśmy razem możliwości wydatkowania jak najmniejszej kwoty i osiągnięcia tego samego celu. Dzięki temu, że zrobiliśmy projekt na gimnazjum w GOK mieliśmy 580 tys. dotacji. Nawet gdyby odliczyć 80 tys. na projekt to 500 tys. mieliśmy w kieszeni. I następna rzecz, żeby tego nie zmarnować to wystąpiłem do powiatu o to – wtedy w powiecie trwały rozmowy o usytuowanie gdzieś wyższej uczelni, i między innymi Brynek był brany pod uwagę. Wystąpiłem z takim wnioskiem, że my im ten projekt przekazemy w zamian za gimnazjum w Brynku i niech oni to przebudują, uruchomią wyższą uczelnię ekologiczną ze środków z zaocznego, bo za uczelnię na zaocznym się po prostu płaci, będzie można ten projekt zrealizować. Niczym nie różni się sale wykładowe gimnazjum od wyższej uczelni. Ten projekt jest w dalszym ciągu w starostwie i muszę powiedzieć, że gdyby spojrzeć w plan rozwoju powiatu to gdzieś na marginesie jest zapisane, że może kiedyś to będzie zrealizowane. Tak, że zyskaliśmy, a nie straciliśmy. Życie idzie i czasami trzeba podejmować ryzykowne decyzje i szybko decyzje podejmować bo nas rozliczają nie z bezruchu tylko podejmowania szybkich decyzji i efekty tych decyzji potem są po latach.*

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi?

Radny T. Dramski – ja chciałem powiedzieć, że ja nie preferuję tylko kanalizacji grawitacyjnej. Moja wypowiedź dotyczyła tylko Zatorza, gdzie są naturalne skłony i spadki terenu i być może, podejrzewam, że w Nowej Wsi kanalizacja podciśnieniowa też wejdzie do projektu. Ja się nie upieram przy grawitacyjnej w całości dla całej gminy. Ja się wypowiadałem w taki sposób dla Zatorza. Tam można było kanalizację grawitacyjną wykonać stosując 2 małe przepompownie.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze ?

Radna T. Trzepizur – chcę jeszcze jedno słowo powiedzieć Panu Dramskiemu. Na ostatniej komisji rozpatrywaliśmy wniosek Pani Przewodniczącej w sprawie oczyszczalni ścieków w Hanusku

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do naszego porządku obrad. Pytam jeszcze raz czy są uwagi do projektu zmian w budżecie przedstawionego przez Panią Skarbnik.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosie „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

- 2) Skarbnik Gminy - następna uchwała jest na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Tworóg. Na początku tego miesiąca odbyło się zebranie wiejskie i proponuje się zmniejszyć wydatki w dziale 750 – administracja publiczna w rozdziale pozostała działalność o kwotę 9.000 zł. Zwiększyć w dziale 600 – transport i łączność, rozdział – drogi publiczne gminne na wydatki bieżące o kwotę 8.750 zł z przeznaczeniem na remont chodnika w Tworogu przy ul. Szkolnej. W dziale 926, rozdz. – zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu również na wydatki bieżące o kwotę 250 zł. z przeznaczeniem na zakup drobnego sprzętu sportowego.

Pani Przewodnicząca – rozumiem Panie sołtysie, że była to decyzja mieszkańców?

Pan J. Gawlik – sołtys Tworoga – jest to wola mieszkańców.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi?

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – komisja budżetowa też to opiniuje pozytywnie dlatego, ponieważ mamy zasadę taką, że w pełni akceptujemy decyzje rad sołeckich.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

- 3) Skarbnik Gminy - *następna propozycja jest na wniosek Pana dyrektora szkoły podstawowej w Wojsce, żeby zmniejszyć wydatki w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza, rozdz. – świetlice szkolne, w wydatkach bieżących o kwotę 300 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – szkoły podstawowe – wydatki bieżące o kwotę 300 zł. Jest to związane z naprawą kosiarki.*

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy są pytania?*

Radny A. Stępień – *Przewodniczący Komisji Budżetowej – opinia komisji jest pozytywna.*

- Na obrady sesji doszedł radny J. Ziaja. W sesji udział bierze 15 radnych.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

- 4) Skarbnik Gminy – *kolejna propozycja to jest czysta formalność. Wiąże się to ze złożeniem wniosku na budowę chodnika w Brynku do programu Odnowa Wsi. W załączniku nr 4 zatwierdzającym budżet mamy pozycję 100.000 zł na modernizację dróg – Koty ul. Klonowa i chodnik w Brynku ale nie mamy sprecyzowanej kwoty na chodnik i na drogę. Myśmy to specjalnie tak zapisali ale teraz starając się o dodatkowe środki unijne musimy mieć sprecyzowaną kwotę by wykazać, że mamy zabezpieczenie środków na chodnik w Brynku. Najpierw musimy wydać te pieniądze, a potem otrzymamy – jeżeli spełnimy wszystkie wymogi, odpowiedni procent zwrotu. W tej chwili precyzujemy, że punkt otrzymuje brzmienie: modernizacja drogi Koty, ul. Klonowa – 47.300 zł oraz chodnik w Brynku przy ul. Wiejskiej – 52.700 zł. Kwota 52.700 zł wynika z kosztorysu inwestorskiego. Po przetargu może się okazać inna, mniejsza. Jednakże musimy zawsze zabezpieczać środki wynikające z kosztorysu inwestorskiego. Jeżeli po przetargu okaże się, że te środki są mniejsze to sukcesywnie przejdą na modernizację drogi Koty ul. Klonowa dlatego, że całość kosztorysu opiewa na 150 – 160 tys. zł. łącznie z nawierzchnią asfaltową. Jeżeli otrzymamy zwrot środków, jeżeli załapiemy się na zwrot środków unijnych ok. 40 tys. zł. to te środki – tak rozmawialiśmy z Panem Wójtem – też przeznaczymy na ul. Klonową by zakończyć to zadanie inwestycyjne.*

Pani Przewodnicząca – *dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania?*

Radny A. Stępień – *Przewodniczący Komisji Budżetowej – komisja opiniuje ten projekt z takim zastrzeżeniem, że jest to już 7 podejście do ul. Klonowej w Kotach. Można pisać ale do pewnego stopnia, dlatego uważamy, i tak należy też odnotować, że jak przyjdą środki i będą z Urzędu Marszałkowskiego czy poprzez jego ingerencje na te cele to ja myślę tak jak Pani Skarbnik tu powiedziała na te cele będą przeznaczone i zakres rzeczowy będzie kontynuowany i wykonany. Już 8 raz chyba nie będziemy przesuwac.*

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy Jakieś pytania Państwo mają?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

*Obrady sesji po usprawiedliwieniu się u Pani Przewodniczącej opuścił radny J. Glowania. W sesji udział bierze 14 radnych.*



**Ad. 10.****Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału ZUK.**

Skarbnik Gminy – Pani R. Krain - *jest propozycja – było to już sygnalizowane na ostatniej sesji i na wszystkich komisjach – o wniesienie działek pod ujęciami wodnymi w Boruszowicach i Hanusku i ponieważ zrobiliśmy operaty szacunkowe możemy to wnieść. Jest taka propozycja, że wnosimy aportem majątek trwały w postaci gruntu o wartości 96.600 zł. Są to 3 działki: działka nr 544/71 o wartości 40.860 zł, działka nr 167/17 o wartości 8.035 zł i trzecia działka nr 217/27 o wartości 47.705 zł. Jest to wartość rynkowa na dzień dzisiejszy.*

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *jest to kontynuacja tematu aportu. Teraz są tylko same grunty. Wszystko jest wyważone, wyliczone przez autorytety odnośnie stawek, czyli nie ma tutaj jakichś niejasnych sytuacji. Opinia komisji jest jak najbardziej pozytywna.*

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa – *podjęliśmy opinię pozytywną, tym bardziej, że ma tam powstać przepompownia aby podnieść ciśnienie w sieci.*

Pani Przewodnicząca – *czy są jakieś pytania?*

- Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie wniesienia udziałów do Zakładu Usług Komunalnych spółka z o.o. w Tworogu ul. Zamkowa 16.

Radna K. Cyba – *czy to są grunty rolne?*

Wójt Gminy – *to są grunty pod ujęciami wody.*

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie wniesienia udziałów do Zakładu Usług Komunalnych spółka z o.o. w Tworogu ul. Zamkowa 16, podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

**Ad. 11.****Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ Tworóg.**

Wójt Gminy – Przewodniczący Rady Społecznej SP ZOZ Tworóg - *rada społeczna zapoznała się bardzo szczegółowo z przedłożonymi na posiedzeniu materiałami i rada jednogłośnie udzieliła kierownikowi absolutorium i zaopiniowała pozytywnie przyjęcie, zatwierdzenie sprawozdania.*

- Wójt przedstawił ważniejsze pozycje bilansu SP ZOZ.

*Dzisiaj do zrobienia został jeszcze jeden punkcik tj. brak windy i w tym roku będzie wykonana winda w ośrodku. Ośrodek ten jakby porównać do sąsiednich gmin, do lepszych ośrodków w woj. śląskim to należy chyba do najlepszych. Co zresztą potwierdza gazeta ogólnopolska „Rynek Zdrowia”. Wymienione są 3 ośrodki i m.in. Wiejski Ośrodek Zdrowia w Tworogu. Praktycznie jest się czym pochwalić i stąd po przeanalizowaniu wszystkiego rada społeczna wnioskuje o zatwierdzenie sprawozdania SP ZOZ w Tworogu za rok 2004 stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.*

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy ktoś ma pytania?*

Radny T. Dramski – *nie wracam na razie do pytania, które zadałem na poprzedniej sesji – dlaczego teraz daje się do zatwierdzenia sprawozdania, a w poprzednich latach nie. Myślę, że to się wyjaśni. Mam pytanie. W pozycji ubezpieczenia społeczne zmniejszyła się kwota. Skąd ta różnica?*

Wójt Gminy – *są to dodatki płacowe. W ubiegłym roku laborantka przeszła na emeryturę i teraz jest zatrudniona nowa na niecałym etacie.*

Radny T. Dramski – *w pozycji „inne” jest wykazana kwota. Co jest pod tą pozycją?*

Kierownik SP ZOZ – A. Elwart – to jest umorzenie pożyczki z WFOŚiGW. Umorzyli nam pożyczkę jako, że tak dobrze pracujemy. Przyjechali, skontrolowali i wzięli 50% pożyczki na umorzenie widząc efekty pracy.

Radny T. Dramski – jest też wykazane w tym sprawozdaniu iż wartość budynku jest 210.826 zł.

Wójt Gminy – to jest po amortyzacji

Kierownik SP ZOZ – mam przed sobą aneks nr 2 z 2002 r. gdzie jest wartość budynku 70.047 zł. Obecnie dzięki moim działaniom z 70.047 zł wart jest 341.265 zł. To świadczy o skali włożonych pieniędzy nie z budżetu.

Wójt Gminy – w załączniku nr 1 – budynki, bo tam jeszcze garaż podchodzi jest wartość 374.072 zł i umorzenie 163.243 zł, to jest taki odpis amortyzacyjny.

Kier SP ZOZ – w tym roku będziemy robić jeszcze winę to dołożymy do majątku gminnego jeszcze 100 tys. zł.

Radny T. Dramski – jaki jest stan prawny tego budynku?

Wójt Gminy – zgodnie z ustawą o SP ZOZ myśmy go otrzymali ze starostwa na własność, więc właścicielem jest gmina Tworóg. Natomiast w nieodpłatnym zarządzie ma go SP ZOZ

Kierownik SP ZOZ – jest na to uchwała Rady Gminy

Radny T. Dramski – czyli dalej jest własność gminy.

Radna J. Hofman – Dyner – nigdy nie było powiedziane, że jest to własność SP ZOZ.

Kierownik SP ZOZ – jest w nieodpłatnym użyczeniu.

Wójt Gminy – zgodnie z ustawą o SP ZOZ, SP ZOZ rządzi się majątkiem i za niego odpowiada.

Radny T. Dramski – czyli jeszcze raz. Jaka jest wartość początkowa budynku?

Kierownik SP ZOZ – 70.047,87 zł przekazano na mocy aneksu nr 2 z 17.10.2003r., a na dzień dzisiejszy jest 341.265,22 zł.

Radny T. Dramski – brutto czy netto?

Kierownik SP ZOZ – tego to ja nie wiem

Wójt Gminy - netto. W załączniku nr 1 jest to zapisane.

Radny T. Dramski – to skąd biorą się różnice w tych kwotach, a kwotach które nam Wójt przekazał ?

Skarbnik Gminy – to jest wg. stanu na dzień 30 września. Jeżeli teraz osoba prawna jak Sp ZOZ robi inwestycje w ciągu roku i nie zostało to przyjęte do dnia 30 września to jest to ujęte dopiero ujęte w bilansie na koniec roku. W księgach rachunkowych w miesiącu oddania do użytkowania, a w bilansie pokazuje się na koniec roku podatkowego. Natomiast na koniec września taki jaki był stan w księgach rachunkowych tak nam SP ZOZ przedstawił. Takie pismo zostało przekazane i takie wartości zostały wpisane.

Radny T. Dramski – to i tak nie osiąga tej kwoty 341 tys.

Skarbnik Gminy – musiała być jakaś inwestycja wykonywana skoro jest różnica. Ja w tej chwili nie wiem bo nie jestem księgową SP ZOZ. Nie mogę się dokładnie wypowiedzieć co dokładnie w tym czasie było wykonywane.

Kierownik SP ZOZ – to są aktywa trwałe

Skarbnik Gminy – budynek ma wartość 210.829 zł, tak jest na koniec roku budżetowego. Natomiast na koniec września jest podane 199 tys. Ta różnica nie jest aż tak duża. Coś tam musiało być wykonane.

Radny A. Stepień – wydaje mi się, że temat dzisiaj stawiany jest bardzo istotny. Poza wskaźnikami wokół których toczyła się dyskusja ja chcę dodać jeden obszar spraw, tj. opinie użytkowników, pacjentów w tym zakresie. Upoważnia mnie wiek do korzystania z częstych usług ośrodka i wysłuchuję opinii. Opinia jest jak najbardziej pozytywna pacjentów z uwagi na to, że mają porównanie z ośrodkiem zdrowia w Krupskim Młynie. Dowód jest taki, że wielu przenosi się co Pan chyba potwierdzi do ośrodka z Gminy Krupski Młyn. Ja uważam, że

artykuł, który Pan Wójt przedstawił jest wiarygodny i świadczy o jakości i dobrej pracy ośrodka. Oby tak dalej było. Opinie naocznych użytkowników są bardzo istotne i ważne. Potwierdzam jeszcze raz, zresztą komisja też omawiała ten temat i wydała opinię pozytywną i w tym kierunku należałoby iść. Dlatego poszerza się tutaj cały czas ilość specjalistów. To też nie jest bez znaczenia. Wypowiadam się tutaj, w tej części – pacjenci pozytywnie opiniują pracę ośrodka zdrowia w Tworogu.

Pani Przewodnicząca – ja chciałam Państwa jeszcze zapytać. Czy wiecie Państwo dlaczego np. przepisują się pacjenci z innych ośrodków, pomijając fakt wyglądu samego ośrodka? Ja Państwu powiem dlaczego. Dlatego, że nie limituje się badań diagnostycznych. Proszę mi powiedzieć ile średnio badań diagnostycznych wykonuje się?

Radna J. Hofman – Dyner – pracownik Ośrodka Zdrowia w Tworogu – wykonano 2,5 tys. badań laboratoryjnych miesięcznie. Do tego dochodzą rezonanse. W czasie kiedy trudno dostać z jakiegokolwiek placówki skierowanie na rezonans czy tomografię. Ja sama jestem pacjentem ale są inni pacjenci, którzy to potrzebują i to mają. Byłam w szpitali jako pacjent i była lekarka, która mi mówiła, że jesteśmy placówką którą ona bardzo szanuje dlatego, że zlecamy najwięcej zdjęć rentgenowskich. Zdjęć kręgosłupów, kończyn, nerek. Po prostu tych zdjęć z naszej placówki jest bardzo dużo. Ja nie mówię tak, że to jest moje gniazdo i będę je bronić ale mam odgłosy pacjentów.

Pani Przewodnicząca – dlaczego w poradni neurologicznej są pacjenci z Piekar, Wielowski, Bytomia, Zawadzkiego? Nie dlatego, że lekarz jest wspaniały bo go można zastąpić. Po pierwsze, że wykonuje się badania, a po drugie nie czeka się w kolejce, nie oczekuje się miesiącami na badanie specjalistyczne.

Radna J. Hofman – Dyner – laryngolog ma już wypracowany kontrakt w tym roku. Neurolog też już powoli zbliża się do limitu. Przez 5 lat mimo przekroczenia limitów nie limitowaliśmy pacjentom badań. Przez kilka miesięcy za darmo pracował neurolog, ginekolog, laryngolog. Kierownik SP ZOZ – chciałem jeszcze powiedzieć, że mój projekt, który złożyłem do UE o kardiologii w wiejskim ośrodku zdrowia dostał ponad 75 punktów na 100 możliwych. W związku z tym otrzymaliśmy pieniądze i w następnym roku znowu będzie ta rubryka, że coś jest a potem znika bo to są pieniądze z UE. Dostaniemy 52.200 zł. Kupiliśmy holtery, defibrylatory, torby, wszystko do robienia ekg, usg. Wszystko za pieniądze zdobywane przez ośrodek

Radna T. Trzepizur – chcę tutaj wyrazić swoje zdanie jako były i obecny częsty pacjent – gdybym powiedziała złe słowa na ośrodek zdrowia i lekarzy to musiałabym ponieść karę. Jestem bardzo zadowolona i usatysfakcjonowana. Wszystkie badania jakie miałam mieć zostały zrobione dzięki lekarzom i jestem bardzo wdzięczna.

Radny K. Gerlich – jestem członkiem Rady Społecznej SP ZOZ i oprócz spraw merytorycznych zajmujemy się książką skarg i zażaleń. Z tego co wiem to przez te 2 kadencje była tam napisana jedna skarga i to anonimowa.. To też świadczy o klasie tego ośrodka. Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2004 r. SP ZOZ w Tworogu i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

## **Ad. 12.**

### **Przedstawienie informacji z realizacji zadań MZKP za rok 2004.**

Wójt Gminy Andrzej Ecler przedstawił sprawozdanie zarządu MZKP z wykonania planu finansowego za 2004 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny T. Dramski – szkoda, że nie wiedziałem, że jest to na stronie internetowej MZKP bo mógłbym się z tym zapoznać. W tej chwili trudno o tym dyskutować. Zgłaszałem sprawę połączenia z Gliwicami. Na jakim to jest etapie?

Wójt Gminy – to już jest rozeznane. Musiałbym sięgnąć do dokumentów

Radny T. Dramski – sugerowałem kiedyś aby zapoznać się, czy wszystkie linie w gminie są nam potrzebne. Ostatnio widziałem autobus, który jechał z przystanku w Tworogu, a za nim za 10 min. jechał autobus 129, były prawie puste. Czy my musimy płacić za takie autobusy? Następny taki kurs to z Tworoga o godz. 20 do Mikołeski. Nie wiem czy rzeczywiście jest ten przejazd potrzebny, czy ktokolwiek nim jeździ? Myślę, że to powinno wrócić na komisję i trzeba to przeanalizować. Po co płacić za puste przebiegi. Nie wiem czy ktoś jeździ o godz. 20 do Mikołeski.

Pani Przewodnicząca – ale tam też mieszkają ludzie.

Radna T. Trzepizur – nie wszyscy mają samochody.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

### **Ad. 13.**

#### **Sprawozdanie z akcji zima.**

Prezes ZUK – Adam Chmiel, przedstawił informację na temat realizacji akcji zima 2004/2005 .Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny L. Sus – na zebraniu wiejskim był temat aby dogadać się z rejonem dróg w Gliwicach w sprawie odśnieżania odcinka Świniowice – Wielowieś – Wojska. Jest to na granicy ich powiatu i mają to w nosie. Wy zrobilibyście to od razu i mielibyście zapłacone. Czy podjęto w tym temacie jakieś rozmowy?

Wójt Gminy – jestem po rozmowach z zarządem dróg powiatowych i to porozumienie nie będzie z ZUK ale ewentualnie z gminą. My musimy zrobić przetarg i ta firma, która u nas wygra w przetargu powinna odśnieżać ten odcinek.

Radny L. Sus – czyli rozmowy były już prowadzone.

Prezes ZUK – pierwsza sprawa to będą koszty. Są to drogi między polami, zawiane. Ja nie mam sprzętu ciężkiego do przebijania się przez te drogi. Główną sprawą będzie kwota za jaką trzeba to zrobić. Ja jestem otwarty bo mogę ten sprzęt jakoś zdobyć, wynająć ale tu główną sprawą będzie odgrywała cena. W tych kosztach nie ma zamykania dróg po zimie.

Radny L. Sus – zarządowi trzeba zasugerować, że gdyby wycinano chaszcze to śnieg nie zatrzymywałby się na drodze. Droga jest wyżej i nie powinna być zawiana gdyby nie te chaszcze. Na jesieni trzeba to zasugerować.

Sołtys Świniowic – E. Sobel – tą drogą mieszkańcy jeżdżą do Tarnowskich Gór, do Wielowsi, dzieci do szkół. Po rozmowach telefonicznych z osobą, która rządzi w Gliwicach wiem, że chętnie by ten odcinek oddał.

Sołtys Boruszowic – G. Opara – wyrażam podziękowanie za w miarę sprawne odśnieżanie w moich sołectwach.

Radna K. Cyba – ja się również przyłączam do tych podziękowań.

Pan E. Sobel – czy byłaby możliwość aby położyć płotki na ul. Młyńskiej. Jest to najgorszy odcinek do odśnieżania i to samo w stronę Wielowsi.

Radny L. Sus – na zebraniu wiejskim mieszkańcy również zwracali na to uwagę.

### **Ad. 14.**

#### **Sprawozdanie z wiosennego przeglądu sołectw.**

Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej – dania 14 kwietnia komisja dokonała przeglądu sołectw. Dodatkowo proszę sołtysów o pisemne wnioski, które zostaną dołączone do protokołu.

**Ad. 15.****Sprawozdanie z działalności Zakładu Usług Komunalnych – z uwzględnieniem gospodarki mieszkaniowej.**

Prezes ZUK Adam Chmiel przedstawił informację z działalności ZUK w 2004 roku z uwzględnieniem gospodarki mieszkaniowej. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani Przewodnicząca – *dziękuję. Czy ktoś ma pytania?*

Radny T. Dramski – *jakim rachunkiem obrotowym zamyka się działalność?*

Prezes ZUK – *około 3 mln.zł.*

Radny T. Dramski – *ile z tego to są obroty z gminą?*

Prezes ZUK – *20 – 25 %. Wzrosły mi roboty na zewnątrz w stosunku do roku 2003. Takie były założenia, że musimy wyjść na zewnątrz jako firma. I następny krok to jest przekazanie tych aportów, czyli już spółka będzie się martwić majątkiem. Przemawia za tym też to, że ten majątek się degraduje. pompy zaczynają się psuć, dużo spraw robimy własnymi siłami. Firma się rozwija. Zapraszam komisję komunalną na objazd obiektów firmy.*

Pani Przewodnicząca – *dziękuję.*

**Ad. 16.****Informacja z działalności komisji stałych w okresie od ostatniej sesji.**

Informację z działalności komisji przedstawili:

- Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
- Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej
- Radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
- Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej
- Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

**Ad. 17.****Informacje Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwał Rady w I kwartale 2005 r.**

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – *komisja się nie spotkała i dlatego nie mogę przedstawić tego sprawozdania, wydać opinii.*

**Ad. 18.****Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej.**

Wójt Gminy Andrzej Ecler przedstawił informację z działalności międzysesyjnej. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Wójt przedstawił również szczegółową informację z pobytu delegacji naszej gminy w gminie Kumhausen w Niemczech.

**Ad. 19.****Informacje Przewodniczącej Rady.**

Do Rady Gminy wpłynęły następujące pisma:

- Uchwała Nr 4100/IV/97/2005 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Tworóg sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok.

- Uchwała Nr 4100/IV/98/2005 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tworóg
- Wspólnoty Mieszkaniowej w Brynku w sprawie gazyfikacji osiedla.
- zaproszenie na II Ogólnopolskie Spotkanie Hodowców Gołębi Poczтовых w Tarnowskich Górach.

Pani przewodnicząca – odbyłam spotkanie z Przewodniczącymi Rad Gmin. Spotkaliśmy się i omawialiśmy działalność naszych rad. Przypominam o oświadczeniach majątkowych.

## **Ad. 20.**

### **Interpelacje i wolne wnioski.**

Pani Przewodnicząca – zgłaszam wniosek uzupełnienia dziury w asfalcie na zakręcie w Nowej Wsi. Zgłaszałam to już kilka razy w Starostwie. Pisałam o ponowną wizję lokalną odcinka 100m asfaltu, który nam wybija zawsze w okresie zimowym. Odbyła się ta wizja, byli przedstawiciele Zarządu Dróg Powiatowych i Starostwa. Oczywiście jest kwestia finansowa. W tej chwili jest już wszystko zorganizowane, żeby rozpocząć budowę drogi Świniowickiej. Czekam na odpowiedź, protokół został spisany. Ta droga i podobnie chodnik w Nowej Wsi jest wpisana w projekt i czekamy na realizację. Jeżeli się nie doczekamy wyrównania tej dziury ja bym prosiła, ewentualnie Pana Prezesa.

Prezes ZUK – chcę powiedzieć, że jestem po rozmowie telefonicznej z dyrektorem.

Obiecał mi koniec kwietnia, początek maja łatanie.

Radny A. Stepień – ja bym podniósł sprawę odcinka drogi powiatowej od zakrętu na ul. Lublinieckiej w Tworogu do Krupskiego Młyna. Wyłomy po zimie są niesamowite, dlatego korzystając, że jest Pan radny i Pan redaktor proszę by była o przyspieszenie i załatwienie tych dziur po okresie zimowym.

Radna J. Hofman – Dyner – ja też o drogę. Nie wiem czyja jest to droga na Połonie przez Brynek. Koło budynku leśnego jest jedna dziura olbrzymia w której ja osobiście pokrzywiłam sobie felgę i druga jest już mniejsza. Jedna za drugą. Nie ma możliwości wyminięcia jeżeli jedzie coś z naprzeciwka. Nasza droga jest ul. Zamkowa prowadząca do Parku w Brynku i tam też są dziury.

Radna D. Cieśla – proszę o częstsze opróżnianie pojemników, które są do segregacji śmieci na targowisku w Tworogu

Sołtys Tworoga – J. Gawlik – ponownie proszę o pomalowanie poręczy mostu rzeki Stoły.

Prezes ZUK – w przyszłym tygodniu w środę przyjeżdża do mnie prezes firmy, która robi tzw. selektywną zbiórkę odpadów. Chcą ze mną współpracować. Dla mnie to jest korzystne. Podejrzewam, że worki na selektywną zbiórkę odpadów będą dostępne w ZUK, będziemy również rozdzielać przez sołtysów. Takie coś funkcjonuje w Zbroslawicach i chcemy wprowadzić w gminie Tworóg.

Radny T. Dramski – przez dłuższy czas przyglądam się remontom dróg w naszej gminie i muszę powiedzieć, że nie wszystko jest dopilnowane jak należy. Przy objeździe z komisją komunalną zwróciłem uwagę, że właśnie w Hanusku są powycinane dziury w drodze i nie są polane smołą. i zasypywane asfaltem i później wałowane. Na drodze do Brynka jest sytuacja całkiem podobna. Zwróciłem również uwagę, że jak są powycinane dziury to nie ma ani jednego znaku informującego, że coś się robi na drodze. Tam powinna być informacja, że są roboty drogowe, że coś się robi. Tak jeszcze z ciekawości chciałbym wiedzieć kiedy była remontowana ul Szkolna i jaka grubość nawierzchni asfaltowej była tam nałożona?

Radny H. Chmiel – w 98r.

Radny A. Stepień – opracować harmonogram na wywóz odpadów wielkogabarytowych.

Radny L. Sus – już jako nie interpelację ale informację, żeby przekazać mieszkańcom, żeby odpis nr dowodu lub rejestracji samochodu, komu się oddaje złom bo między Czarkowem a Świniowicami rośnie wysypisko śmieci. Okazuje się, że jest tam z 15 telewizorów. Jeden jest od kolegi, który dał go na złom. Są wymontowane wszystkie metalowe elementy, a skrzynki z plastikiem są. Proszę, żeby czasami patrol policji się przejechał.

Radny T. Dramski - zwrócić uwagę Zarządowi Dróg Powiatowych, że wszystkie rowy są zaśmiecone butelkami. Wszystkie kratki ściekowe na drodze między Brynkiem a Tworogiem są zasypane. Ostatnio byłem na spacerku na terenie byłej cegielni Debernica. Proszę sobie zobaczyć co tam się wszystko znajduje.

Radna T. Trzepizur – do radnego powiatowego – co z drogą do Mikołeski?

Pan A. Chmiel – na najbliższej sesji zorientuję się.

## **Ad. 21.**

### **Zamknięcie XXV sesji Rady Gminy Tworóg.**

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:

E. Buczkowska.