

## **PROTOKÓŁ NR XXVIII/2005**

z obrad XXVIII sesji Rady Gminy Tworóg odbytej w dniu 25 sierpnia 2005 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy Tworóg.

---

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00.

W sesji udział wzięło 14 radnych.

Nieobecny: radny Krystian Bambynek.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wręczenie aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego nowo mianowanym nauczycielom.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Szkole Podstawowej w Boruszowicach imienia Jana Pawła II.
7. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania likwidacji Poradni Okulistycznej przy Szpitalu Pediatrycznym w Bielsku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania likwidacji Tarnogórskiego Ośrodka Uzależnień, Profilaktyki i Pomocy Społecznej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania reorganizacji SP ZOZ – Szpital im. E. Michałowskiego w Katowicach.
11. Informacja Dyrektora ZOPO w sprawie funkcjonowania placówek oświatowych w gminie z uwzględnieniem najważniejszych zagadnień w roku szkolnym 2004/2005.
12. Informacja o przygotowaniach placówek oświatowych do roku szkolnego 2005/2006 z uwzględnieniem stanu technicznego szkół i przedszkoli.
13. Przedłożenie informacji o realizacji budżetu w I półroczu 2005 roku.
14. Informacja Komisji Rewizyjnej z analizy wykonania uchwał za I półrocze 2005r.
15. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli ZOPO.
16. Informacja Przewodniczącego Rady Społecznej SP ZOZ z działalności Rady w II półroczu 2004 i I półroczu 2005 roku.
17. Informacje Dyrektora SP ZOZ z działalności ośrodka w II półroczu 2004 i I półroczu 2005.
18. Sprawozdanie z działalności gabinetu rehabilitacyjnego w II półroczu 2004 i I półroczu 2005.
19. Przedłożenie pisemnych sprawozdań komisji z działalności w II kwartale 2005r.
20. Informacja z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.
21. Informacja Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
22. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy.
23. Interpelacje i wolne wnioski.
24. Zamknięcie XXVIII sesji Rady Gminy Tworóg.

**Ad. 1.****Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.**

Obrady sesji Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Danuta Elwart.

Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział bierze 14 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

**Ad. 2.****Przyjęcie porządku obrad.**

Pani Przewodnicząca – *proponuję aby pkt. 5 – „wręczenie aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego nowo mianowanym nauczycielom”, przesunąć zaraz po pkt. 2. Czy ktoś ma jakieś uwagi? Kto jest za przyjęciem porządku obrad?*

W wyniku przeprowadzonego przez Panią przewodniczącą głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 14 głosami.

**Ad. 3.****Wręczenie aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego nowo mianowanym nauczycielom.**

Wójt Gminy Andrzej Ecler wręczył 7 nauczycielom akt nadania stopnia nauczyciela mianowanego, którzy następnie złożyli ślubowanie. Stopień nauczyciela mianowanego otrzymali następujący nauczyciele: Dorota Bem, Łucjan Bugajski, Michał Gowin, Grzegorz Kaszuba, Joanna Osadnik, Danuta Pichira oraz Aleksandra Ślęzak.

**Ad. 4.****Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Protokół z XXVII sesji Rady Gminy został przez radnych przyjęty jednogłośnie – 14 głosami.

**Ad. 5.****Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.**

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na wnioski i interpelacje złożone na poprzedniej sesji.

- wniosek radnego Gerlicha w spr. przystanku autobusowego w Brynku – wystosowano pismo do Zarządu Dróg Krajowych w spr. naprawy barierki i zostało to naprawione. Wystosowano również pismo w spr. budowy chodnika od przystanku do wejścia do bramy.
- wniosek radnego Dramskiego w sprawie rozlewiska przy GOK oraz publikowania zarządzeń i wieszania informacji o komisjach - wystosowano pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach w spr. wykonania prac mających na celu uniemożliwienie tworzenia się rozlewiska. Kwestia publikowania zarządzeń, wieszania informacji o komisjach wraz z porządkiem obrad, zależy od stanowiska Rady.
- wniosek radnego Świerzego w sprawie braku pasów oraz kosza na śmieci – wystosowano pismo do Zarządu Dróg Powiatowych. Kosze prawdopodobnie już stoją.

- wniosek radnej Cyba w spr. uzupełnienia oświetlenia oraz wykaszania poboczy – po interwencji UG Energoserwis Gliwice dokonał przeglądu oświetlenia ulicznego w Wojsce. Jednocześnie z uwagi, iż przeglądy odbywają się w godzinach nocnych, zwrócono się z prośbą aby w przypadku kolejnych interwencji dokładnie była określona ulica oraz nr budynku przy którym stwierdzono brak oświetlenia. Pismem do Zarządu Dróg Powiatowych przypominano o obowiązku wykaszania poboczy dróg.
- wniosek radnego Glowanii w spr. zorganizowania boiska do siatkówki – młodzież sobie już to sama zorganizowała.

Radny H. Chmiel – *otrzymaliśmy 2 tys. zł, wykorytowano miejsce i przywieziony został piasek i część została rozgarnięta. Była taka sytuacja, że wyśmiano mnie i powiedziano, że za 2 tys. zł tak mało piachu. Czyli roboty nie wykończyli i mam pretensję do tych małych młodych ludzi, którzy to organizowali bo robota nie została wykończona. Proszę Pana, żeby się Pan skontaktował z tymi młodymi ludźmi, żeby tą robotę zakończyli.*

- wniosek radnego Ziaji w sprawie wystąpienia do Nadleśnictwa o usunięcie śmieci na ul. Lublinieckiej w Kotach – wystosowano pisemne wezwanie do Nadleśnictwa Brynek oraz zwrócono uwagę na konieczność częstszych kontroli w zakresie likwidacji dzikich wysypisk śmieci na terenach leśnych.

Radny J. Ziaja – *śmieci jak leżały tak leżą.*

- wniosek radnego Żyłki w spr. źle spływającej wody na skrzyżowaniu ul. Składowej z ul. Obrońców Pokoju oraz w spr. ul. Składowej – dokonano objazdu skrzyżowania nie stwierdzono rozlewiska spowodowanego źle spływającą wodą. Prowadzone są rozmowy oraz wstępne uzgodnienia z ZUK w spr. uporządkowania komunikacji na ul. Składowej, w tym wykonania krawężników. Wykonanie i zakres tych prac uzależnione będzie od posiadanych środków finansowych.

Radny T. Dramski – *chciałbym zwrócić uwagę, że zarządzenia publikowane w internecie są tylko od kwietnia i dalej się nic w tym kierunku nie dzieje i chyba skorzystam z tej drogi co mieszkaniacze Chorzowa i skarży prezydenta do wojewody o nie udostępnianie informacji publicznej, tak jak to jest w ustawie powiedziane. To jest czysta ignorancja. Urząd w Tarnowskich Górach ma wszystkie zarządzenia opublikowane w internecie, a my tutaj zawsze mamy jakieś problemy. Może komuś zależy na tym? Jeżeli już mowa o zarządzeniach to chciałbym wiedzieć dlaczego w numeracji zarządzeń jest numer i potem jest numeracja z „a”. A może jest jeszcze „b”, „c” i „d”? To jest fałszowanie numeracji. Pani Przewodnicząca – o coś takiego nas posądzać?*

Radny T. Dramski – *może sobie Pani myśleć co Pani chce. Ja w każdym bądź razie wiem, że to jest niezgodne z przepisami.*

Wójt Gminy – *jeżeli chodzi o zarządzenia. Jest 1 informatyk zatrudniony na ½ etatu w gminie i systematycznie wprowadza to. Z tym, że to nie jest tak szybko, bo tych zarządzeń jest dużo, a obecnie jest zatrudniony przy wyborach. i w tym momencie nie jest w stanie tego wprowadzać. Mało tego, jeszcze obsługuje wszystkie jednostki. Druga sprawa Panie Dramski, niech Pan najpierw poczyta przepisy niż Pan zacznie skarżyć. Nie ma obowiązku publikowania zarządzeń. Jest uchwała rady oraz protokołów. Tutaj akurat jest to dobra wola. Mnie to jest obojętne. W miarę możliwości będzie wprowadzał. Każde zarządzenie trzeba zeskanować, trzeba to obrobić i trwa to około 20 do pół godziny. Więc jest to troszeczkę pracy, a tych zarządzeń są setki. Natomiast jeżeli chodzi o numerację A, B, C – wszyscy jesteśmy ludźmi i czasami zdarza się tak, że numerację zarządzenia wprowadza się po podpisaniu tego zarządzenia. Wszystkie zarządzenia są wpisane w rejestr. To jest jedna książka, która jest zaszyta, zaplombowana, więc tam akurat nie da się niczego zmienić. Ale czasami zdarzy się tak, że jest zarządzenie, gdzie jeden referat przygotowuje i drugi. Ja podpisuje obydwa i po prostu później przyniosą i akurat numer jest wpisany i*

*niestety trzeba to wpisać jako A aby zachować kontrolę. To się zdarzyło może 2, 3 razy. Komisja Rewizyjna bada te zarządzenia, kontroluje rejestr i jakoś się niczego nie dopatrzyła.*

Radny A. Stępień – komisja budżetowa otrzymuje co kwartał od Wójta Gminy informację o przesunięciach w budżecie. To są informacje dotyczące spraw w finansach ale komisja zawsze to otrzymuje i analizuje. Wydaje mi się, że jest tu pewna prawidłowość w tym zakresie. Nie ma tutaj jakiegóż anonimowości

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

## **Ad. 6.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania Szkole Podstawowej w Boruszowicach imienia Jana Pawła II.**

Wójt Gminy – Szkoła Podstawowa w Boruszowicach uchwałą Rady Pedagogicznej wystąpiła do Rady Gminy o nadanie imienia Jana Pawła II. W szkole została przeprowadzona cała procedura z uczniami, nauczycielami, rodzicami. Uzyskano wszystkie opinie pozytywne, które przedstawiłem na poprzedniej sesji i jest przygotowany projekt uchwały aby nadać Szkole Podstawowej imię Jana Pawła II z dniem 18 maja 2006 roku, a do tego czasu przygotować to wszystko. Rok szkolny zostałby zakończony ze zmianami w statutach i innych dokumentach.

Radna J. Hofman-Dyner – z-cz Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – Pani dyrektor przedstawiła nam wszystkie uchwały i wszystkie były pozytywne i Komisja wydała opinię pozytywną.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie nadania imienia Jana Pawła II Szkole Podstawowej w Boruszowicach i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

## **Ad. 7.**

### **Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.**

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Renata Krain:

1. zwiększyć dochody budżetu w dziale 758 – różne rozliczenia. Subwencje ogólne z budżetu państwa, w tym subwencja oświatowa o kwotę 5.000 zł. Na podstawie zawiadomienia Ministra Finansów nr ST3-4820-8g/20045 z dnia 26 lipca 2005 roku. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 801, rozdz. 80101 – szkoły podstawowe – wydatki bieżące o kwotę 5.000 zł.

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – na komisji było przedłożonych 8 dokumentów, projektów uchwał. Zostało to szczegółowo udokumentowane przez Panią Skarbnik. Komisja wydała opinię pozytywną. Wszystkie 8 projektów uchwał uzyskało opinię pozytywną.

Pani Przewodnicząca – pozwolicie Państwo, że podstawę prawną odczytam tylko jeden raz bo wszystkie są takie same. Czy są uwagi do tej propozycji?

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

2. zwiększyć dochody budżetu w dziale 801 – oświata i wychowanie – dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych o kwotę 7.350 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 801, rozdz. 80195 – pozostała działalność, wydatki bieżące o kwotę 7.350 zł. – na podstawie umowy dotacji z WFOŚSiGW w Katowicach nr 48/2005/81/MN/po/D z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: profilaktyka zdrowotna dzieci.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

3. zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 010 – rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01008 – melioracje wodne – wydatki bieżące o kwotę 200 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90004 – utrzymanie zieleni w miastach i gminach – wydatki bieżące o kwotę 200 zł. Zmian dokonano na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Nowa Wieś.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

4. zwiększyć dochody budżetu gminy na rok 2005 w dziale 010 – rolnictwo i łowiectwo – środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskanie z innych źródeł o kwotę 2.000 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 010, rozdz. 01095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 2.000 zł. Środki przekazane przez BS na organizację dożynek.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

5. zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 750 – administracja publiczna, rozdz. 75095 – pozostała działalność, wydatki bieżące o kwotę 600 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92120 – ochrona i konserwacja zabytków, wydatki bieżące o kwotę 600 zł. Na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Tworóg z przeznaczeniem na remont obiektu przy ul. Zamkowej w Tworogu.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

6. w załączniku nr 7 do uchwały Rady Gminy Nr XXIII/2775/2005 z dnia 27 stycznia 2005 roku wprowadza się zmiany w pozycjach:
  1. Stan środków obrotowych na początku roku – kwotę 32.614 zł zastąpić kwotą 32.210 zł.
  2. Środki do dyspozycji: kwotę 93.114 zł zastąpić kwotą 92.710 zł.
  3. W dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90011 – Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wydatki ogółem – kwotę

93.114 zastąpić kwotą 92.710 zł, w §4210 – usuwanie skutków zagrożeń środowiska – kwotą 1.500 zł zastąpić kwotą 1.096 zł. Korekta planu następuje w związku z błędnym przyjęciem stanu środków obrotowych na początek roku – przyjęto stan środków pieniężnych zamiast stan środków obrotowych.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

7. dokonać przeniesień środków budżetowych po stronie wydatków w ramach działu 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80104 – przedszkola – z wydatków majątkowych o kwotę 5.746 zł (w zał. nr 4 do uchwały Rady Gminy nr XXIII/275/2005 z 27.01.2005r. zadanie pod poz. I, pkt. 10 pn. „Modernizacja kuchni, szatni do personelu wraz z wymianą instalacji elektrycznej – Przedszkole Boruszowice) – do wydatków bieżących o kwotę 5.577 zł. Do rozdz. 80113 – dowożenie uczniów do szkół - do wydatków bieżących o kwotę 1.169 zł. Pozostałą kwotę tj. 34.254 zł z zadania opisanego w § 1 zmienić na zadanie pn.:
  1. Wykonanie dokumentacji technicznej – modernizacja kuchni – P.Boraszowice – kwota 24.000 zł,
  2. Budowa przyłącza energetycznego –P.Boraszowice – kwota 4.224 zł.
  3. Wykonanie nowego zasilania energetycznego – P.Boraszowice – kwota 6.030 zł.

Na podstawie pisma dyrektora Przedszkola w Boruszowicach z dnia 12 sierpnia 2005 roku.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

8. zaciągnąć zobowiązanie pieniężne na rok budżetowy 2006 w kwocie 80.000 zł w celu sfinansowania zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie przeprojektowania sieci kanalizacji sanitarnej w Brynku oraz wykonanie studium wykonalności dla kanalizacji sanitarnej w Brynku”.

Skarbnik Gminy – było to przedmiotem rozważań na każdej komisji i jeżeli są jakieś pytania w tej materii to proszę ale myślę, że zostało to już na komisjach wyjaśnione.

Radny T. Dramski – chciałbym uzyskać informację, skąd się wzięło to, że znowu mamy brać kredyt na przeprojektowanie kanalizacji sanitarnej w Brynku skoro na sesji kwietniowej, po zatwierdzeniu budżetu. Zatwierdziliśmy budżet i później, po niecałych 2 miesiącach okazało się, że budżet jest do niczego, że trzeba wziąć kredyt, środki na rozbudowę cmentarza i z innych środków na przeprojektowanie kanalizacji w Brynku, gdzie dokumentacja i pozwolenie na budowę jest zrobiona. I teraz te 67 tys. zł są niepotrzebne albo potrzebne na coś inne i my mamy brać kredyt 80.000 zł na przeprojektowanie kanalizacji, gdzie realne szanse rozpoczęcia kanalizacji w przyszłym roku są nikłe, a wręcz nie do zrealizowania. Po co się pchamy w kredyt skoro nie jest to nam dzisiaj potrzebne? chyba, że zostawiamy zakończenie kanalizacji w Kotach i w Tworogu i budujemy kanalizację w Brynku. Bo nawet, jeżeli w przyszłym roku nastąpi dokończenie, jak słyszę kanalizacji w Kotach, dokończenie kanalizacji w Tworogu i mają być nareszcie remontowane 2 drogi i ma się jeszcze budować inne rzeczy, to ja nie widzę środków na to, żebyśmy już musieli mieć w tej chwili dokumentację, gdzie znowu może się

okazać za pół roku, że się zdezaktualizuje. I znowu będziemy środki wydatkować na przeprojektowanie, doprojektowanie czy uzyskanie innych pozwoleń na budowę.

Wójt Gminy – przede wszystkim rozpocznę od tego, że to nie jest żaden kredyt. W tym roku w budżecie Gminy są środki na przeprojektowanie kanalizacji. Ogłaszając przetarg trzeba mieć zapewnione środki. Czyli trzeba mieć przyobiecane od rady, że w przyszłym roku będzie reszta. To nie jest żaden kredyt tylko obietnica, że będzie w przyszłym roku. Następna sprawa. Mamy dokumentację na kanalizację grawitacyjną w Tworogu, Kotach Brynku. Ta dokumentacja, w związku z tym, że praktycznie na końcówce projektowania zmieniły się przepisy – w związku z tym wyszło nowe rozporządzenie, które wymaga sporządzania opracowania specyfikacji do każdego projektu. Tego po prostu nie ma. Czyli i tak trzeba ogłosić przetarg na specyfikację techniczną. Wobec tego ta dokumentacja jest po prostu nic nie warta bo każdy przetarg zostanie uchylony. Jedną rzecz zdecydowaliśmy się robić bez specyfikacji. Są firmy, które się specjalizują w uchylaniu przetargów, one z tego żyją. Więc i tak trzeba zrobić przeprojektowanie. Następna sprawa. Całość kanalizacji grawitacyjnej wg. kosztorysów inwestorskich wynikających z dokumentacji tj. kwota około 12 mln. zł. Sam Brynek to jest kwota 5.436 660 zł. Natomiast tu jest druga dokumentacja gdzie oszacowano koszty inwestycyjne kanalizacji podciśnieniowej, gdyby przeprojektować tą w Brynku – ta kwota wynosi 2.604 000 zł. Jest różnica około 3 mln zł. Możemy nie przeprojektowywać, nie ma problemu, i później wydać 12 mln zł, ale trzeba jedną rzecz zrobić na pewno – specyfikację techniczną i studium wykonalności. Jeżeli chcemy startować po jakiegokolwiek środki unijne, to bez studium wykonalności nawet nie mamy się co starać. W przyszłym roku mają się otworzyć kolejne transze pomocy unijnej przekazane właśnie na kanalizacje sanitarne. Tym bardziej wiemy to stąd, że w przyszłym roku odbędą się wybory i w związku z tym, tymi środkami zarządza na razie marszałek – i to co powiedział pan Wieczorek na sesji – mają przytrzymane środki ale będą to środki dla tych, którzy mają pełną dokumentację i wiedzą czego chcą. Możemy nie robić przeprojektowania, tutaj akurat jest wola rady, ale wtedy będziemy się przygotowywać do 12 mln. zł. Możemy – i taka koncepcja była przedstawiona na komisji, że w Tworogu kończymy grawitację. Koty zostawiamy bez zmian, kończymy grawitację. Natomiast w Brynku przeprojektujemy ten projekt, który jest na podciśnieniowo i wtedy przy wykonawstwie jest do zaoszczędzenia kwota 3 mln. zł. Robi nam się wydatek z 12 mln na 9 mln. Jeżeli założymy, że udałoby się to ze środkami pomocowymi to 70% możemy otrzymać dotacji. Jest to po prostu gra. Pytanie jest - ile trzeba stracić, żeby zyskać. Zrobiliśmy kanalizację ciśnieniową i już wiemy, że kanalizacja grawitacyjna jest znacznie droższa od ciśnieniowej. Z kim rozmawiam w Polsce ten przechodzi na system kanalizacji podciśnieniowej, chyba, że jest to góra, że leci w dół. Na pewno musimy wykonać studium wykonalności oraz specyfikację techniczną. Bez tego te projekty są nic nie warte. Na początku tej kadencji Pani Przewodnicząca zaprosiła Panią, która robiła szkolenie na temat unii, i jak dobrze pamiętam mówiła „róbcie dokumentację, miejcie w szafie dokumentację”. Projekt się robi minimum pół roku. Czyli jeżeli teraz rozpoczniemy przetarg to ten projekt będzie skończony w marcu, kwietniu. Środki mogą się pojawić około maja, czerwca. Czyli dopiero wrzesień, październik będzie można rozpocząć prace. Będzie to już poza naszym zasięgiem ale trzeba to przygotować. Ja się nie upieram przy niczym. Jeżeli się upieracie, że ma być kanalizacja grawitacyjna dla mnie to jest wygodnie. Niemniej jednak musi starczyć środków na przetarg na specyfikację techniczną i studium wykonalności. Studium wykonalności dla tych trzech to około 20 tys. zł. Wybór nie należy do mnie, ja daję tylko propozycje.

Radny K. Gerlich – chciałem powiedzieć, że z Panem sołtysem często spotykamy się z mieszkańcami na zebraniach i luzie o nic innego nie pytają jak o kanalizację. Akurat w Brynku ta kanalizacja jest bardzo potrzebna. Poza tym wydaje mi się, że jest to bardzo

ekonomiczna kanalizacja o ile czytałem się w ten projekt. Jeżeli przy okazji tej kanalizacji Rada Gminy może zaoszczędzić tak potężną kwotę, no to chyba tylko na plus trzeba ten pomysł pochwalić i jak najbardziej popierać, żeby ta kanalizacja naprawdę była jak najszybciej w tym Brynku.

Pani Przewodnicząca – pozwolę sobie przypomnieć, że jeżeli ta kanalizacja nie będzie kontynuowana to następne miejscowości też będą czekały.

Pan A. Chmiel – radny powiatowy – byłem ostatnio na szkoleniu – jest tzw. grant norweski, który najprawdopodobniej będzie uruchomiony pod koniec roku. Norwegia, Lichtenstein i Islandia dadzą Polsce 600 mld. zł na budowę urządzeń ochrony środowiska. Te pieniądze leżą już 2, 3 lata bo ministerstwo nie opracowało procedur wydatkowania. Jeden problem będzie taki, że w połowie tej procedury wnioski będą musiały być robione w języku angielskim

Radny T. Dramski – proszę mi wytłumaczyć to, dlaczego rok temu gdy Wójt proponował przesunięcie środków w wysokości ponad 10 tys. zł na przeprojektowanie, doprojektowanie itd. kanalizacji w Brynku i te pieniądze zostały wyrzucone. Kto mi teraz zagwarantuje, że przygotowana dokumentacja nie straci ważności jak dokumentacja, której podobno nie było na ul. Klonową w Kotach? Kto to wszystko zagwarantuje? Mamy praktycznie koniec roku, czas na opracowanie przewidywanego budżetu. Jakie w takim razie są preferencje inwestycyjne na przyszły rok? My musimy wiedzieć co będziemy chcieli w przyszłym roku robić. Musimy odpowiedzieć na pytanie czy jesteśmy w stanie sfinansować wszystkie inwestycje – drogi, kanalizację i budowę domu wielofunkcyjnego w Nowej Wsi. Ja nie widzę szans, żeby to wszystko było sfinansowane. Może się zatrzymać, żeby w przyszłym roku sfinalizować przeprojektowanie kanalizacji. Chyba, że Wójt widzi realne możliwości sfinalizowania tego, bo ja nie.

Wójt Gminy – 10 tys. zł było w budżecie, a ponieważ Pani Gliklich w umowie miała zapis, że kończy jej się umowa i całość środków otrzymuje po przedłożeniu pozwolenia na budowę, a problemów było dużo więc przesuwaliśmy tę umowę na rok następny. Następna sprawa. Dlaczego była robiona kanalizacja grawitacyjna? Bo Pan Dramski bardzo zabiegał o kanalizację grawitacyjną bo jest tańsza. Teraz ma czarno na białym, że jest droższa.

Radny T. Dramski – ja nie zabiegałem o grawitacyjną. Proponowałem grawitacyjną tam gdzie ona jest tańsza.

Wójt Gminy – akurat nigdzie ona nie jest tańsza. Koncepcja na Brynek była grawitacyjna więc zrobiliśmy taką i w jednym przetargu poszło wszystko. Okazało się, że kwoty zaskoczyły wszystkich. Bo 12 mln to kwota jest ogromna i położyła wszystkich na łopatki. Zdajemy sobie sprawę, że nie stać nas nawet gdybyśmy dostali 80%. Zaczynamy myśleć co zrobić, żeby obniżyć koszty, żeby ograniczyć. Poprosiliśmy o przedłożenie koncepcji ile kosztowałyby podciśnieniowa w Kotach, Tworogu, Brynku. W Tworogu nie ma sensu, ponieważ ten koszt niewiele by się różnił, gra nie warta świeczki. W Kotach jest praktycznie ta sama sytuacja z wyjątkiem Wesołej. Na Wesołej być może opłacałoby się poprowadzić nitkę. Natomiast w Brynku 100%. Możemy wydać 80 tys. na dokumentację na Tworóg, Brynek i Koty. Z tego 1 część do przeprojektowania. Część rzeczy będzie oczywiście wykorzystana z tej dokumentacji. Zrobi się tylko zmianę technologii. W międzyczasie zmieniły się przepisy. Trzeba zrobić specyfikację techniczną, więc i tak trzeba to zrobić dodatkowo. Praktycznie rzecz biorąc i tak musimy tak zrobić. Ta dokumentacja będzie zrobiona. Nikt nie jest w stanie zagwarantować, że to będzie zrobione bo to nie zależy już nawet od nas. To zależy w większości od czynników zewnętrznych. Gdyby były gwarancje finansów w Polsce, gdybyśmy wiedzieli, że dochody gminy są nietknięte, że nie będzie żadnego nowego zadania to na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że jesteśmy w stanie to zrobić. Natomiast nie wiem co się stanie jutro. Tym

bardziej, że będą wybory i zmieni się o 100% opcja władzy i nie wiem co będzie. Najlepsze lata na inwestycje to były lata 90 – 95, wtedy gmina miała pieniędzy w bród. Kiedyś nie trzeba było wielkiej dokumentacji robić, dostawało się dotacje. Dzisiaj jest po prostu gorzej. Jeżeli się chce cokolwiek zrobić trzeba liczyć na środki unijne. Żeby liczyć na środki unijne trzeba mieć dokumentację. Jak będą środki, a nie będzie dokumentacji i zacznie się gonienie, zapewniam, że nic z tego nie będzie. Mieliśmy parę przypadków, że uciekło nam parę dobrych projektów. Nie zdążyliśmy z dokumentacją. Chociażby Brynek chodnik. Mieliśmy dokumentację z ubiegłego roku, zrobiliśmy całą dokumentację, uzgodniliśmy wszystko, napisaliśmy wniosek i nagle się okazuje, że tego brakuje, tego brakuje i w ostatnim momencie dostaliśmy jeszcze pozwolenie na budowę

Skarbnik Gminy – szczególnie przy środkach unijnych są non stop zmiany w wymogach we wnioskach, w dokumentacji.

Wójt Gminy – teraz chcemy składać wniosek na dotację na budowę tego domu w Nowej Wsi. Mamy firmę, która ma zrobić ten wniosek. Czekamy z tym do ostatniej chwili bo zdarzało się już tak, że w ostatnim dniu jest zmiana. To jest po prostu gra. Natomiast jeśli chodzi o Klonową .Dokumentacja nie jest do wyrzucenia. Dokumentacja jest dobra, tylko brakuje specyfikacji technicznej

Skarbnik Gminy – w dokumentacji nie ma odwodnienia

Wójt Gminy – i teraz to trzeba uzupełnić. I teraz mamy coś, a nic nie mamy. Dla mnie mniej będzie kosztowało i mniej stracę mając to zdezaktualizowane, niż robienie tego od nowa, w ostatnim momencie. Tu trzeba wybrać. Radni mają radzić. Po to tu jesteśmy, żeby radzić a nie cały czas mówić źle, źle, źle. Propozycje konstruktywne. Politykę można prowadzić na dwa sposoby. Wszystko negocjować ale to nie doprowadza do niczego, to jest lekka jazda. Można prowadzić również w sposób konstruktywny i powiedzieć: słuchajcie uważam tak, uważam tak. Ja powiedziałem, nie wiem czy to jest dobre czy to jest złe. Wydaje mi się dzisiaj, że to jest dobre po długich analizach, bo to jest nasza jedyna szansa. Innej szansy mieć nie będziemy.

Skarbnik Gminy – nikt Państwu dzisiaj nie zagwarantuje, że środki będą, bo my tego nie wiemy.

Radny A. Stepień – przypomnę, że na jednej z sesji wójt zwrócił się do radnych z propozycją przeanalizowania jaką drogą pójść z kanalizacją. Grawitacyjną czy podciśnieniową. Przedstawił kilka argumentów i analiz. Podjęliśmy ten problem na komisji rozwoju, myślę rzeczowo. Można przedłożyć radzie propozycje i udokumentowanie tych propozycji. Wójt zlecił talie ekspertyzy i przedłożył dokumenty. Mnie bardzo niepokoi strata w tym względzie, że sprawa tak oczywista, tak znana i ustalenia dalej są komentowane. Ja byłem wczoraj zbulwersowany wczoraj zajęciem stanowiska na Komisji Rewizyjnej przez Pana Dramskiego. Prosiłem, żeby Wójt na dzisiejszej sesji dokonał pewnego przypomnienia tych spraw oczywistych, żeby radni wiedzieli, że się nic nie zmienia, są tylko warunki, które weszły. Trzeba mieć opracowane studium do realizacji zadań. Studium wykonalności i specyfikację techniczną. To nie wynika z tego, że mi się podoba czy nie, tylko żeby wystąpić z wnioskami o środki unijne. To jest rzecz niezbędna. Chcę podkreślić jednoznacznie wszystkim radnym, że warunki i utrudnienia, które powstały są przedmiotem ścisłej analizy. Nie jest winą gminy, że został unieważniony przetarg na remont szkoły w Wojsce. Jest to rzecz nowa, która rujnuje jedno z przedsięwzięć organizacyjnych gminy i finansowych. Nie można poddać się emocjom. Owszem, polemikę trzeba przyjąć. Ja przyjąłem wypowiedź Pana Dramskiego jako polemikę, ale nie można odrzucać, zarzucać i patrzeć czy nie ma jeszcze jakiegoś aktu a, b, c bo to już jest chyba jakaś paranoja.

Pan A. Chmiel – Prezes ZUK – mam jedną dokumentację nie zrealizowaną. Na osiedlu Osiek w Boruszowicach ludzie nie mają wody. W 2000 r. zrobiłem projekt ale jeden z

*mieszkańców cały czas ją blokował tę inwestycję. W zeszłym roku otrzymałem zgodę tej osoby i teraz ten projekt jest zdezoaktualizowany. Robię teraz dokumentację Nowa Wieś – Hanusek. Rok trwały rozmowy z lasami. Ludzie posprzedawali działki i 2,5 roku prowadzę rozmowy i jestem w lesie.*

Pani przewodnicząca – *dziękuję. Zamykam dyskusję.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na rok budżetowy 2006 na zadanie inwestycyjne pn. wykonanie przeprojektowania sieci kanalizacji sanitarnej w Brynku oraz wykonanie studium wykonalności dla kanalizacji sanitarnej w Brynku i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

## **Ad. 8.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania likwidacji Poradni Okulistycznej przy Szpitalu Pediatrycznym w Bielsku.**

Wójt Gminy - *w związku z tym, że poradnia okulistyczna w statucie ma wskazanie teren województwa śląskiego jako obszar działania, to musi zaopiniować projekt uchwały likwidacyjnej m.in. nasza rada. Przesłano nam projekt uchwały.*

- *Wójt Gminy odczytał wniosek szpitala, który stanowi załącznik do protokołu.*

Radna J. Hofman-Dyner – *członek Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – komisja akurat nie miała tego uzasadnienia na swoim posiedzeniu. Rozmawiałam akurat w tej sprawie z dyrektorem szpitala. Placówka zmierza do likwidacji tej poradni. Komisja w zasadzie - tak muszę powiedzieć, nie udziela poparcia ani nie jest przeciw, ponieważ nie zapoznaliśmy się z materiałami. Zostawiam tu wolę radzie.*

Pani Przewodnicząca – *w takim razie zostawiamy wolę Państwu. Ja akurat uważam, to jest moje zdanie – nie powinno się jednak likwidować zakładów opieki zdrowotnej, które funkcjonują bo nie na tym powinna polegać restrukturyzacja.*

Radny L. Sus – *powinniśmy być przeciw likwidacji i to jest moje zdanie.*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Uchwały Rady Powiatu w Bielsku – Białej w sprawie likwidacji Poradni Okulistycznej funkcjonującej w Szpitalu Pediatrycznym w Bielsku Białej - z propozycją negatywną likwidacji i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 1 głosie „wstrzymującym”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

## **Ad. 9.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania likwidacji Tarnogórskiego Ośrodka Uzależnień, Profilaktyki i Pomocy Psychologicznej.**

Wójt Gminy odczytał wniosek Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry o zaopiniowanie likwidacji Tarnogórskiego Ośrodka Terapii, Uzależnień, Profilaktyki i Pomocy Psychologicznej.

Radny K. Gerlich – *Pan Bambynek pozostawił mi jeszcze jeden projekt uchwały opracowany przez grupę i jest tutaj taka różnica, że ten projekt uchwały zakłada, że ten ośrodek nie ma być zlikwidowany, a ma być przekształcony w SP ZOZ. Takie jest stanowisko. Pana Bambynka i moje, że tak jak w poprzednich uchwałach podjęliśmy decyzję, że jesteśmy przeciwni likwidacji tego ośrodka to powinniśmy się tego trzymać. Faktem jest, że niektórzy nasi mieszkańcy się tam leczą i korzystają z pomocy ale ja sobie tak naiwnie pomyślałem, że mieszkańcy Tarnowskich Gór np. jeżdżą ul. Wiejską w*

*Brynku, która jest ulicą gminną i nikt nie pobiera żadnych opłat i na zasadzie takiej solidarności oni mogą też coś zrobić dla nas.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Uchwały Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach w sprawie likwidacji Tarnogórskiego Ośrodka Terapii, Uzależnień, Profilaktyki i Pomocy Psychologicznej – Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowskich Górach, przy ul. Karłuszowice 11 – opinia negatywna, i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

#### **Ad. 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania reorganizacji SP ZOZ – Szpital im. E.Michałowskiego w Katowicach.**

Wójt Gminy – *projekt uchwały miasta Katowice wiąże się nie z likwidacją, a przekształceniem.*

- Wójt odczytał pismo Wiceprezydenta Miasta Katowice.

Pani Przewodnicząca – *czy są jakieś uwagi?*

Radna J. Hofman – Dyner – *komisja nie podjęła decyzji ani „za”, ani „przeciw”.*

Pani Przewodnicząca – *głosujemy najpierw projekt ze słowem „negatywnie”.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie negatywnego zaopiniowania projektu Uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. Prof. Emila Michałowskiego w Katowicach i przeprowadziła głosowanie. Uchwałę podjęto 6 głosami „za”, 2 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

#### **Ad. 11.**

**Informacja Dyrektora ZOPO w sprawie funkcjonowania placówek oświatowych w gminie z uwzględnieniem najważniejszych zagadnień w roku szkolnym 2004/2005.**

Informację w sprawie funkcjonowania placówek oświatowych w gminie z uwzględnieniem najważniejszych zagadnień w roku szkolnym 2004/2005, przedstawiła Pani Teresa Gansiniec – Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani Przewodnicząca – *czy są pytania do tego punktu?*

#### **Ad. 12.**

**Informacja o przygotowaniach placówek oświatowych do roku szkolnego 2005/2006 z uwzględnieniem stanu technicznego szkół i przedszkoli.**

Pani Teresa Gansiniec – Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych, przedstawiła informację o przygotowaniach placówek oświatowych do roku szkolnego 2005/2006.

Radna J. Hofman – Dyner – *członek Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – Pani Dyrektor przedstawiła nam to sprawozdanie i opiniujemy pozytywnie jako komisja.*

#### **Ad. 13.**

**Przedłożenie informacji o realizacji budżetu w I półroczu 2005 roku.**

Skarbnik Gminy Pani Renata Krain przedstawiła informację o realizacji budżetu w I półroczu 2005 roku.

Radna K. Cyba – jaką mam gwarancję, że termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Wojsce będzie w przyszłym roku w czasie wakacji?

Skarbnik Gminy – na pewno będzie to robione w przyszłym roku, bo w tej chwili jest przygotowywana tzw. specyfikacja i w momencie jej wykonania ogłosimy przetarg na wykonawstwo. Na dzień dzisiejszy mam podpisany kredyt, który będzie musiał być przesunięty.

Radna K. Cyba – proszę, żeby jak ta procedura będzie zakończona, robić to nie czekając na wakacje.

Skarbnik Gminy – powinno się to odbywać w czasie przerwy wakacyjnej ale myślę, że jak będzie przetarg, będzie wykonawca, będzie aura sprzyjała to myślę, że do czerwca inwestycja powinna być zakończona.

Radny T. Dramski – widzę, że w tym sprawozdaniu są środki wydane na plan zagospodarowania przestrzennego. Na jednej z komisji wyrażono zgodę na przesunięcie terminu wykonania tego planu i podpisania aneksu z wykonawcą do końca czerwca. Mamy już praktycznie wrzesień. Na jakim to jest etapie?

Wójt Gminy – niestety nie wykonali tego terminu. Odbyły się spotkania. Po tych spotkaniach i po długiej analizie podjąłem decyzję i przesunąłem o kolejny aneks do lutego 2006r. Boruszowice i Hanusek już jest na ukończeniu. Tworóg powinien być do końca roku, a Brynek na początku przyszłego roku. Wszystkie materiały są na górze i można to przeanalizować.

Skarbnik Gminy – gdybyśmy domagali się kar umownych to firmie opłacało się odstąpić od umowy. Od nowa trzeba by przeprowadzić całą procedurę i podjęliśmy decyzję o podpisaniu aneksu.

Wójt Gminy – główne opóźnienie wyniknęło z tego samego powodu co przy drodze świniowickiej. Dotychczasowa interpretacja wojewody i ministra polegała na tym, że tereny raz wyłączone z produkcji leśnej są już wyłączone z produkcji leśnej. Obecnie stanowisko i ministerstwa i wojewody jest takie, że tereny wyłączone z produkcji w poprzednich planach muszą być kolejny raz wyłączone. To jest procedura bardzo długotrwała bo idzie przez ministerstwo. Następny problem to jest brak map w skali 1:2000. Jeżeli tereny zurbanizowane są pokryte to lasy nie mają praktycznie takich map. Wyszły jeszcze kwestie uzgodnień długotrwałych. Ze względu na te czynniki zgodziliśmy się na ten aneks.

Pani Przewodnicząca – czy są jeszcze jakieś pytania?

#### **Ad. 14.**

##### **Informacja Komisji Rewizyjnej z analizy wykonania uchwał za I półrocze 2005 r.**

Radna T. Trzepizur – Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – komisja rewizyjna wczoraj się zebrała i zaopiniowała pozytywnie wykonanie uchwał.

#### **Ad. 15.**

##### **Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli ZOPO.**

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – przeanalizowała to komisja wczoraj i wyszło pozytywnie. Nie mamy zastrzeżeń.

#### **Ad. 16.**

##### **Informacja Przewodniczącego Rady Społecznej SP ZOZ z działalności Rady w II półroczu 2004 i I półroczu 2005 roku.**

Przewodniczący Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tworogu – Wójt Gminy Andrzej Ecler, odczytał sprawozdanie z działalności Rady w II półroczu 2004 r. i I półroczu 2005r. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

## **Ad. 17.**

### **Informacje Dyrektora SP ZOZ z działalności ośrodka w II półroczu 2004 i I półroczu 2005.**

Dyrektor SP ZOZ Tworóg – dr Andrzej Elwart – w II półroczu 2004 r. opracowano wniosek do zintegrowanego programu regionalnego. Wniosek dotyczył projektu profilaktyka i prowadzenie chorób układów krążenia w środowisku wiejskim. Do tego projektu wykonano studium wykonalności. Projekt ten przeszedł wszystkie możliwe szczeble, czyli część formalną i zakończył się 22 lipca br. Projekt ten został też zauważony przez czasopisma medyczne – został wymieniony jako jeden z najlepszych i otrzymał 2 miejsce w woj. śląskim. W ramach tego projektu zakupiliśmy do gabinetu zabiegowego sprzęt ratujący życie czyli defibrylator zewnętrzny, torbę reanimacyjną, holter ciśnieniowy i ekg, oprogramowanie i stanowisko komputerowe. Mam nadzieję, że te pieniądze teraz zostaną zwrócone. W poprzednim roku zakupiono też spirometę, audiometr. Wspólnie z gminą zakupiono aparat jawala dla astygmatyków. Dokonano również remontu ostatniego kawałka piwnic. Wyremontowane już są całe piwnice, Wymieniona instalacja wodno-kanalizacyjna, założono kaloryfery. Sanepid był i to odebrał. Rok 2005 zaczęliśmy od reorganizacji plac. Podnieśliśmy płace o 15% wszystkim pracownikom. Następnie otwarto gabinet dermatologiczny, który okazał się bardzo dobrą inwestycją. Pozostałe miesiące zeszły nam na zbieraniu dokumentów dlatego, że zamierzamy około 15 października przejąć rehabilitację gminną, połączyć ją z naszą, dofinansować 20, 30 tys i powstałaby rehabilitacja z prawdziwego zdarzenia. W ubiegłym roku udało mi się zdobyć kontrakt na badania profilaktyczne i kardiologiczne. Wszyscy mieszkańcy gminy Tworóg między 40 a 60 rokiem życia mają robioną spirometrię. W każdym miesiącu w zasadzie, od kiedy ten ośrodek istnieje, zapraszamy jakąś firmę i specjalistów, którzy prowadzą badania przesiewowe. W ośrodku jest 6,5 tys. zadeklarowanych pacjentów. Na te 6,5 tys. pacjentów dokonano 13.192 porad medycznych w I półroczu.

Pani przewodnicząca – dziękuję, czy są jakieś pytania?

Radny T. Dramski – dlaczego dopiero teraz mamy sprawozdanie za II półrocze 2004 r. i dlaczego do tej sesji nie dostaliśmy żadnych materiałów na piśmie, żeby się wcześniej zapoznać z tymi tematami.

Wójt Gminy – dopiero teraz, ponieważ w imieniu gminy działa Rada Społeczna, która nadzoruje pracę ośrodka i sprawozdania systematycznie przedstawia. Dopiero w tym roku praktycznie po raz pierwszy w planie pracy rady znalazła się informacja. A dlatego nie ma materiałów bo to jest informacja dyrektora. Jest dyrektor osobiście i przedstawił to.

Radna K. Cyba – czy ktoś czytał Gwarek wtorkowy o naszym ośrodku? Ja nie rozumiem po co tutaj rozpoczynamy dyskusję.

Radna T. Trzepizur – ludzie od nas, którzy się leczą w ośrodku zdrowia – nie słyszałam jeszcze ani jednej skargi na ośrodek zdrowia. Ludzie są bardzo zadowoleni i pytają ile gmina do tego ośrodka dokłada. Z reguły mówię, że bardzo mało.

Pan dr A. Elwart – takie tendencje kontrolne występują u Pana cały czas. Jest zarządzenie ministra zdrowia które mówi, że jeżeli do końca roku nie będzie zrobiona winda to ośrodek może zostać zamknięty. Gdybym z wszystkim latał do Gminy to przyleciałbym po pieniądze na windę, bo jak Pan sam zauważył ośrodek jest własnością Gminy. Budynek jest własnością Gminy, więc niech nam Gmina postawi windę. A winda kosztuje 90 mln.

*zł. Taka ta ciągła chęć kontroli doprowadza do tego, że personel mi się burzy na wydawanie pieniędzy na remonty i inne rzeczy. Bo mówi mi tak jak Pan mówi – to jest gminne. Przyrost pieniędzy jest dla gminy. Oni mówią, szefie podzielmy sobie to skoro to myśmy zarobili. A my wydajemy 90 mln. zł. Wizyta u ginekologa to jest 3,20. zastrzyk 2 zł. To jest kwota niewyobrażalna. Jak chcecie kontrolować do dajcie to pieniądze.*

Pan A. Chmiel – zaskoczył mnie ten ogrom ludzi, którzy przychodzą do lekarza. Mam pytanie do Pani Joli. Jaka jest tendencja? Czy to są ludzie chorzy czy robią sobie profilaktykę?

Radna K. Cyba – profilaktyka jest najważniejsza.

Radna J. Hofman-Dyner – profilaktyka jest bardzo ważna. Pan Dyrektor powiedział, że są zakontraktowane programy zdrowotne i bardzo dla nas jest ważne aby było to realizowane bo ludzie mają te zadania za darmo. Natomiast większość ludzi jest naprawdę chora i dlatego mamy bardzo duże obłożenie.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

## **Ad. 18.**

### **Sprawozdanie z działalności gabinetu rehabilitacyjnego w II półroczu 2004 i I półroczu 2005..**

Sprawozdanie z działalności gabinetu rehabilitacyjnego w II półroczu 2004 r. i I półroczu 2005 r. przedstawił Wójt Gminy. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Gminy – tyle sprawozdanie. Ale są jeszcze problemy. Nasza gmina jest jedyną gminą, która prowadzi tego typu gabinet, a prowadzi go GOPS. W tym gabinecie świadczone są usługi medyczne. Praktycznie rzecz biorąc ten gabinet powinien mieć status zakładu opieki zdrowotnej. Następny problem tj. problem zatrudnienia rehabilitantów. Zgodnie z rozporządzeniem ministra zdrowia rehabilitanci pracujący z urządzeniami typu jak ultradźwięki, sollux, itp. przysługuje im skrócony czas pracy. Oni pracują na pół etatu bez tych ograniczeń bo nie są praktycznie zatrudnieni jako rehabilitanci. Może się kiedyś okazać, że komuś coś się stanie i my możemy mieć również problemy związane z prawem pracy. Rodzą się problemy związane z dalszym funkcjonowaniem tego gabinetu. My ten gabinet na razie utrzymujemy w 100% ale wszyscy wiedzą, że tam jest dobrowolna opłata. Z tą opłatą też nie jest do końca tak, że powinniśmy ją brać. Na razie jest to na zasadzie dobrowolnej opłaty na środki czystości. Po rozmowach z rehabilitantami i panią dyr. GOPS i SP ZOZ, to jest na razie na zasadzie rozmów, aby ten gabinet włączyć funkcjonalnie w skład SP ZOZ. My nie mamy lekarza zatrudnionego, a przy tego typu zabiegach nie odpowiada rehabilitant tylko odpowiada lekarz. Bo to lekarz prowadzi nadzór nad tym. Problemem będzie kwestia finansowania, ponieważ SP ZOZ na przejęcie samodzielne nie stać. Próbowaliśmy zbadać, że to gmina wykupuje usługi dla tych pacjentów. Tak też nie można i pozostaje jedna możliwość. Przekazać z budżetu środki w formie dotacji na ośrodek zdrowia z przeznaczeniem na prowadzenie gabinetu rehabilitacyjnego.

Skarbnik Gminy – myślałam, że można dać też na zakup aparatury lub program likwidacji jakichś chorób. Ale później z tej dotacji trzeba będzie się rozliczyć.

Wójt Gminy – jakoś te pieniądze musimy przeznaczyć. My musimy rozważyć kwestę przekazania w jakichś sposób. Jeszcze jedną rzecz muszę powiedzieć. Ja się boję jednej rzeczy. Nie daj boże, że któryś z pacjentów tego ośrodka powie, że zaszkodził mu zabieg i odda ośrodek do sądu. Zaczną się kontrole. Będą pytać gdzie macie lekarza, gdzie macie statut, na jakiej podstawie świadczyć usługi medyczne. To co można było robić 8 lat temu, niestety teraz już robić nie można. Musimy coś z tym zrobić i dogadać się w kwestii

*przekazania, przejęcia. Ośrodek jest przygotowany statutowo. Natomiast my musimy to przygotować organizacyjnie.*

Pan dr A. Elwart – *ośrodek jest przygotowany. Teraz ZUK będzie robił zjazd dla niepełnosprawnych.. Mamy lekarza specjalistę rehabilitacji, który będzie to nadzorował. Wyłożymy 20, 30 tys. na sprzęt, żeby to była porządna rehabilitacja .Ale nie utrzymamy tego. Trzeba rozważyć taką możliwość, że pieniądze które szły na utrzymanie tego gabinetu muszą być nam przekazane. My tych pracowników przyjmujemy na stan. Musi być do tego zrobiona może jakaś uchwała, żeby po wyborach nowi radni nie zakwestionowali tego. My tego sami finansowo nie wytrzymamy.*

Skarbnik Gminy – *można to też częściowo dofinansować przez ludzi. Dofinansować w każdym roku można inaczej. Raz na zakup sprzętu, a innym razem na jakiś program ale tylko w takich normach jakie zawiera rozporządzenie odnośnie zdrowia art. 55. Tylko w tych granicach możemy się poruszać.*

Radny A. Stepień – *mam wniosek aby upoważnić komisję zdrowia aby zebrała wszystkie te materiały, opinie od pacjentów i na jednej z sesji omówić ten temat. Aby ta podjęta decyzja podjęta była profesjonalna i rzeczowa. Aby nie zarzucano, że ktoś miał w tym interes.*

Pan dr A. Elwart – *takie zarzuty będą w 100% bo jedynym w powiecie, tutaj w okolicy specjalistą rehabilitacji medycznej jest moja żona. Na pewno się usłyszysz, że po to zostało to przeniesione, żeby ona to prowadziła.*

Pani Przewodnicząca – *ja mam naprawdę tak dużo zajęć, że na prawdę nie jest mi to na rękę, żeby się czymś takim zajmować. Propozycja przejęcia gabinetu wypłynęła jakby od Wójta, a w każdej chwili można zatrudnić innego rehabilitanta. Nie jest to dla mnie żaden rarytas bo ja naprawdę mam bardzo dużo zajęć i nie muszę tego robić, a nawet nie chcę.*

Radny A. Stepień – *dobrze. Ale Wójt może o to poszerzyć swoje argumenty.*

Pani Przewodnicząca – *proponuję aby komisja zdrowia zajęła się sprawą radnego Stepnia.*

## **Ad. 19.**

### **Przedłożenie pisemnych sprawozdań komisji z działalności w II kwartale 2005 r.**

Pani Przewodnicząca zwróciła się do przewodniczących komisji o przedłożenie pisemnych sprawozdań z działalności komisji w II kwartale 2005 r.

## **Ad. 20.**

### **Informacja z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.**

Informację z działalności komisji przedstawili:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa.  
Pan Przew. Komisji odczytał pismo sołtysa Młynczaka, które było omawiane na posiedzeniu komisji w spr. gruntów Wojskowej Agencji Nieruchomości Rolnych, użytkowanych przez Pana Laskowskiego. Pismo to następnie złożył na ręce Pani Przewodniczącej i Wójta Gminy.
- radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej,
- radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej,
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej,
- radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Księgi Zasług .  
Przewodnicząca poprosiła o rozwiązanie merytoryczne i prawne sprawy statutu GOK.
- radna J. Hofman-Dyner - członek Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu.

**Ad. 21.****Informacja Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Gminy Andrzej Ecler przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym  
Wójt przedstawił szerzej radnym

- informację o spotkaniu w Kumhausen w Niemczech,
- informację o organizowanych dożynkach,
- spotkaniu z babcią chorego Kamila Moca, która zwróciła się o pomoc finansową,
- wnioskach komitetów wyborczych o możliwości prowadzenia kampanii wyborczej w czasie dożynek.
- informację o braku zainteresowania młodzieży forum dyskusyjnym, które istnieje na stronie UG
- informację o zorganizowanych zawodach wędkarskich przez Koło Wędkarskie na zalewie w Tworogu.

Wójt Gminy – *wędkarze doprowadzili do spotkania między mną, a częścią zarządu Starostwa. Zarząd Powiatu zwrócił się do nas czy chcemy kupić zalew Brzeźnica. Powiedziałem, że kupić nie chcemy bo stanowi to własność Skarbu Państwa, a nie starostwa i chcemy to skomunalizować i mamy nadzieję, że Zarząd Powiatu wyda pozytywną decyzję komunalizacyjną. W związku z tym Zarząd Powiatu napisał kolejne pismo, że proponują nam to przejąć na zasadzie nieodpłatnego użyczenia do czasu komunalizacji. Z tym, że teraz jest wrzesień. My w budżecie środków na utrzymanie nie mamy. Ja proponuję, żeby zmierzać do komunalizacji i zaproponować Zarządowi przejęcie to od 1 stycznia 2006 r. Będziemy mieli pół roku na przygotowanie tego. Żeby zajmował się tym i administrował Zakład Usług Komunalnych. Po sezonie stwierdzimy czy to jest dochodowe czy deficytowe.*

Radna K. Cyba – *a jeżeli w międzyczasie to zostanie sprzedane?*

Wójt Gminy – *do 1 stycznia nie zostanie sprzedane bo zalew składa się z 2 części. Części Nadleśnictwa Brynek na terenie którego znajdują się kempingi i plac zabaw, który znajduje się na terenie Skarbu Państwa. Nadleśnictwo wystąpiło do Starostwa, że przystąpi do rozbiórki tego. Myśmy rozmawiali z Nadleśnictwem, że jak my to kupimy to nam to odstąpią.*

Pan A. Chmiel – *jestem po rozmowie z członkiem Zarządu. Powiedział mi, wręcz naciskał, żeby Rada Gminy dzisiaj podjęła uchwałę czy jest zainteresowana tym ośrodkiem. Powiedziałem, że za późno pismo wpłynęło. Z tego co mówił są osoby fizyczne zainteresowane terenem bez tych kempingów. Najprawdopodobniej nie weźmie to żadna firma tylko osoba fizyczna. Tam jest super teren i może sobie tam chałupę postawić. Pytanie sobie trzeba zadać czy Gminy, my mieszkańcy gminy Tworóg chcemy ten ośrodek utrzymać. Całe lata to tam funkcjonowało, młodzież z tego korzystała. Decyzja musi dosyć szybko zapaść Szkoda, żeby ten ośrodek przepadł i został zdewastowany. Koszty to jest min. 20 tyś. na dozorców. Jedna osoba musi tam zawsze być*

Radna K. Cyba – *ja myślę, że trzeba go brać jak najszybciej.*

Wójt Gminy – *na razie ośrodek jest własnością Skarbu Państwa. Przygotowujemy wniosek komunalizacyjny, który trafi na komisję inwentaryzacyjną.*

Radny K. Gerlich – *na dzień dzisiejszy opiekę nad ośrodkiem sprawuje Technikum Leśne. W zasadzie odpowiedzialność sprowadza się do tego, że jest tam stróż, który pilnuje. Ale tak jak było już tu powiedziane, ten ośrodek z dnia na dzień jest w coraz gorszym stanie. Ja nie sądzę, żeby ten ośrodek przynosił dochody ale wyjdźmy na zero, a będziemy mieć swoje miejsce w którym w czasie wakacji można się bawić.*

Radny L. Sus – *kiedyś było to tematem komisji rozwoju.*

Wójt Gminy – w tym roku nasze dzieci odczuły brak funkcjonowania tego ośrodka. Wiemy, że w tej formie jakiej jest teraz ten ośrodek nie przetrwa. Technikum jest za biedne, żeby to utrzymać i zbyt mało sprawne organizacyjnie.

Pani Przewodnicząca – proszę Państwa, ja myślę, że 100% radnych jest za tym aby to przejąć.

## **Ad. 22.**

### **Informacje Przewodniczącej Rady Gminy.**

Pani Przewodnicząca – pisma, które wpłynęły do Rady Gminy macie Państwo wywieszone na tablicy, w korytarzu, przed salą obrad. Ale chciałabym Państwu przeczytać jedno pismo i odpowiedź Rady Gminy do Pana Wojewody. To pismo skierowałam na ręce Komisji Rewizyjnej. Ja to pismo przeczytam. To jest pismo, które wpłynęło w dniu 11 lipca 2005 roku od Pana Andrzeja Sabynicza na ręce Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach i jest to pismo, skarga na czynności Rady Gminy Tworóg.. Ja je odczytam.

- Pani Przewodnicząca odczytała skargę Pana Andrzeja Sabynicza z dnia 08.07.2005r., która wpłynęła od Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 11.07.2005r.

Drugie pismo, to jest pismo, które wpłynęło od Pana Wojewody 3 sierpnia 2005 r. do Urzędu Gminy

- Pani Przewodnicząca odczytała pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Nr BD-OKVI/0553/30/05 z dnia 28.07.1005r.

Proszę Państwa, ponieważ mieliśmy teraz przerwę wakacyjną, ja nie podjęłam się odpowiedzi na to pismo bez poinformowania Państwa o treści tego pisma i zaakceptowania tej odpowiedzi. W związku z powyższym informacja do Pana Wojewody pójdzie po dzisiejszej sesji. Tak jak powiedziałam, ja to pismo skierowałam do Komisji Rewizyjnej i przeczytam teraz odpowiedź. Czy mogę liczyć na pomoc?

- Pani Danuta Cieśla – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała pismo do Wojewody Śląskiego za pośrednictwem Biura Dyrektora Generalnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Pani Przewodnicząca – proszę teraz o opinię Komisję Rewizyjną.

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – pismo to zostało odczytane na posiedzeniu Komisji. Wiadomo jak jest. Trudno nam teraz coś na ten temat powiedzieć bo to był rok 1999, 98, kiedy to się stało. Dobrze byłoby wezwać te osoby, które wtedy były za to odpowiedzialne. Niech one wyjaśnią to i wytłumaczą się dlaczego powstał taki problem.

Pani Przewodnicząca – wszelkie dokumenty, wszelkie załączniki można otrzymać w sekretariacie rady. Chciałabym zapytać czy Państwo akceptujecie taką odpowiedź na pismo Pana Wojewody?

W wyniku przeprowadzonego przez Panią Przewodniczącą głosowania Rada Gminy 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” zaakceptowała przedstawioną treść pisma – odpowiedzi, do Wojewody Śląskiego. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

## **Ad. 23.**

### **Interpelacje i wolne wnioski.**

Radna D. Cieśla – po raz kolejny zgłaszam ul. Zamkową i tę dziurę przy przystanku w Tworogu.

Pan A. Chmiel – Prezes ZUK – dostałem uzgodnienie dokumentacji kompleksowej modernizacji ul. Zamkowej. Poruszyłem sprawę odwodnienia tej drogi. Ta droga najprawdopodobniej będzie robiona w przyszłym roku. Tak samo ściągnąłem Zarząd Dróg

*Powiatowych w sprawie skrzyżowania z ul. Powstańców Śl. Chodzi konkretnie o chodnik i organizację ruchu i odwodnienia przy „szpitalu”.*

*Radna D. Cieśla – a może ten przystanek uda się przesunąć?*

*Pan A. Chmiel – proszę to zgłosić do firmy projektowej. Ja jako radny i prezes ZUK pewne rzeczy zgłaszałem*

*Radny L. Sus – wyjaśnić sprawę rowu przy łące Państwa Wrzeciono w Świniowicach – został przerwany przez Zarząd Dróg Powiatowych. Po drugie nie ścieka woda przy kaplicy w Świniowicach.*

*Pani Przewodnicząca – ja mam 3 sprawy. Pierwsza dotyczy przekazania Panu Wojewodzie odpowiedzi na pismo Pana Andrzeja Sabynicza łącznie z tą częścią protokołu sesji która tego pisma dotyczy. Druga sprawa. Chciałam prosić o napisanie pisma do Zakładu Energetycznego, ponieważ prawie, że co niedzielę kilka godzin nie ma jednej fazy. To się zdarza zbyt cyklicznie. Ja dzwoniłam tam i pan dyżurny powiedział, że to jest kwestia awarii ale to się po prostu zdarza zbyt cyklicznie. Trzecia sprawa. Chciałam prosić o zwrócenie się do Rejonu Dróg Powiatowych o wykoszenie przed zimą poboczy wzdłuż ul. Wiejskiej w Nowej Wsi i pogłębienie rowów przy drodze powiatowej.*

*Radna K. Cyba – proszę o wystąpienie do Rejonu Dróg Powiatowych w sprawie połamania dziur ul. Kolonia Ameryka. Druga rzecz. Skarżą się rodzice małych dzieci aby zrobić ograniczenie prędkości na ul. Kol. Ameryka.*

*Radny A. Stepień – mam wniosek do Pana Wójta i Pani Skarbnik. Zbliżamy się do terminu opracowania projektu budżetu na 2006 rok. Prosiłbym aby wykorzystać wiedzę, uwagi, doświadczenie sołtysów na ten temat. To będzie konsultacja w pewnym sensie.*

*Pan J. Gawlik – mam prośbę do ZUK aby dokończyć czyszczenie trasy pochodu dożynkowego.*

*Radna T. Trzepizur – mam prośbę aby napisać, poprosić MZKP, bo u nas w Hanusku ktoś zlikwidował rozkład jazdy razem z szybą. Proszę o kontener przy placu zabaw, ponieważ ludzie zrobili sobie tam dzikie wysypisko. Następna sprawa to odnowienie rowu przy ul. Mieszka I. Zwrócić się z prośbą do energetyki o podcięcie gałęzi drzew.*

*Pan H. Młyńczak - wniosek w sprawie gruntów w Brynku, wystąpiłem jako członek Śląskiej Izby Rolniczej. Uważam, że ten grunt powinien być użytkowany przez naszych rolników i przetarg należy ograniczyć tylko dla naszych rolników.*

*Radny T. Dramski – słyszę, że będzie przebudowana ul. Zamkowa i że mamy składać wnioski. Ja ponawiam wniosek o stworzenie zatoczki przy poczcie na 1, 2 samochody bo jest tam na tyle miejsca. Druga zatoczka lub wydzielenie pasa na odcinku na przeciwko kościoła, wzdłuż posesji Pana Marcinków i GS. Pani Przewodnicząca poruszyła sprawę notorycznego wyłączania energii elektrycznej. Na Zatorzu też codziennie, a niekiedy kilka razy dziennie są notoryczne wyłączenia energii. Jest to szkodliwe dla sprzętu i komputerów. Następna sprawa którą chciałbym poruszyć to drzewa na ulicy powiatowej od Brynka w kierunku Pyskowic. Samochody ciężarowe, które tam jadą mają notorycznie obdrapywane burty, plandeki bo tam jest zbyt dużo drzew, które zasłaniają drogę. To samo dotyczy ul. Piaskowej w Nowej Wsi. Sprawę wody przy GOK już zgłaszałem. Nie należy tego zakończyć pismem do zarządu powiatowego tylko interweniować. Cieszy mnie, że na reszcie jest elewacja na GOK, tylko martwi mnie jedna rzecz – pozostały brudne okna na strychu. Mam jeszcze pytanie do Pana Wójta bo widzę w zarządzeniach, które wydał, ile nas będzie kosztowała komisja architektoniczna, którą powołał. Przy okazji remontu mostu na ul. Lublinieckiej, skoro nie ma u nas planu zagospodarowania przestrzennego, nie można przewidzieć w nowym planie budowy łącznika ul. Koszęcińskiej i Lublinieckiej. Wrazie remontu jakiegokolwiek mostu na ul. Kościuszki lub Zamkowej byłby przygotowany objazd.*

*Wójt Gminy – komisja architektoniczna – ustawa wymaga powołanie takiej komisji. To muszą być ludzie z uprawnieniami urbanistycznymi. W gminie nikt takich uprawnień nie ma.*

*Mamy minimalny skład. Jest ona konieczna do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego. Ten wniosek o łącznik zgłoszę do urbanistów.*

Pan A. Chmiel – mam prośbę do rady, do gminy, ponieważ ostatnio na sesji rady powiatu było podpisane porozumienie z gminą Zbrosławice nt. utrzymania dróg powiatowych na terenie gminy Zbrosławice. Podobnie jak my starają się aby dziurę załatać, trochę rowu wyczyścić, to są drobne sprawy. Zarząd przyjeżdżał oglądał co trzeba zrobić, nie mają mocy przerobowych, bo w zarządzie nie ma tego kto robić. Procedura jest taka, że oni na latanie pobocza muszą ogłosić przetarg. Jak oni ogłoszą przetarg, tyle i tyle pieniędzy mają. Co zrobiła gmina Zbrosławice? Gmina Zbrosławice wypisała sobie rzeczy, które w tym roku zrobili na drogach powiatowych i wyszło im około 15 tys. Ja na terenie gminy Tworóg przy drogach powiatowych też robię i koszty mogę wykazać. Gmina Zbrosławice złożyła pismo ze szczegółowym wykazem co chcą zrobić i była teraz ostatnio uchwała Rady Powiatu, że Gmina Zbrosławice w ramach porozumienia dostała z Zarządu Dróg Powiatowych 30 tys.zł.

Radny J. Glowania – w sprawie wyłączeń prądu dzwoniłem do Rejonu i powiedziano mi, że nie będą ze mną rozmawiać. Dziękuję za wykonanie chodnika na ul. Szkolnej.

Radny E. Świerzy - połatać na ul. Bytomskiej w Połomii dziury .

Radna J. Hofman-Dyner – co do ul. Zamkowej skoro są plany, proszę poszerzyć skrzyżowanie ul. Zamkowej z drogą krajową

Wójt Gminy – jest przygotowywane projekt przebudowy drogi krajowej i uwzględniają lewoskręt w kierunku Kieleczki, prawoskręt w kierunku Lublińca i przebudowę skrzyżowania.

Radny K. Gerlich – uzupełnić lampy na ul. Wiejskiej, dziury na ul. Zamkowej, powtórzyć pismo o wycięcie drzew przy drodze krajowej, brak szyby na przystanku, brak płotków ograniczających wejście na drogę krajową, pomalować pasy.

Radna K. Cyba – proszę do przyszłej sesji rozwiązać kwestię statutu GOK.

## **Ad. 24.**

### **Zamknięcie XXVIII sesji Rady Gminy Tworóg.**

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:

E. Buczkowska.