

PROTOKÓŁ NR XXX/05

z obrad XXX sesji Rady Gminy Tworóg odbytej w dniu 24 listopada 2005 roku
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Tworóg.

Rozpoczęcie sesji o godz. 10⁰⁰.

Na 15 radnych w sesji udział wzięli wszyscy radni.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.
5. Przedłożenie projektu budżetu na rok 2006.
6. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) stawek podatku od nieruchomości,
 - b) od posiadania psów,
 - c) od środków transportowych,
 - d) opłaty targowej,
 - e) opłaty administracyjnej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany deklaracji podatkowej podatku od nieruchomości osób prawnych i fizycznych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku rolnego na terenie Gminy Tworóg.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Tworóg do Międzynarodowego Stowarzyszenia Klimatycznego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do taryfy ZUK Tworóg sp. z o.o. w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Mikolesce.
14. Informacja o utrzymaniu i remontach urządzeń melioracyjnych w roku 2004.
15. Informacja Prezesa ZUK z przeprowadzonych remontów sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w roku 2004.
16. Przedstawienie analiz oświadczeń majątkowych.
17. Informacja z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.
18. Przedstawienie projektu planu pracy Rady Gminy na rok 2006.
19. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Wójta Gminy.
20. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.
21. Informacje Przewodniczącej Rady.
22. Interpelacje i wolne wnioski.
23. Zamknięcie XXX sesji Rady Gminy Tworóg.

Ad. 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Obrady sesji Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Danuta Elwart.
Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.
Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji biorą udział wszyscy i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie zmian w porządku obrad poprzez dopisanie pkt. 9, 13 i 19. Następnie odczytała zmieniony porządek obrad i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania porządek obrad podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół z XXIX sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 4.

Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji:

1/ radny A. Stępień: uzupełnić dziury i nierówności w drogach, szczególnie na wyjazdach na drogi główne – odp.: na przełomie października i listopada br. przeprowadzono remont częściowy dróg gminnych masą asfaltową na terenie całej gminy.

2/ radny T. Dramski:

- zwrócić uwagę na problem ubytku wody w rzekach i wysychania potoków leśnych – rzeki i potoki schną z powodu bardzo suchego lata, prawdopodobnie po roztopach poziom wody się podniesie,
- wyciąć suche drzewa przy szkole w Tworogu, a na wiosnę posadzić nowe – decyzję w tej sprawie wyda starostwo, wycięcie jest planowane wiosną 2006 r.
- wniosek mieszkańców ul. Grunwaldziej skierować do ponownego rozpatrzenia przez komisję – było to rozpatrywane na komisji komunalnej w dn. 22.11.2005r.
- wskazać miejsce wywozu ziemi z ul. Świniowickiej – nikt z ZDP nie zwrócił się z zapytaniem, gdzie składować zbędą ziemię z remontowanej drogi Tworóg – Świniowice,
- brak światła na ul. Świniowickiej – awarię zgłoszono telefonicznie.
- przy okazji remontu drogi Świniowickiej i objazdu – wymusić utwardzenie drogi wzdłuż boiska sportowego w Świniowicach. Droga Świniowice – Czarków – pismo do ZDP w sprawie utwardzenia drogi powiatowej Świniowice – Czarków (ul. Młyńska w Świniowicach) zostało wysłane 15.11.2005 r. nr Grp/GT/D-49/2005.
- propozycje do budżetu: wprowadzić becikowe, zapomogi dla młodzieży, zapewnić przynajmniej 1 tys. zł. na rękę dla pracowników obsługi szkół – trudno w tej chwili na to odpowiedzieć.

3/ radny K. Gerlich – wyciąć suche drzewa na placu zabaw w Tworogu – potrzebna zgoda konserwatora zbytków.

4/ radny E. Sobel – czy są prowadzone rozmowy w sprawie odśnieżania drogi Świniowice – Wielowieś i zamontować dodatkowe płotki śnieżne na tej drodze – odpowiedzi udzielono na sesji.

5/ radny J. Głowania – przy okazji remontu drogi wojewódzkiej w Tworogu przebudować zjazd z ul. Szkolnej na ul. Kościuszki – pismem z dnia 15.11.2005 r. nr Grp/GT/D-50/2005

tut. Urząd ponownie poinformował ZDW w Katowicach o konieczności wykonania przejścia dla pieszych przez DW907 w rejonie ulic Szkolnej i Kościuszki w Tworogu. Jednocześnie zgłaszając akces budowy chodnika przy DW 907, który nawiąże do wybudowanego chodnika przy ul. Szkolnej, zgodnie z propozycją ZDW zawartą w piśmie nr WD-I/PMak/5413/43/10779/05 z dnia 24.10.2005 r.

6/ radny L.Sus – zamontowana lampa w Świniowicach ma oświetlać posesję P.Ziaja – sprawa w trakcie załatwiania.

7/ radna K. Cyba – wykosić rowy przydrożne w Wojsce przy drogach powiatowych – planowane wykonanie wiosną 2006.

Radny T. Dramski – pytałem ile nas kosztuje ta Pani co mieszka nad przedszkolem w Wojsce. Wójt Gminy – trudno mi się w sprawie indywidualnej osoby wypowiadać na sesji.

Pani T. Gansiniec – dyr. ZOPO – jest to około 14 tys. zł.

Radny T. Dramski – samych zaległości. Nie licząc remontów na koszt podatników. Dziwi mnie, że jedna osoba jest ulgowo traktowana i doprowadza do sytuacji, że demuluje przedszkole, przeprowadza się ją na koszt podatników, wszystko się robi żeby ta Pani miała się, że tak powiem dobrze. Doprowadza się do tego, że jest 14 tys. zaległości podatkowej i jeszcze daje jej się pracę, która jest praktycznie na pół gwizdka.

Prezes ZUK – ta osoba pracowała do 18 listopada.

Wójt Gminy – to jaka jest propozycja?

Radny T. Dramski – chcę tylko zwrócić uwagę, że za późno się to wszystko dzieje. Nie podjęto wcześniej kroków w stosunku do tej osoby.

Radna K. Cyba – ta osoba miała jeszcze niepełnoletnie dziecko u siebie zameldowane. Prawo jest takie, że ją chroniło. Na pewno jest to niesprzyjająca sytuacja.

Ad. 5.

Przedłożenie projektu budżetu na rok 2006.

Wójt Gminy – zgodnie z ustawowym wymogiem przedkładał radnym do analizy projekt budżetu. W projekcie dochody ustalono na kwotę 12.676.943 zł. Wydatki na kwotę 13.759.741 zł. Deficyt w wysokości 1.082.798 zł, który proponuje się pokryć kredytem krajowym w wysokości 816.531 zł oraz pożyczką z WFOŚSiGW w Katowicach w wysokości 266.267 zł. Jest to materiał do analizy. Trudno jest stworzyć coś, jeżeli nie ma się danych. W tym roku zamiast prywatyzacji ZUK wpisaliśmy kredyt. Najgorzej sytuacja wygląda w oświacie. Subwencja wystarcza tylko na wynagrodzenie nauczycieli. Brak na obsługę i opał. Tak jest we wszystkich gminach. Zaplanowaliśmy cięcia. Rok 2006 jest rokiem magicznym. Wiele osób przechodzi na emeryturę i trzeba było zaplanować odprawy. Rośnie ilość nauczycieli podnoszących kwalifikacje. Maleje liczba dzieci. Musimy wystąpić o zwiększenie subwencji na odprawy i nagrody jubileuszowe. Dyrektorzy szkół pracują nad cięciami. W Tworogu będzie 1 klasa. Nie będzie 2 języków. Zmniejszono o połowę dodatek mieszkaniowy. W tym budżecie nie ma jeszcze środków, które przejdą z tego roku. Bardzo niekorzystne jest, i to się odbije w budżecie – 22% VAT. To jest materiał do dyskusji. Moja propozycja jest aby uchwalić go w przyszłym roku bo wchodzi od 1 stycznia nowe prawo budżetowe.

Pani Przewodnicząca – odsyłamy ten budżet do komisji.

Radny T. Dramski – niepokoi mnie, że znów po raz kolejny znalazły się środki na budowę dróg. Nie ma pieniędzy na kanalizację sanitarną. Mówi się, że będzie to zrobione w całości. Nie kończy się tego co się zaczęło. Zadłużenie jest w tej chwili około 10%. Wiemy wszyscy, że my wszyscy już odchodzimy i pozostawiamy dług. Dlaczego zaplanowano środki na zastępcę wójta skoro do tej pory nie został powołany.

Wójt Gminy – powiedziałem, że to jest materiał do dyskusji ale mimo to odpowiem. Jeżeli chodzi o drogi. Mam pewien pomysł na budowę kanalizacji lecz nie jest to temat, żeby to teraz roztrząsać i dzisiaj na ten temat dyskutować. Natomiast jeżeli chodzi o zastępcę wójta. Moja kadencja upływa w październiku. Zastępcę wójta powołuje decyzją wójt gminy. Następny wójt nie wiem co zrobi. Być może będzie pracował tak jak ja, a być może powoła sobie zastępcę. i trudno mu nie zapewnić środków na tego zastępcę. Ja nie powołam zastępcy do października. Na razie uważam, że jeżeli nie ma środków na drogi to szkoda pieniędzy na zastępcę. Natomiast o budowie kanalizacji będziemy rozmawiać myślę od przyszłego tygodnia i tak samo będziemy rozmawiać o budowie dróg. Tak jak powiedziałem, to jest tylko materiał do dyskusji. Taka jest rola projektu budżetu. Na tym nawet ustawowo nie można pracować.

Pani Przewodnicząca - zamykam dyskusję na temat projektu budżetu. Tak jak mówiłam odsyłam to do komisji. Komisje będą dyskutowały i indywidualnie będziemy dyskutować i wtedy dopiero będziemy dyskutować na sesji

Ad. 6.

Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.

Propozycje uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Renata Krain:

1/ zwiększyć dochody budżetu gminy na rok 2005 w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej o kwotę 7.600 zł, w dziale 758 – różne rozliczenia, subwencje ogólne z budżetu państwa o kwotę 30.068 zł, w tym subwencja oświatowa 30.068 zł. Zwiększyć przychody budżetu gminy w § 955 o kwotę 911 zł. Zwiększyć wydatki budżetu w dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412 – ochotnicze straże pożarne – wydatki bieżące o kwotę 911 zł. W dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – szkoły podstawowe, wydatki bieżące o kwotę 12.8820 zł, rozdz. 80110 – gimnazja, o kwotę 12.248 zł, rozdz. 80113 – dowożenie uczniów do szkół, wydatki bieżące o kwotę 5.000 zł. W dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92116 – biblioteki – wydatki bieżące o kwotę 7.600 zł, w tym dotacja podmiotowa z budżetu dla instytucji kultury o kwotę 7.600 zł. Porozumienie Nr 6074 z dnia 2 września 2005 roku z Ministerstwem Kultury – na zakup nowości wydawniczych.

Pani Przewodnicząca - czy są pytania?

Radny A. Stepien – Przewodniczący Komisji Budżetowej – rokrocznie zawsze w budżecie są pewne niedostatki, braki, uchybienia i nie da się tak dokładnie strzelić aby każda pozycja, dział, rozdział pasowały do zera. Zawsze te zmiany występują. Jest okres końca roku i służby Pani Krain porządkują te sprawy na podstawie wniosków różnych osób. Myśmy rozpatrzyli bardzo skrupulatnie w zasadzie 9 projektów uchwał. Komisja stwierdza, że jest to bardzo profesjonalnie zrobione i dla tych 9 projektów komisja wydała opinię pozytywną.

Pani Przewodnicząca – a komisja oświaty?

Radny K. Bambynek - Przewodniczący Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – również opinię pozytywną.

Pani Przewodnicząca – pozwolicie Państwo, że do tych wszystkich zmian w budżecie podstawę prawną odczytam tylko przy tej pierwszej.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

2/ dokonać przeniesień środków budżetowych po stronie wydatków w ramach działu 852 – pomoc społeczne, rozdz. 85228 – usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w wydatkach bieżących przenieść środki na zwiększenie wynagrodzeń o kwotę 58 zł.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

3/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2005 w dziale 750 – administracja publiczna, rozdz. 75095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 330 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80104 – przedszkola – wydatki bieżące o kwotę 200 zł. W dziale 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 130 zł. na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Koty.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

4/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2005 w dziale 600 – transport i łączność, rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne – wydatki bieżące o kwotę 9.000 zł. W dziale 750 – administracja publiczna, rozdz. 75023 – urzędy gmin – wydatki bieżące o kwotę 10.100 zł. W dziale 756 – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdz. 75647 – pobór podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych – wydatki bieżące o kwotę 5.000 zł. W dziale 852 – pomoc społeczne, rozdz. 85215 – dodatki mieszkaniowe – wydatki bieżące o kwotę 3.000 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 758 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412 – ochotnicze straże pożarne – wydatki bieżące o kwotę 3.100 zł. W dziale 600 – transport i łączność, rozdz. 60016 – drogi publiczne gminne – wydatki bieżące o kwotę 9.000 zł. z przeznaczeniem na remont dróg. W dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80111 - gimnazja – wydatki bieżące o kwotę 15.000 zł.

Pani Przewodnicząca – czy macie Państwo jakieś pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami. (jeden radny opuścił salę obrad i nie brał udziału w głosowaniu).

5/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2005 w dziale 854 - edukacyjna opieka wychowawcza, rozdz. 85401 – świetlice szkolne – wydatki bieżące o kwotę 4.550 zł, w tym wynagrodzenia o kwotę 4.550 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu gminy w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – szkoły podstawowe – wydatki bieżące o kwotę 4.550 zł. na podstawie wniosku dyrektora Szkoły Podstawowej w Tworogu

Pani Przewodnicząca – czy macie Państwo jakieś pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami (jeden radny opuścił salę obrad i nie brał udziału w głosowaniu).

6/ w załączniku nr 7 do uchwały Rady Gminy Nr XXIII/275/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r. wprowadza się zmiany polegające na przeniesieniu środków w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90011 – fundusz ochrony środowiska i gospodarki

wodnej – w zadaniu „Konserwacja rowów melioracyjnych” – kwotę 3.130 zł przenieść z § 4300 do § 4170.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś ma pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za” (jeden radny opuścił salę obrad i nie brał udziału w głosowaniu).

7/ wyrazić zgodę na zaciągnięcie zobowiązania na rok 2006 w wysokości 29.000 zł na zadanie pn. wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg..

Zobowiązanie zostanie pokryte z dochodów własnych gminy tj. z podatków i opłat lokalnych. W II półroczu podpisano aneks z firmą, która robi plan i zapłata została przeniesiona na 2006r.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok budżetowy 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za”(jeden radny opuścił salę obrad i nie brał udziału w głosowaniu).

8/ zaciągnąć zobowiązanie pieniężne na rok budżetowy 2006 w kwocie 20.000 zł w celu sfinansowania zadania inwestycyjnego pn. „Zakup licencji – instalacja i wdrożenie do eksploatacji zakupionych licencji systemu podatkowego w br..” Zobowiązanie zostanie pokryte z dochodów własnych gminy tj. z podatków i opłat lokalnych.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na rok budżetowy 2006 na zadanie inwestycyjne pn. „Zakup licencji” i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za” (jeden radny opuścił salę obrad i nie brał udziału w głosowaniu).

9/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2005 w dziale 750 – administracja publiczna, rozdz. 75095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 506 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 852 – pomoc społeczna, rozdz. 85214 – zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie społeczne – wydatki bieżące o kwotę 506 zł. Zmian dokonuje się na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Brynek.

Radna K. Cyba - dziwi mnie, że ze środków sołeckich płaci się zasiłek.

Skarbnik Gminy – to jest zasiłek okresowy.

Kierownik GOPS – zostały środki w radzie sołeckiej i postanowiono przekazać je najuboższym rodzinom.

Radna K. Cyba – ja się tylko dziwię, że środki sołeckie przekazuje się na opiekę.

Radny K. Gerlich – rada sołecka tak uznała. Było to przedmiotem zebrania i proszę to uszanować.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za” (jeden radny opuścił salę obrad i nie brał udziału w głosowaniu).

10/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 750 – administracja publiczna, rozdz. 75095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 300 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 300 zł. – na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Tworóg.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za” (jeden radny opuścił salę obrad i nie wziął udziału w głosowaniu).

11/ zwiększyć dochody budżetu w dziale 852 – pomoc społeczna – wpływy z różnych dochodów o kwotę 7.257 zł – pozostałe odsetki o kwotę 49 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 852 – pomoc społeczna, rozdz. 852112 – świadczenia rodzinne oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – wydatki bieżące o kwotę 7.306 zł, w tym zwrot dotacji o kwotę 7.257 zł. – z tytułu zwrotu świadczeń rodzinnych oraz dodatków do nich za lata ubiegłe.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za” (jeden radny opuścił salę obrad i nie wziął udziału w głosowaniu).

Pani Przewodnicząca ogłosiła przerwę w sesji i poprosiła radnych aby w trakcie obrad nie opuszczali sali posiedzeń.

Ad. 7.

Podjęcie uchwał w sprawie:

A/ stawek podatku od nieruchomości,

B/ od posiadania psów,

C/ od środków transportowych,

D/ opłaty targowej,

E/ opłaty administracyjnej.

Kolejne propozycje stawek uchwał podatkowych przedstawiła Pani Skarbnik Renata Krain.

A/ Podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *komisja zapoznała się z propozycjami stawek podatkowych, które są w programie dzisiejszej sesji. Były szerokie dyskusje, pytania w tym zakresie. Pani Krain odpowiadała bardzo rzetelnie i profesjonalnie. Mielśmy informację od Pana Wójta jak sytuacja wygląda globalnie w stosunku do wydatków budżetu. To są rzeczy, które komisja uwzględniała i pozytywnie opiniuje wszystkie propozycje przedstawianych stawek.*

Radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej – *opiniujemy pozytywnie.*

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa - *na naszej komisji Pani Skarbnik mówiła, że jest to podwyżka o procent inflacji.*

Ustala się następujące stawki podatku od nieruchomości na 2006 rok:

1. Od gruntów:

a/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,68 zł od 1m² powierzchni.

Pani Przewodnicząca – czy są inne propozycje? Kto jest za przyjęciem tej propozycji?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

b/ pod jeziorami zajętymi na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – 3,61 zł od 1 ha powierzchni.

Pani Przewodnicząca – czy są inne propozycje?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

c/ pozostałych – 0,19 zł od 1 m² powierzchni.

Pani Przewodnicząca – czy są inne propozycje?

Radny T. Dramski – na ile sytuacja jest już unormowana i wyjaśniona z gruntami, które są rolnymi, a które nie są rolnymi. Jak to procentowo w tej chwili wygląda?

Skarbnik Gminy – my sukcesywnie dostajemy zmiany ze Starostwa Powiatowego z geodezji i te zmiany wprowadzamy. My sami nie jesteśmy w stanie unormować tego bo my tego nie robimy.

Radny T. Dramski – jak procentowo w tej chwili wygląda sytuacja? Ile spraw jest wyjaśnionych?

Skarbnik Gminy – ja nie wiem czy są wyjaśnione ale około 70% do tej pory doszło zmian w stosunku do tego co było. Zmiany które non stop wpływają to jest około 70% w stosunku do lat ubiegłych.

Pan J. Gawlik – a kto ubiega się o te zmiany?

Skarbnik Gminy – sam zainteresowany.

Pan Schygulla – w 2007 r. najprawdopodobniej grunty gminy Tworóg będą przekwalifikowane z urzędu..

Pani Przewodnicząca – kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku przeprowadzonego głosowania proponowaną stawkę podjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

d/ od gruntów zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,20 zł od 1m² powierzchni.

Pani Przewodnicząca - kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

2. Od budynków lub ich części:

a/ mieszkalnych wybudowanych do 1939 roku włącznie - 0,54 zł od 1m² powierzchni użytkowej,

Pani Przewodnicząca – kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

- od budynków mieszkalnych wybudowanych po 1939 roku – 0,56 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Pani Przewodnicząca – kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

b/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 14,93 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Pani Przewodnicząca - kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

c/ zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 8,37 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej.

Pani Przewodnicząca – kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

d/ zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych 3,58 zł od 1m2 powierzchni użytkowej.

Pani Przewodnicząca – kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku głosowania stawkę przyjęto 13 głosami „za” i 2 głosach „przeciw”.

e/ budynków lotniskowych – 5,93 zł od 1m2 powierzchni użytkowej.

Pani Przewodnicząca – kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

f/ budynków przeznaczonych do przechowywania samochodów – 3,81 zł od 1m2 powierzchni użytkowej.

Pani Przewodnicząca – kto jest za proponowaną stawką?

W wyniku głosowania proponowaną stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.
g/ pozostałych budynków – 3,50 zł od 1m² powierzchni użytkowej

Pani Przewodnicząca – *kto jest za proponowaną stawką?*

W wyniku głosowania stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

h/ od budynków zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 3,41 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Pani Przewodnicząca – *kto jest za proponowaną stawką?*

W wyniku głosowania stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

3. Od budowli kanalizacyjnych, oraz budowli służących do oczyszczania ścieków 1,2 % ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust 1 pkt. 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Pani Przewodnicząca – *kto jest za proponowaną stawką?*

W wyniku głosowania stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

4. Od pozostałych budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Pani Przewodnicząca – *kto jest za proponowaną stawką?*

W wyniku głosowania stawkę przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Następnie Pani Skarbnik odczytała § 2 projektu uchwały dot. zwolnień.

Pani Przewodnicząca – *kto jest za zwolnieniami?*

W wyniku głosowania proponowane zwolnienia przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Pani Przewodnicząca – *chciałabym wrócić do pkt. d – zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych. Chciałabym mimo wszystko zaproponować stawkę taką jak w ubiegłym roku – 3,49. zł. W tym roku jest stawka 3,58 zł. Uważam, że ZOZ świadczy usługi dla całej ludności. Ja stawiam propozycję 3,49 zł tak jak było w ubiegłym roku. Kto jest za stawką 3,49 zł ? Ja zaproponowałam taką kwotę i głosujemy jeszcze raz.*

W wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęto stawkę 3,49 zł, 9 głosami „za” i przy 6 głosach „wstrzymujących”.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tego podatku i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

B/ od posiadania psów.

Pani R. Krain – Skarbnik Gminy, odczytała § 1 projektu uchwały.

Radna K. Cyba – *czy tą 4 nie można zlikwidować?*

Skarbnik Gminy – *w ustawie jest, że jest jedna rata do 15 marca. Jeżeli teraz ktoś nie ma pieniędzy, a chce zapłacić rzetelnie i chce zapłacić w 2 ratach to my to tu proponujemy.*

Pani Przewodnicząca – *jaka jest ściągłość?*

Skarbnik Gminy – *w tym roku mamy aż prawie 2 tys. zł.*

Pani Przewodnicząca – *czy są inne propozycje tych stawek?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie podatku od posiadania psów, oraz zwolnień od tego podatku i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

C/ od środków transportowych.

Skarbnik Gminy – *wszystkie te stawki, które były w roku 2005 są przeliczone 2,5 % wzrostu i nic innego. Tylko w jednej pozycji jest górna stawka jest to pkt. V. 1.*

Pani Przewodnicząca – *czy odnośnie tego projektu uchwały są jakieś inne propozycje?*

Radny T. Dramski – *jak te propozycje mają się do górnych stawek?*

Skarbnik Gminy – musiałabym to odczytać bo prawie od każdej pozycji jest inna stawka górna.

Pani Skarbnik odczytała maksymalne stawki podatku od środków transportowych.

Następnie Pani Przewodnicząca zaczęła odczytywać projekt uchwały i w trakcie czytania radna J. Hofman-Dyner zaproponowała aby nie czytać wszystkich stawek, ponieważ każdy z radnych miał te materiały w domu i zapoznał się z nimi.

Pani Przewodnicząca odczytała § 2, 3, 4, 5 i 6 projektu uchwały i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień od tego podatku przyjęto jednogłośnie – 15 głosami.

D/ opłaty targowej.

Wójt Gminy A. Ecler odczytał projekt uchwały.

Wójt Gminy – jest jedna zmiana na wniosek handlujących „zwalnia się z opłaty targowej rolników z terenu Gminy Tworóg dokonujących sprzedaży produktów rolnych zajmujących powierzchnię do 3 m²”. Czasami sytuacja jest taka, że przyjeżdżają i rozkładają się na połowie targowiska, a ci którzy płacą nie mają się praktycznie gdzie się rozłożyć.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania do tej uchwały?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie wysokości i poboru dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Tworóg oraz zwolnień od tej opłaty i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

E/ opłaty administracyjnej.

Skarbnik Gminy – proponujemy zostawić stawkę z ubiegłego roku.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania do tej uchwały?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty administracyjnej i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany deklaracji podatkowej podatku od nieruchomości osób prawnych i fizycznych.

Skarbnik Gminy – tutaj chodzi o wzory podatku od nieruchomości od osób fizycznych i od osób prawnych. W podatku od nieruchomości są 2 zmiany. Pierwsza zmiana jest związana z wprowadzeniem obniżenia podatku dla budowli kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków. Druga zmiana, która będzie się łączyła ze wszystkimi innymi wzorami deklaracji, to we wszystkich deklaracjach gdzie jest łączna kwota podatku, na dzień dzisiejszy zaokrąglano się to do pełnych 10 gr. Od nowego roku zgodnie z ordynacją podatkową będziemy zaokrąglać do pełnych zł.

Radna K. Cyba – czyli wszyscy musimy złożyć nowe deklaracje?

Skarbnik Gminy – deklaracje, które złożyliście są ważne natomiast program zaokrągli to do pełnych zł. Natomiast osoby, które będą miały zmiany, że coś sobie np. dobudowali to już będą na nowe.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji na podatek od nieruchomości, rolnej i leśnej, oraz wzorów informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnej i leśnej i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 9.**Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku rolnego na terenie Gminy Tworóg.**

Skarbnik Gminy – *gdybyśmy tych zwolnień nie wprowadzali to nie podejmowalibyśmy żadnej uchwały.*

Pani Skarbnik odczytała § 1 projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca – *czy są jakieś pytania?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku rolnego na terenie Gminy Tworóg i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 14 głosami (brak na sali obrad 1 radnego).

Ad. 10.**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Tworóg do Międzynarodowego Stowarzyszenia Klimatycznego.**

Wójt Gminy – *pełna nazwa brzmi „Klima-Bündnis der europäischen Städte mit indigenen Völkern der Regenwälder – Sojusz Klimatyczny miast europejskich na rzecz zagrożonych plemion lasów deszczowych z siedzibą w Frankfurt nad Menem. Celem tego stowarzyszenia - statutowym, jest walka o ochronę środowiska.*

Wójt odczytał statutowe cele Stowarzyszenia.

Najogólniej rzecz biorąc, żyjemy w jednej globalnej wiosce. Wiemy co się dzieje z lasami tropikalnymi. Poprzez wycinanie lasów tropikalnych cały świat pozbawiony jest znacznej ilości tlenu. To powoduje huragany i jakieś nadzwyczajne zjawiska klimatyczne. Z drugiej strony w Europie zanieczyszczenie atmosfery, emisja gazów, emisja nadmiernej ilości ciepła do atmosfery powoduje efekt cieplarniany, który znowu ma wpływ na lasy amazonii. Mimo, że to jest daleko cierpimy na tym wszyscy. Do tej pory do Stowarzyszenia należy ponad 2 tys. gmin, powiatów i innych podmiotów. Z terenu Polski należy tylko jedna tj. Gmina Kolonowskie. My bylibyśmy drugą gminą w Polsce. Dlaczego akurat taka gmina jak Tworóg? Co łączy Gminę Kolonowskie i Gminę Tworóg? Pan Józef Fox, prawnik mieszkający pod Wiedniem zaraził tym tematem Gminę Kolonowskie, gdzie spędził część życia. I drugą Gminę którą chce zarazić tj. Gmina Tworóg, ponieważ tu się urodził. On jest prawnikiem zaangażowanym w lokalną, samorządową politykę w jednej z gmin tuż pod Wiedniem. Całe życie jako prawnik pracował w różnych firmach i bankach w Wiedniu. Czego się możemy spodziewać po byciu w tym Stowarzyszeniu? Na pewno nie jakichś wielkich pieniędzy ale na pewno byłby to dobry punkt marketingowy. To mobilizowałoby nasze plany do zmniejszenia tej emisji o połowę. Możemy się starać o drobne środki na dokumentację bo to Stowarzyszenia ma również środki na wsparcie inicjatyw przez członków Stowarzyszenia. Nie są to duże pieniądze ale można się starać o środki na dokumentację. Te cele Stowarzyszenia są zbieżne z celami UE. W momencie kiedy się wystąpi o środki na działania ekologiczne trzeba zawsze w jakiś sposób udowodnić, pokazać że gmina ma takie same cele, że te cele realizuje się od dłuższego czasu. Jako jedna z dwóch gmin w Polsce na pewno będzie to tylko sprzyjać, a nie przeszkadzać. Jeżeli wszyscy sporządzą wniosek na jedno zadanie, a tylko 2 gminy w Polsce będą miały coś innego, dodatkowego to na pewno będzie to miało pozytywny wpływ. Gmina Kolonowskie leży w województwie opolskim, więc będziemy drugą gminą w Polsce, a pierwszą w województwie śląskim. Siedziba Stowarzyszenia jest w Frankfurt nad Menem. Tutaj mam całą listę członków Stowarzyszenia i przetłumaczony statut. My mamy podanego praktycznie „gotowca”, ponieważ Gmina Kolonowskie musiała pokryć koszty tłumaczenia statutu. Jest jeszcze jedna drobna rzecz – składka. Składka na rok to 90 euro więc nie są to jakieś duże pieniądze. Proponuję podjąć tą uchwałę. Nie wejdzie ona w życie

tak od razu bo musimy wystąpić do Ministra Spraw Zagranicznych o zgodę o przystąpienie do Stowarzyszenia.

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa – *na naszej komisji był v-ce Kolonowski. Po rozważeniu za i przeciw komisja ustosunkowała się pozytywnie do projektu uchwały. Jakże z tego będą korzyści to zobaczymy jak przystąpimy Pani Przewodnicząca – czy są pytania?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia Gminy Tworóg do stowarzyszenia: „Klima-Bündnis der europäischen Städte mit indigenen Völkern der Regenwälder /Alianza del Clima e.V.” – Sojusz Klimatyczny misat europejskich na rzecz zagrożonych plemion lasów deszczowych, i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Pan A. Chmiel – Prezes ZUK – *dzisiaj na sesji przedstawię propozycje cen wody i usuwania nieczystości płynnych. Postaram się streszczać i przedstawię tylko najistotniejsze sprawy. Zacznę od tego, że jeden z mieszkańców Tworoga powiedział, że woda o 30% w górę w 2006 r. Po części miał rację ale chodzi konkretnie o ryczałtówców. Ponad 2 lata temu nastąpił obowiązek zamontowania liczników i każdy kto ma budynek powinien mieć licznik tj. obowiązek ustawowy. Tak się składa na nieszczęście nasze, że Boruszowice, Hanusek tam tych liczników nie ma. Ja zgodnie z ustawą na własny koszt mam te liczniki zabudowywać ale napotkałem na bardzo duży opór ze strony części mieszkańców, którzy powiedzieli nie. Im się po prostu ryczałt opłaca. Dlaczego się opłaca? Parę lat temu było 4 m na osobę, ten podstawowy wskaźnik na miesiąc. W tej chwili jest 2,5 m. Zmieniono normy aby przedsiębiorstwa montowały wodomierze. Są możliwości prawne ale trudno jest zmusić kogoś, wejść do mieszkania, rozkopać łazienkę, zabudować licznik, jak on nie chce. Tu jest taki instrument, że ten dany właściciel ma do wyboru zlecić zakładowi zabudowę licznika na koszt zakładu. Nie płaci nic. Albo będzie płacił po nowej stawce 4,28. Tu jest kwestia właściciela czy on chce dalej tę stawkę płacić. Będzie problem z budynkami komunalnymi bo jak wprowadzimy te składki to od razu mieszkańcy budynków komunalnych będą chodzić z pretensjami dlaczego mają tyle płacić za wodę. Ja jestem administratorem więc moje instrumenty są dużo większe. Mogłbym na budynek zabudować licznik i podzielić na osoby ale też sobie nie życzą. Na najbliższą sesję jest przygotowany regulamin doprowadzania wody i odprowadzania ścieków. Więc ja tutaj deklaruje, że ja na budynkach komunalnych, tam gdzie mieszkańcy wyrażą na to wolę – wiąże się to z wejściem do mieszkania i rozkopaniem łazienki, żeby to poprzerać. Ja nie jestem w ciągu miesiąca w stanie to zrobić i wszystkich zadowolić ale zabuduję licznik każdemu kto tylko będzie chciał. Mówię o budynkach komunalnych. Na prywatnych budynkach zrobię w ten sposób, że na budynek jak administratorem jest np. nadleśnictwo, to ja zabudowuję licznik – jeżeli będzie taka wola – na budynek. Rozliczenie leży w gestii administratora. Jest teraz obowiązek ustawowy na liczniki wody. W tym roku udało mi się zabudować takich liczników 80 szt. na koszt zakładu. Zostało ponad 100 gdzie nadal opłaca się korzystać z ryczałtu, głównie Boruszowice, Hanusek. Ma to bezpośredni wpływ na ciśnienie w sieci w miesiącach lipiec, sierpień. To się wiąże z tym, że podlewają ogródki. Tu żeby nie było dyskusji, ja każdemu pomogę, żeby ten licznik zabudować i on wchodzi do grupy olicznikowanej. Jeżeli chodzi o podwyżkę wody dla tych, którzy mają liczniki czyli gospodarstwa domowe wszystkich form własności, podwyżka planowana jest 5% tj. 2,94 brutto, na ścieki 10 gr. 2 razy spotkaliśmy się na komisji budżetowej, 1 raz na komunalnej gdzie te sprawy były omawiane. Jest to 5%. Ktoś powie*

dlaczego 5%, a nie 2,5 jak jest inflacja. Dlatego że ustawodawca wprowadził taki instrument jak chociażby te zabudowy liczników, wymianę liczników na koszt zakładu. Kiedyś było tak, że jak ktoś zlecał przyłączyć nowy to płacił za licznik i za montaż. w tej chwili nie musi płacić. Druga sprawa, bardzo istotna – inwestycje. Jeszcze rok temu prywatnemu jak przychodził powiedzieć, że się podłącza można było powiedzieć, że zapłać sobie za całą sieć, ja ją potem nieodpłatnie przejmę i będziesz miał podłącz. W tej chwili – to też jest w regulaminie w zaopatrzenia w wodę, ta sytuacja uległa zmianie. Obowiązek budowy ma gmina jeśli to jest w planie wieloletnim zagospodarowania gminy, zakład ma ustawowy obowiązek i ten delikwent, ponieważ świadomość społeczna rośnie, przychodzi i pyta na jakich gruntach ZUK planuje rozbudowę sieci, kiedy to będzie i czy ja mogę się podłączyć. Ja musiałem zaplanować wieloletni plan inwestycyjny w którym podaję gdzie, co, jak. Każdy obywatel gminy ma prawo przyjść i zapytać panie prezesie czy pan na Zatorzu będzie budował sieć. Tu wróć do tabeli 17 gdzie jest co ja planuję w przyszłym roku zrobić.

Jeśli chodzi o kanalizację w tym roku planowana jest podwyżka znacząca tj. z kwoty 3 zł brutto na 3,70. Gmina Tworóg do ścieków dopłaca 3,84, mieszkańcy płacą 3,46 netto i podatek, który Państwo uchwaliliście 1,2%. Dlaczego 1,2%. Dlatego, że wartość tego majątku była księgowa. Po wycenie zrobiła się wartość rynkowa, tzn. wzrosła wartość tego majątku więc ja bym musiał automatycznie dużo więcej tego podatku płacić. W tej chwili te 1,2% pozwala, że ja tego podatku zapłacę tyle samo co w tym roku. Trzecia istotna sprawa to opłaty abonamentowe stałe. Myśmy to mogli wprowadzić w zeszłym roku, nie wprowadziliśmy. W tym roku po inwentaryzacji wodomierzy proponuję opłatę 2 zł plus VAT na miesiąc za odczyt licznika. Można to traktować jako za odczyt, jako za wymianę wodomierza bo wodomierze muszą być co parę lat legalizowane. To jest też po stronie zakładu.. Liczniki które zniszczy których z prywatnych właścicieli to wtedy płaci ale jeżeli to jest planowana wymiana i tu też prosiłbym mieszkańców aby się zaznajomić, aby co roku te parędziesiąt wodomierzy wymieniamy dlatego, że ktoś nie zgłosił, że on chce tej wymiany. Ustawa mówi, że ja muszę te liczniki wymieniać. To będzie kwota rzędu 50 tys. zł bo my mamy 2 tys. liczników na terenie Gminy Tworóg razy 2 tj. 4 tys. i to wychodzi dokładnie 48 tys. pod warunkiem, że wszyscy zapłacą. Tą opłatę abonamentową na dzień dzisiejszy płacicie w telefonach, energetyce., gaz i przyszedł czas na wodociągi. Spowodowane tj. głównie tym, że trzeba te liczniki legalizować, wymieniać. Ja na temat gospodarki wodno-ściekowej w 2005 r. będę jeszcze mówił w następnym punkcie.

Pani Przewodnicząca – jaka jest ściągalność dotychczas za opłatę kanalizacyjną?

Prezes ZUK – nie ma należności przeterminowanych. Jest 1 osoba którą szuka komornik ma zaległość 7 tys. zł a chodzi o zalew Brzeźnica. Trzeba to będzie najprawdopodobniej wpisać w straty.

Radny T. Dramski – słyszałem, że cena majątku przekazanego przez gminę jest przeszacowana. Jaka w tej chwili jest wartość?

Prezes ZUK – cała wartość majątku spółki na dzień dzisiejszy to 11.164 tys. zł. Było do tej pory 1.136 tys. zł. Czekają nas inwestycje związane z modernizacją ujęcia wody w Boruszowicach z uwagi na ciśnienie wody w sieci. Dopowiem jeszcze, że nie dałem warunków technicznych na dosyć pokaźny grunt w Boruszowicach, ponieważ moce wydajnościowe ujęcia nie pozwalają na dzień dzisiejszy wydać pozytywnych warunków. Nie dałem zgody. Podejrzewam, że ten temat w przyszłym roku wróci. W Boruszowicach i Hanusku jest tak, że pompa głębinowa falownik która robi ciśnienie, wytwarza ciśnienie w sieci. Na dzień dzisiejszy studnia ma wydajność 50 m na godz. Nie można tej wydajności zwiększyć. Czekają nas w latach 2007/2008 inwestycje. W pierwszej części hydroforownia, później rozbudowa i częściowa wymiana sieci. Przed tym nie uciekniemy. Studnie wyschły i trzeba tym ludziom pomóc.

Radny T. Dramski – jakie będą odpisy amortyzacyjne?

Prezes ZUK – na oczyszczalni 50 tys. zł

Radny T. Dramski – ale z nowego czy starego majątku?

Prezes ZUK – z nowego. Ponieważ te sieci kanalizacyjne mają już 10 lat. 100 tys. m³ ścieku razy 50 gr daje kwotę o którą częściowo podwyższamy te 3,70. To jest odpis za sieć kanalizacyjną, nie od całego majątku.

Radny T. Dramski – w tabeli 4 nie ma danych na temat kosztów odprowadzania ścieków.

Prezes ZUK – mam koszty związane ze ściekami. Mogę to przedstawić w gospodarce wodno-ściekowej później. Dlaczego tak się dzieje. Jest 9 osób. Jest oczyszczalnia. Jest 5 przepompowni. Ci ludzie, którzy pracują na oczyszczalni również obsługują te sieci. Ja tu przygotowałem szczegółowe materiały co, gdzie było robione łącznie z kanalizacją podciśnieniową. Rzeczywiście nie prowadzimy odrębnej księgowości związanej z oczyszczalnią i z kanalizacją. Ja mam np. informacje nt. zużycia energii elektrycznej na przepompowniach. Jak rada pozwoli to mogę również te dokumenty udostępnić. Nie ma czegoś takiego, że prowadzimy osobno koszty związane z siecią kanalizacyjną i osobno związane z oczyszczalnią. Ponieważ pracownik z oczyszczalni wykonuje część prac na oczyszczalni, a część prac na kanalizacji. Mam godzinowo w tej chwili rozbite ile pracownicy pracują na sieci a ile pracują na oczyszczalni. To już jest takie wchodzenie w szczegóły.

Radny T. Dramski – generalnie koszty utrzymania oczyszczalni są wyższe niż sieci wodociągowej.

Prezes ZUK – tak i zawsze tak będzie. Chociażby z prostej przyczyny 9 osób zatrudnionych na oczyszczalni to są płace plus narzuty. Na ujęciach wodociagowych jest 1 konserwator, który pracuje na pół etatu, tj. w sumie 2 osoby. Tu mamy na sieciach 2 osoby, a tu mamy 9 osób. Poza tym na sieciach wodociagowych sprawy związane z eksploatacją są bezobsługowe. Na oczyszczalni jest obsługa całodobowa. Głównie jest to powodowane sprawami bhp. Zawsze w całej Europie ściek jest droższy. Koszt oczyszczania 1m³ ścieku jest droższy niż wyprodukowanie 1m³ wody.

Radny T. Dramski – ja wiem ale dziwi mnie taka relacja

Prezes ZUK – Rada Nadzorcza spółki co roku zajmuje się podziałem kosztów poszczególnych rodzajów działalności spółki. Ja od czasu jak jestem prezesem to nie znalazłem lepszego podziału jak od obrotu i od przerobu na poszczególne działalności. Może to nie jest doskonale ale jak nie tak to jak?

Radny T. Dramski – w jaki sposób są wykazane ścieki?

Prezes ZUK – są ścieki wpływające do oczyszczalni, jak rada pozwoli też Panu mogę dać, gdzie jest podane ile ścieków spływa z Krupskiego Młyna, ile ścieków jest dowożonych beczkowozami, ile ścieków spływa z poszczególnych pompowni i jest tzw. wskaźnik infiltracji.

Radny T. Dramski – ile Potępa płaci za ścieki?

Prezes ZUK – tyle samo co mieszkańcy Tworoga. Tak jest spisana umowa przedwstępna. Płacą również infiltrację. Twierdzę, że my jako gmina nie tracimy na tym. Mamy pieniądze, który jest w obrocie.

Radna J. Hofman-Dyner – ja myślę Pani Przewodnicząca, że to są bardzo ważne tematy ale lepiej je na komisję przesłać. Jeżeli są jakieś pytania to można zaprosić Pana prezesa i wszystko wyjaśnić.

Prezes ZUK – realna cena ścieku na dzień dzisiejszy to 7,25. Na ostatniej komisji przedstawiałem jak kształtują się ceny ścieków.

Radna K. Cyba – Panu Dramskiemu chodzi o to, że korzystamy z wody i płacimy tyle ile płacimy i za kanalizację płacimy też tyle ile płacimy. W tym momencie Potępa nie korzysta z tej wody i tu chodzi o to, że Potępa płaci za kanalizację tyle samo co my.

Prezes ZUK – zysk z wody jest taki, że ja nie mogę tych środków przesunąć

Radny T. Dramski – mnie chodzi o to, że podwyżka jest o 30% do kanalizacji, natomiast Krupski Młyn nie płaci pełnej kwoty i u nas nie ma działań w kierunku tym aby ci którzy mają

możliwość podłączenia się do kanalizacji nie podłączają się bo im się nie opłaca. Działania Urzędu są mierne albo żadne, a my Ci którzy płacą za ścieki mamy ponosić koszty.

Prezes ZUK – *Pan wie, że ja staram się zmuszać lub pomagam podłączyć się do sieci.*

Prezes przedstawił koszty podłączenia się budynków nadleśnictwa i tartaku do kanalizacji.

Radny T. Dramski – *wie Pan, że inni mogą się włączyć i Pan nic nie robi.*

Prezes ZUK – *są środki w budżecie powiatu na 2006 r. na projekt sieci kanalizacji sanitarnej w parku w Brynku. Jeśli gmina zrobi kanalizację w Brynku to park też się włączy. Dla mnie to jest pieniądź. Dla ZUK to jest pieniądź, żeby każdy kto może się podłączył. tu jest apel do radnych aby porozmawiać z osobami, które nie są podłączone aby naklaniali ich do podłączenia się do kanalizacji. Moje instrumenty prawne są ograniczone. W tym roku było 14 przyłączy.*

Pan E. Sobel – *jest tu mowa o opłacie abonamentowej stałej. W rzeczywistości uważam, że nie jest to prawnie uregulowane. Dlatego, że gro mieszkańcom kupiło sobie licznik za własne pieniądze. Z czego wynika ta opłata stała 2,14 zł. Ja nie wiem za co ja mam płacić jeżeli sobie sam kupiłem czy inny mieszkaniec wodomierz.*

Prezes ZUK – *opłata stała jest 2 zł razy 12 miesięcy tj. 24 zł razy 4 lata daje Panu 100 zł. Ile kosztuje wymiana licznika? 100 zł. A co ile powinien być licznik wymieniany? Co 4 lata. Może być co 5 lat. I ma Pan teraz odpowiedź za co to jest. Zadam Panu inne pytanie. Za co Pan płaci telekomunikacji 40 zł? Za wodę też Pan może płacić jako za przesył.*

Pani Przewodnicząca – *dziękuję bardzo. Proszę o opinie komisje.*

Radny A. Stępień – *Przewodniczący Komisji Budżetowej – opinia jest pozytywna.*

Radny D. Żyłka – *Przewodniczący Komisji Komunalnej - pozytywna.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzania ścieków i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących”. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do taryfy ZUK Tworóg sp. z o.o. w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków.

Wójt Gminy – *po zatwierdzeniu taryf wody następuje różnica kosztów między wartością oczyszczenia ścieków a opłatą uiszczaną przez mieszkańców. Tą różnicę z godnie z ustawą musi pokryć gmina w dopłacie. I jest tutaj projekt uchwały.*

Wójt Gminy odczytał projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca – *czy są pytania?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie dopłaty do taryfy ZUK Tworóg sp. z o.o. w Tworogu w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” i 2 głosach „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Mikolesce.

Wójt Gminy – *projekt tej uchwały był na komisji i proponuje się nadać nazwy ul. Kaletańska, Wiejska, Pniowiecka, Podleśna, Kameron.*

Pani Przewodnicząca – *czy są uwagi?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Mikolesce i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 15 głosami

Ad. 14.**Informacja o utrzymaniu i remontach urządzeń melioracyjnych w roku 2004.**

Wójt Gminy przedstawił informację o utrzymaniu i remontach urządzeń melioracyjnych w roku 2004 (stanowi załącznik do protokołu).

Radny A. Stepień – *przy dużych opadach jest zalewana działka uprawna w Kotach. Jak nie będzie wyczyszczony odcinek rowu to rolnicy nie będą tego uprawiać. Należy zrobić wizję lokalną z Nadleśnictwem. To jest po prawej stronie przed samą Wesolą. Tam jest areal pola i rolnicy się domagają, że jak obsieją i przyjdzie wiosna to wszystko wypłucze.*

Radny T. Dramski – *chciałbym przypomnieć o rowie odwadniającym wzdłuż ulicy Składowej w Tworogu. Tam już jest całkowicie zarośnięty ten rów. Od ul. Świniowickiej wzdłuż torów w kierunku młyna, tam jest przepust. Wszystko tam jest zarośnięte a dodatkowo w tym roku był remont przejazdu kolejowego i tam, nie wiem czy istnieje jeszcze jakaś kanalizacja, bo widziałem, że tam sobie dosyć koparkami pozwalali. Zrobili studzienkę chłonną przy ul. Świniowickiej i nie wiem czy tam była jakaś kanalizacja, czy jest ona naruszona*

Wójt Gminy – *czy to jest grunt Pana Wrzeciono?*

Radny T. Dramski – *nie znam właściciela. Jak się przejeżdża przejazd kolejowy, po prawej stronie przy ul. Świniowickiej.*

Wójt Gminy – *w tym roku pod względem melioracji było dobrze bo był rok suchy.*

Ad. 15.**Informacja Prezesa ZUK z przeprowadzonych remontów sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w roku 2004.**

Pan A. Chmiel – Prezes ZUK, przedstawił informację z przeprowadzonych remontów sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w roku 2004 (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pani Przewodnicząca – *dziękuję bardzo. Czy są pytania?*

Radny T. Dramski – *w zeszłym roku była mowa nt. spinki między Nową Wsią, Boruszowicami.*

Prezes ZUK – *jesteśmy nadal na etapie projektowania. Weszło nowe rozporządzenie ministra odnośnie budowy sieci. Powiem szczerze, że na dzień dzisiejszy mocno się zastanawiam czy tą inwestycję projektować dalej. Ja mam teraz do wyboru czy robić Nową Wieś-Hanusek czy robić Osiek. Tych 2 inwestycji w ciągu jednego roku mi się nie uda zrobić. Wstrzymałem prace projektowe Nowa Wieś – Hanusek na rzecz Osiek, ponieważ tam na dzień dzisiejszy ludzie nie mają wody.*

Ad. 16.**Przedstawienie analiz oświadczeń majątkowych.**

Pani Przewodnicząca – *jak Państwo wiecie do końca października każdego roku musi być przedstawiona analiza oświadczeń majątkowych.*

Pani Przewodnicząca odczytała pisma dot. oświadczeń majątkowych (w załączeniu do protokołu).

Ad. 17.**Informacja z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.**

Informacje z działalności komisji w okresie międzysesyjnym złożyli:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa,
- radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej,
- radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu,

- radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej,
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Ad. 18.

Przedstawienie projektu planu pracy Rady Gminy na rok 2006.

Pani Przewodnicząca przedstawiła projekt planu pracy Rady Gminy na rok 2006 zwracając się jednocześnie z prośbą o przeanalizowanie planu na komisjach.

Ad. 19.

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Wójta Gminy Tworóg.

Pani Przewodnicząca – *Pan radny Dramski skierował pismo do Rady Gminy wnosząc skargę na Wójta Gminy Tworóg mgr Andrzeja Eclera o okłamywanie radnych.*

Pani Przewodnicząca odczytała skargę (stanowi załącznik do protokołu).

Ja to pismo skierowałam do komisji rewizyjnej.

Radna T. Trzepizur – *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - komisja rewizyjna rozpatrywała to pismo na ostatnim posiedzeniu i wszyscy członkowie komisji rewizyjnej postanowili uznać skargę za bezzasadną. Według nas, jak wszyscy stwierdziliśmy wtedy jest to tak jakby podchwytywanie za słowa. Jeżeli to się przeczyta w całości to ma całkiem inne brzmienie*

Pani Przewodnicząca – *analizowaliście Państwo protokół z sesji?*

Radna T. Trzepizur – *tak.*

Radna T. Dramski – *to, że komisja rewizyjna podjęła takie stanowisko ,a nie inne to mnie w ogóle nie dziwi. Swoje stanowisko co do wyrażania opinii przez komisję rewizyjną już nie raz powiedziałem. Natomiast chodzi tutaj o to co zostało powiedziane a nie co zostało domniemywane. Ja mam tutaj wyciąg z protokołu z tej sesji i przeczytam to, jaka była treść rozmowy na tej sesji.*

Radny T. Dramski odczytał część protokołu z sesji.

A więc cała dyskusja dotyczyła kanalizacji w Brynku, a nie przewracanie w tej chwili kota do góry nogami, że to nie było tak. To było tak. To była odpowiedź na moją wypowiedź na temat przeprojektowania Brynka. Szanowni radni kończy się nasza kadencja i nadchodzi czas, który będzie oceniony przez mieszkańców i nie tylko, w taki czy inny sposób. Nie można chować głowy w piasek i mówić w tej chwili, że Wójt nie mówił tego, że nie myślał tego i w jakiś inny sposób to tłumaczy. Dokumentacja była zrobiona za moich czasów. ZTE było za poprzedniego naczelnika Pana Krutikowa i dokumentacja istnieje. A twierdzenie, że nie było nic jest kłamstwem.

Radna J. Hofman-Dyner – *ja nie chciałabym wchodzić w kwestie projektu z tego roku czy innego roku bo ja się nie znam na przepisach prawnych jeśli chodzi o projekty. Dla mnie tylko – przepraszam Państwa jesteście wszyscy dorośli, dla mnie jest śmieszna uchwała dotycząca skargi. Jesteśmy na tyle dorośli, że powinniśmy te sprawy załatwiać na swoim forum, a nie uchwałami, które w sumie ośmieszają nas wszystkich.*

Wójt Gminy – *chodzi o to co zostało powiedziane a nie domniemane.*

Wójt odczytał część protokołu sesji.

Jak się robi mętlik z pytania to się robi mętlik w odpowiedzi.

Jeżeli Pan chce możemy to rozpatrzyć na innej wokandzie.

Pani Przewodnicząca- *chciałam się jeszcze zapytać czy Pani propozycja jest taka żeby to nie rozpatrywać?*

Radna J. Hofman-Dyner – *moja propozycja jest taka, jesteście dorośli, ale to jest sprawa radnych Ja mam swoje zdanie, że dorośli powinni się porozumiewać, a nie uchwałami.*

Wójt Gminy - zgodnie z przepisami kpa każda skarga musi być rozpatrzona w trybie administracyjnym i musi być zakończona rozstrzygnięciem. Skargę na pracownika rozstrzygam ja. Skargę na mnie rozstrzyga Rada Gminy. Tu nie ma innej możliwości. Jeżeli Państwo czujecie się oszukani możecie Państwo podjąć decyzję o tym. Ja wyrażam swój punkt widzenia. Można natomiast teraz dyskutować i wnikać i zapytać się ile warta jest dokumentacja nawet gdyby była w 1992 r. Następne pytanie mogę zadać. Skąd Pan Dramski wziął tą dokumentację? Przecież ode mnie ją dostał. Przyszedł do mnie Pan Koj i Pan Potempa czy ma ją przekazać. Oczywiście. Jest dokumentacja. Tylko ta dokumentacja nawet z powodu jakości papieru nie nadaje się do niczego. Jeżeli mówię o Tworogu, Kotach mówię ogólnie o całej gminie. Mało tego, gdyby przesłuchać taśmę to tam była jeszcze mowa o Nowej Wsi co zostało pominięte.

Pani Przewodnicząca – dziękuję. Odczytam teraz projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”, 2 głosach „wstrzymujących” i 1 głosem „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Ad. 20.

Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy Andrzej Ecler przedstawił informację z działalności międzysesyjnej (stanowi załącznik do protokołu).

Radny T. Dramski – czy Wójt brał udział w pielgrzymce do Włoch strażaków?

Wójt Gminy – byłem.

Radny T. Dramski – na własnym urlopie?

Wójt Gminy – na własnym.

Ad. 21.

Informacje Przewodniczącej Rady.

Pani Przewodnicząca - pisma wszystkie, które do mnie dotarły do rady zostały wywieszone

- zaproszenie na sesję Rady Powiatu – pismo nr EB.0049-12/05 z dn. 21.11.2005.
- skarga na Wójta Gminy Pana T.Dramskiego – pismo z dnia 15.11.2005.
- objaśnienia do projektu uchwały budżetowej na rok 2006 z dnia 15.11.2005.
- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Tarnowskich Górach – dot. oświadczeń majątkowych - nr PDII/O/411/90/2005/95407 z dnia 14.11.2005.
- pismo P.P.DiA.Nowak – oświadczenie - z dnia 8.11.2005.
- pismo Wojewody Śląskiego – podziękowanie za współpracę - z dnia 28.10.2005.
- pismo Wojewody Śląskiego Nr BD-OKII-1146/40/04 – dot. oświadczeń majątkowych - z dnia 24.10.2004.
- pismo Wojewody Śląskiego Nr BD-OKVI-0553/30/05 – dot. skargi Pana A.Sabynicza – z dnia 17.10.2005.
- zaproszenie na sesję Rady Powiatu Nr EB.0049-11/05 z dnia 14.10.2005.
- pismo Stowarzyszenia Sołtysów Koło w Tworogu z dnia 24.10.2005 – postulaty,
- pismo Pana P.Leksy w spr. podłączenia do kanalizacji – z dnia 12.10.2005.
- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego Nr PDII/O/45/2005/85383 w spr. oświadczeń majątkowych – z dn. 12.10.2005r.
- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego Nr PDII/O/411/43/2005/83868 w spr. oświadczeń majątkowych – z dn. 6.10.2005.

Ad. 22.**Interpelacje i wolne wnioski.**

Radna J. Hofman-Dyner – przedwczoraj na Komisji Komunalnej podniosłam problem parkingu koło poczty. Nie twierdzę, że bezinteresownie. W związku z kolizją, która wystąpiła obok budynku. W kolizji brała udział jak wszyscy Państwo wiecie nasza koleżanka wraz z chłopakiem, który jest w tej chwili po operacji. Dlatego bardzo chciałam poruszyć problem parkingu obok poczty bo tam stoją zawsze samochody. Po poruszeniu tej sprawy na komisji ja już dzisiaj dostałam 2 pisma od Pana Wójta, które poszły już do odpowiednich instytucji – do Centrum Infrastruktury i do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Radna odczytała pisma.

Te pisma już poszły i to tylko gwoli informacji, że w momencie kiedy będzie cokolwiek załatwiane bardzo proszę o poparcie bo ten parking jest tam rzeczywiście niezbędny.

Radny H. Chmiel – ja chciałbym jeszcze do tego dodać. Spotykam się z mieszkańcami, znajomymi i wszyscy mówią jaki mamy piękny ośrodek zdrowia tylko ten parking. Czy tego parkingu nie można by wyasfaltować, zrobić odpowiednie odwodnienie. To będzie jedna z moich propozycji z budżetu. To będzie w ramach jakiegoś tam łatania dróg. Tam jest wszystko przygotowane, to wystarczy tylko zalać asfaltem, zrobić odwodnienie. Wiem, że to kosztuje ale można się nad tym zastanowić.

Radna T. Trzepizur – mi by tak bardzo zależało i mieszkańcom i rodzicom dzieci, które uczęszczają do szkoły w Boruszowicach aby naprawić ten most, o ponaglenie Powiatu. Most na Cegielni jest w tej chwili nieprzejezdny. Samochody ciężarowe, które kiedyś dojeżdżały do Nowej Wsi jechały tamtym mostem. Teraz wszystkie jadą główną drogą, którą dzieci idą do szkoły.

Radny J. Ziaja – proszę wystąpić o wyczyszczenie kanału ulgi w Kotach od ul. Lublinieckiej do Szkolnej.

Radny T. Dramski – zgadzam się tutaj z Panem Chmielem tylko nie z asfaltem. W kostce lepiej to wygląda, można wytyczyć miejsca. Chciałbym zgłosić dwie takie sprawy. Ostatnio pościnali drzewa wzdłuż drogi krajowej. I na przystanku w Brynku drzewo zostało ścięte. Chodzą tam uczniowie do gimnazjum i to drzewo, zresztą wszystkie te drzewa, ale to szczególnie na tym przystanku jest dosyć wysoko ponad ziemię ścięte i podejrzewam, że jak to młodzież jeden drugiego popchnie i będzie wypadek. Proszę aby tam zainteresowani i wyrównać równo z ziemią. Drugi taki temat, to byłem ostatnio na Zatorzu. W rejonie gdzie powstają nowe budynki, gdzie buduje między innymi Pan radny Gerlich i widzę, że coś strasznego się tam dzieje. Jesteśmy w Europie, a ja tam patrzę, że tam słup na słupie stoi. Ze słupa na słup przez drogę przeprowadzony kabel. Przecież to woła o pomstę do nieba. Proszę sobie jechać i zobaczyć budynki, które powstały w Nowej Wsi w kierunku Hanuska. Tam nie ma ani jednego słupa, coś pięknego. Natomiast tam na Zatorzu słupy oszpecą. Myślałem, że skoro tyle działek tam jest to będzie coś ładniejszego. Jest to teren architektonicznie zdewastowany, powstawały tam różne budynki w minionym okresie i myślałem, że nareszcie powstają ładne budynki ze spadzistymi dachami, a tutaj widzę, że są słupy, które będą szpeciły na długie lata. W nakazie o zagospodarowanie działki można dać nakaz żeby nie było tych wstrętnych słupów.

Radna D. Cieśla – ale oni inaczej nie robią.

Radny T. Dramski – ale można dać nakaz, taką opinię.

Radna D. Cieśla – taka była opinia.

Radny T. Dramski – nie możemy dopuścić do tego aby takie wstrętactwo powstawało na naszym terenie. Teraz mam pytanie do Pani Joli. Kiedy Pani czytała pisma w sprawie tej zatoki?

Wójt Gminy – wczoraj.

Radny T. Dramski – to proszę sobie sięgnąć do protokołu kiedy to ja już zgłaszałem.

Wójt Gminy – to już jest kolejne pismo.

Radny T. Dramski – było wtedy wysłane?

Wójt Gminy - Wtedy było wysłane, że jak przeprojektują drogę, żeby ujęli w projekcie zatokę z miejscami parkingowymi

Radny T. Dramski – w każdym razie zgłaszałem to już dużo wcześniej

Radna K. Cyba – proszę o postawienie kontenera wielkogabarytowego w Wojsce. Mam prośbę jeszcze, przejście dla pieszych w okolicy sklepu Pana Nowaka, proszę monitorować.

Radny J. Glowania – chciałem nawiązać do sposobu podłączania przez Rejon

Energetyczny. Ukończyłem mój budynek 3, 4 lata temu i miałem tak samo warunki przyłączenia linią napowietrzną. Wystąpiłem o pozwolenie na podłączenie kablem ziemnym i bez problemu wydali zgodę.

Radny T. Dramski – dziwię się Panie Krzysztofie, że pozwala Pan sobie na takie wstrętności.

Radny K. Gerlich – te słupy są nie na mojej posesji. One są na gruntach gminnych. Jeżeli chodzi o samo podłączenie ono będzie ziemią. Bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy przyczynili się do ukończenia chodnika w Brynku. Mam prośbę. Dzieci które jeżdżą do gimnazjum w Brynku wysiadają i czekają na autobus na skrzyżowaniu u zbiegu ul. Zamkowej z Wiejską, na znaku stop. Bardzo proszę aby zastanowić się jak ten przystanek przesunąć. Czy nie mógłby wjeżdżać częściowo na teren parku. Druga sprawa. Proszę o ponowienie pisma w sprawie chodnika na ul. Tarnogórskiej dla gimnazjalistów i uczniów technikum

Radna J. Hofman-Dyner – ja jeszcze pół słówka z prośbą do Pana Wójta czy by nie szło zamienić dwóch autobusów 7⁰⁸ czy 7¹⁰. Rano jadą autobusy dwa, jeden po drugim. Bardzo fajnie, tylko, że pierwszy jedzie krótki, drugi jedzie przegubowy. Czy nie można zamienić tych autobusów?

Radna D. Cieśla – ja proszę o interwencję w sprawie przystanku na ul. Zamkowej, może go przenieść. Ludzie siedzący na przystanku są notorycznie polewani wodą

Radna K. Cyba – nie wiem czy to realne, chodzi mi o nieszczęsną 180. W zasadzie to nie jest problem naszej młodzieży, naszej gminy. Praktycznie wszyscy uczniowie Gminy Wielowieś zawsze jeździli kształcić się do szkoły średniej do Gliwic, a ostatnio obserwuje się, że jeżdżą do Tarnowskich Gór. W Wojsce jeszcze idzie jako tako wejść ale w Połomii już jest makabra. Tu będzie problem bo tam w zasadzie ni ma łamańców.

Wójt Gminy - tam łamańców nie ma. Na linie jest robiony przetarg, a jest już po przetargach.

Radna K. Cyba – to jest problematyczne bo tam jest inny przewoźnik. Nie można wykombinować, żeby zamienić z jakimiś kursami, żeby przewoźnik w ramach tych kilometrów przeszedł na inną linię i ten jeden kurs obsługiwał?

Wójt Gminy – na następnym przetargu to się da zrobić.

Radna K. Cyba – bardzo proszę o tym pamiętać.

Pani Przewodnicząca – proszę Państwa jako, że nie będziemy się już widzieli przed świętami chciałam Państwu złożyć serdeczne życzenia świąteczne.

Skarbnik Gminy – dostaliśmy jeszcze teraz dotację i proszę o przyjęcie jeszcze jednej uchwały bo musimy to wprowadzić do budżetu uchwałą rady gminy.

- Zwiększyć dochody budżetu gminy na rok 2005 w dziale 851 – ochrona zdrowia – dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin) o kwotę 5.220 zł. W dziale 852 – pomoc społeczna – dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin) ustawami o kwotę 101.103 zł. Zwiększyć wydatki budżetu gminy na

rok 2005 w dziale 851 – ochrona zdrowia, w rozdz. 85111 – szpitale ogólne – wydatki majątkowe o kwotę 5.220 zł, w tym dotacja o kwotę 5.220 zł. Na podstawie decyzji Wojewody Śląskiego Nr FB.I.3011-176/6/1/2005 z dnia 10 listopada 2005 roku z przeznaczeniem dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – wiejski ośrodek zdrowia w Tworogu. W dziale 852 – pomoc społeczna, rozdz. 85212 – świadczenia rodzinne oraz składni na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, wydatki bieżące o kwotę 101.103 zł, w tym wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń o kwotę 11.773 zł. – na podstawie decyzji Wojewody Śląskiego Nr FB.I.3011-547/6/05 z dnia 15 listopada 2005 roku. Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie i uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2005 podjęto jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 23.

Zamknięcie XXX sesji Rady Gminy Tworóg.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:

E.Buczkowska.