

PROTOKÓŁ NR XXXII/2006

z obrad XXXII sesji Rady Gminy Tworóg odbytej w dniu 2 lutego 2006 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy Tworóg.

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00.

Na 15 radnych w sesji udział bierze 13.

Nieobecni: radna J.Hofman-Dyner i radny D.Żyłka.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.
5. Dyskusja nad projektem budżetu na rok 2006.
6. Podjęcie uchwały w sprawie kredytu na działalność gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2006.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o umarzaniu wierzytelności.
9. Przedstawienie planu pracy komisji stałych rady na rok 2006.
10. Uchwalenie planu pracy na rok 2006.
11. Sprawozdanie z działalności GOPS w roku 2005.
12. Przedstawienie planu pracy GOPS na rok 2006.
13. Sprawozdanie z działalności klubu Krokusik w roku 2005.
14. Przedstawienie planu pracy Klubu Krokusik na rok 2006.
15. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy Tworóg w 2006 r.
16. Informacja o działalności komisji stałych w IV kwartale 2005 roku.
17. Opinia komisji rewizyjnej z realizacji inwestycji i wydatków na remonty dróg w 2005 roku.
18. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.
19. Informacje z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.
20. Informacje Przewodniczącej Rady.
21. Interpelacje i wolne wnioski.
22. Zamknięcie XXXII sesji Rady Gminy.

Ad. 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Obrady XXXII sesji Rady Gminy otwarła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Elwart. Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział bierze 13 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła zebranych o uczczenie minutą ciszy śmierć Pani Gabrieli Ziaja i ofiar tragedii z 28 stycznia w Katowicach

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad pn. podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy Tworóg w 2006 roku.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad XXXII sesji Rady Gminy o treści przedstawionej wraz ze zgłoszoną poprawką.

Głosowanie: 13 głosów „za”. 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Rada Gminy przyjęła przedstawiony porządek obrad wraz ze zgłoszoną poprawką.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół XXXI sesji Rady Gminy Tworóg odbytej 29 grudnia 2005 roku przyjęto jednogłośnie – 13 głosami.

Ad. 4.

Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje udzielił Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler:

- wniosek Pani Przewodniczącej aby dołożyć 1 lampę na ul. Brynkowskiej lub zwiększyć moc lampy stojącej na skrzyżowaniu ul. Wiejskiej i Brynkowskiej – lampa została zamontowana.
- wnioski radnej J. Hofman-Dyner:
 - w sprawie możliwości wykorzystania sal gimnastycznych w szkołach w godzinach popołudniowych – dyrektorzy szkół wystosowali w tej sprawie pisma,
 - w sprawie udziału w szkoleniach organizowanych przez starostwo – projekt został odrzucony przez KIE Warszawa. Gmina zgłosiła akces do II próby pozyskania środków.
 - na bieżąco wprowadzać informacje na stronie internetowej UG – są umieszczane na bieżąco – w miarę możliwości fizycznych informatyka.
- wniosek radnej T. Trzepizur aby przeprowadzić rozmowy z Gminą Krupski Młyn i Komendą Policji w spr. zakupu samochodu dla posterunku w Tworogu – w naszym budżecie na razie nie ma środków na samochód. Gmina Krupski Młyn oświadczyła, że jeżeli będzie taka potrzeba to u nich się znajdą.
- wnioski radnego T. Dramskiego:
 - dlaczego plan zagospodarowania jest wykładany w częściach - plan zagospodarowania jest wykładany w częściach, zgodnie z podjętymi uchwałami Rady Gminy, aby w przypadku jakiegokolwiek odwołania nie blokować całego planu zagospodarowania tylko jego część. Np. odwołanie następuje w miejscowości Połomia, to blokowana jest tylko część, na której jest miejscowość Połomia, a w pozostałych częściach procedura toczy się normalnym tokiem.
 - wniosek nt. kanalizacji podciśnieniowej i grawitacyjnej – odpowiedzi udzielono na sesji. Mamy informacje nt. budowy w Miasteczku Śląskim, a całościowo przedstawiałem to na komisji.

Pani Przewodnicząca – dziękuję. Czy są pytania do Pana Wójta?

Ad. 5.

Dyskusja nad projektem budżetu na rok 2006.

Skarbnik Gminy – Pani Renata Krain – w samej uchwale budżetowej, w podstawie prawnej, w 3 wersji, po nawiasie oraz art. 34 ten 34 zostaje skreślony a wstawiony 12 ust. 1 i zostaje skreślony art. 180 oraz w §20 jako pkt zostaje zapisane, że upoważnia się wójta do zaciągania pożyczek krótkoterminowych. Pkt. 1 musi być najpierw uchwalony limit. W załączniku nr 2 w kolumnie dotacje kwota 387.380 zł będzie zastąpiona kwotą 382.150 zł. Wydatki majątkowe kwota 1.306.639 będzie zastąpiona 1.311.859. To będzie skutkowało w załączniku nr 2a. W załączniku nr 3 kwota gdzie widnieje nadwyżka budżetowa będzie podwyższona o 2 zł.

Wójt Gminy – Pan Andrzej Ecler – budżet był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

- Wójt Gminy szczegółowo omówił projekt budżetu na rok 2006.

Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

Radny J. Ziaja – zimowe utrzymanie dróg, czy w tej kwocie jest też oczyszczanie chodników?

Skarbnik Gminy – należy to do zarządcy bądź właściciela nieruchomości. Jedynie na ul. Zamkowej w Tworogu, ponieważ są różni właściciele i nie zawsze oni są, jest to odśnieżane. Zgodnie z ustawą o drogach nie należy to do Gminy Tworóg. Jest to w ramach zimowego utrzymania, chociaż nie ma tego w umowie.

Radny J. Ziaja – a tam gdzie nie ma właściciela?

Prezes ZUK – Pan Adam Chmiel – generalnie jest tak, ja to sygnalizowałem, na chodniki nie ma środków. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości jak jest chodnik przy działce to należy to do właściciela nieruchomości. Myśmy w kosztach zimowego utrzymania dróg ujęli to co należy do gminy. Żadnych środków na to nie ma. Rozmawialiśmy na ten temat z Panem Potempą. W listopadzie i grudniu były środki na utrzymanie chodników. Wygraliśmy przetarg na zimowe utrzymanie dróg powiatowych i nie ma tam chodników. W zimowym utrzymaniu dróg gminnych też tego nie ma. W tej chwili ustawa o utrzymaniu czystości się zmieniła. Musi być opracowany przez radę nowy regulamin utrzymania czystości i porządku. Proszę radnych aby tę sprawę potraktować poważnie, zająć się nią i określić w regulaminie do kogo to należy, na podstawie tej ustawy. Mamy zimą taką jaką mamy i są problemy. Sołtysi i radni muszą mieć świadomość, że zakład nie jest w stanie tych wszystkich chodników odśnieżyć. W tym roku, w miarę możliwości to porobiłem. Myślę, że komisja komunalna w pierwszej kolejności powinna na swoich spotkaniach opracować zupełnie nowy regulamin utrzymania porządku i czystości. Ta ustawa zmieniła się w zeszłym roku we wrześniu. W październiku 2005 weszły nowe przepisy z tym związane. Proszę aby mieć tą świadomość i tą sprawą się zająć, bo to jest bardzo ważny dokument dla gminy.

Radny A. Stepień – na ogólnym zebraniu wszystkich komisji był omawiany projekt ustawy budżetowej. Wybrano mnie na przewodniczącą i pozwólcie, że kilka uwag i opinii w tym zakresie również do prezentowanego projektu podać. Chcę podziękować naprawdę Wójtowi za dokładne i precyzyjne, powiedziałbym nowatorskie zestawienie projektu uchwały. Nie jestem w stanie ustosunkować się do każdej pozycji dlatego, że materiał który jest nam dany jest bardzo dokładny, precyzyjny i uzupełniony. Chcę się ustosunkować tak: lista pobożnych życzeń, szczególnie część inwestycje i remonty. Jest jeszcze mimo ujętych bardzo wielu pozycji, jest bardzo długa jeszcze na biurku u Pana Wójta. Na to środków nie ma. Tak krawiec kraje jak mu środków staje. Z tym wszystkim żeśmy się dokładnie zapoznali. Poważną sprawą jednak, która zajęła główne miejsce i czas na tym spotkaniu - uważam, że było bardzo owocne, była jedna właściwa rzecz. Dokonaliśmy propozycji zmiany systemu wykonawstwa, zmiany warunków finansowania realizacji poważnego priorytetu kanalizacji sanitarnej w gminie. Chcę podkreślić, że to nie jest zmiana idąca w kierunku aby odepchnąć temat, on jest dalej priorytetem. To dalej

jest priorytetem tylko przejmuje to jednostka pod przewodnictwem Pana Adama Chmiela. Dalsza sprawa, która się z tym wiąże. Wiąże się z tym to, że gmina, podkreślę, że rolę priorytetu kanalizacji przejmuje ZUK, natomiast drogi wchodzi na rzecz gminy. Korzystając z tego, że od 2006 r. ZUK będzie mógł korzystać, występować z wnioskami o dotację, środki unijne, pozwoli to ten temat dobrze realizować. On nie jest na rok, dwa, trzy on jest na długie lata. Dlatego, że zakres w dziedzinie ochrony środowiska jest szeroki Dla niektórych sołectw są dokumentacje, są sprecyzowane dalsze działania pozostaje dalej obszar spraw, który nie jest jeszcze dokładnie uchwycony i rozpracowany dokumentacyjnie jak w sołectwach Połomia, Świniowice, Wojska. Zarysowuje się możliwość, że Świniowice mogą być podłączone do gminy Wielowieś ale pozostałe sprawy są otwarte. I tu jest nie powiedziałbym propozycja ale nakaz chwili, żeby tym problemem zająć się i to w dosyć szybkim tempie, dlatego, że gdy nie będziemy przygotowani, a znaczące środki unijne wpłyną i nie będziemy ich umieli wykorzystać. To będzie nasza strata i nasze nieudacznictwo. Podobnie w zakresie dróg. Jest już postęp, zaczęliśmy opracowywać dokumentację, mamy jakichś wskaźnik dróg gminnych Trzeba tu opracować dokumentację, to są również olbrzymie kwoty. W tej części wszyscy członkowie komisji byli zgodni, że tu działanie musi być prężne i dynamiczne. Myślę, że Pan Wójt, Pan Adam i Pan Potempa staną na wysokości zadania, żeby dynamicznie i te tematy prowadzić. Można snuć wiele wniosków i propozycji, ponieważ nie ujęliśmy te nowatorskie zmiany w dalszym dynamicznym prowadzeniu inwestycji, proponuję – wnoszę, aby na następną sesję opracować odpowiednią uchwałę aby wiadomo było co kto, co do kogo należy w danym zakresie. Uważam, że tak powinniśmy współcześnie rozumieć te zagadnienia. Być może nie ma tylu środków ale można opracować najpierw dokumentację w zakresie np. kanalizacji. Wielu zasadniczych dyskusji nie było, ponieważ wszyscy byliśmy zgodni, że takie są po prostu możliwości gminy. Ogólna opinia jest, że przyjąć projekt budżetu prezentowany przez Panią Skarbnik i Pana Wójta z pewnymi symulacjami przedstawionymi, na 2006 r.

Radny H. Chmiel – *dzisiaj będziemy zatwierdzać budżet na rok 2006. Chciałbym abyście Państwo wytłumaczyli pewną sprawę. Chodzi o budowę domu wielofunkcyjnego w Nowej Wsi. My mamy środki własne 52 tys. i środki z Unii Europejskiej 261 tys. Czy my mamy zagwarantowane te środki? Co będzie jak my tych środków z Unii Europejskiej nie otrzymamy? Proszę o wyjaśnienie tej sprawy.*

Wójt Gminy – *w przypadku nie otrzymania środków postępujemy zgodnie z uchwałą, która była podjęta wcześniej. Czyli tam jest, że w przypadku nie otrzymania środków, kredyt na budowę.*

Radny T. Dramski – *chciałem powiedzieć, że to był mój pomysł, ażeby powołać wszystkie komisje. Żeby pracownicy Urzędu, głównie Pani Skarbnik wypowiedziała się na temat budżetu przed wszystkimi komisjami, a nie wałkowała tego na każdej z osobna. Po przedstawieniu budżetu myślałem, że te komisje będą pracowały na oddzielnych posiedzeniach i rozpatrzą to trochę dokładniej. To niestety się nie stało. Według mojej opinii nie jest to dogłębnie przeanalizowane. Jest wiele wątpliwości, a głównie, że nasz budżet znowu zaciągnął kredyty i pożyczki*

Radna K. Cyba – *to było propozycją rady aby na pewne inwestycje zaciągnąć pożyczkę. To była propozycja wszystkich komisji, które wtedy były. Pan też był z nami wtedy. Było pytanie do Pani Skarbnik na ile możemy się zadłużyć i podjęliśmy taką decyzję, a Pan dziś mówi inaczej.*

Radny T. Dramski – *ja dzisiaj mówię inaczej bo ja w ogóle jestem przeciwny zaciąganiu tak wysokich kredytów. Na dzień dzisiejszy mamy uchwałę 411 tys. do spłaty kredytów i pożyczek plus odsetki z tego tytułu. Czyli mamy tyle pieniędzy ile w tym roku przeznaczamy na budowę dróg. Dlatego myślałem, że budżet będzie rozpatrywany na*

poszczególne działy i paragrafy czy nie da się coś okroić. Na przykład na transport lokalny. W tym roku widzę wzrasta o 15, 16% dotacja do MZKP. Zastanawia mnie dlaczego aż tak wysoko. Należy się zastanowić nad następnymi tematami. Przedszkola. Jeżeli mamy remontować przedszkola to trzeba się zastanowić nad tym czy my jesteśmy w stanie utrzymać 4 przedszkola. Mam wątpliwość, np. przedszkole w Kotach. Czy jest możliwość jego utrzymania w przyszłości? Z tych dokumentów które otrzymałem wynika, że to przedszkole niestety, ale traci swą rację bytu. Takie jest moje zdanie. Nie można nie podejmować tego tematu, remontować, a później się okazuje, że przedszkole, tak jak w Brynku, jest nie do utrzymania. Tak samo jak pytanie było z domem wielofunkcyjnym. Dlaczego np. mamy tak niską dywidendę skoro taki ogromny majątek przekazaliśmy do ZUK. Dlaczego proponuje się na promocję jednostek samorządowych 10 tyś. Czy musimy tak daleko remontować budynki, które idą do sprzedaży. Te tematy nie zostały na komisji rozstrzygnięte. Nie zostały podjęte dyskusje na ten temat dlatego martwi mnie to, iż odchodząc z tej kadencji pozostawiamy następcom zobowiązania finansowe. Zgłaszam wniosek formalny aby odesłać ten projekt do komisji, aby zastanowić się czy musimy w tym roku podejmować zobowiązanie kredytów i pożyczek.

Radny J. Ziaja – przedszkole w Kotach jest zabytkowe i czy będzie czy nie będzie tam przedszkole trzeba to utrzymać.

Radna D. Cieśla – tam są dzieci i to musi być zrobione.

Radny J. Ziaja – tak, ale choćby dzieci nie było to budynek musi być utrzymywany.

Wójt Gminy – chcę odpowiedzieć przynajmniej na te przedstawione tezy. Dlaczego wzrastają wydatki na MZKP? To ja się pytam dlaczego wzrasta cena paliwa? Dlaczego VAT nałożono na usługi i kiedy ostatni raz wzrosło na MZKP? MZKP pokrywało cały czas niedobór kredytem i tu musi nastąpić pewien moment, że trzeba uwzględnić ten kredyt. Ten moment nastąpił teraz. Pytanie- czy teraz, czy zostawić na następną kadencję. Na początku nie było zgody wszystkich gmin więc teraz uzgodniono, że z 1,10 zł do km będzie bodaj 1,28 zł. Stąd wynika to. Z czego wynika podwyżka za usługi? Wszyscy wymyślili, że najlepszym rozwiązaniem będzie przetarg i MZKP je zrobiło. Po przetargu okazało się, że nie starczy a usługi trzeba świadczyć. Jeżeli chodzi o przedszkola. Pan Dramski zgłaszał, że mamy dawać becikowe a teraz zgłasza, żeby likwidować przedszkole, żeby te dzieci nie miały gdzie być. No to albo pracujemy na rzecz aby pomóc tym matkom albo nie. Możemy zlikwidować przedszkole. Nie ma problemu. To jest tylko kwestia podniesienia rąk. Akurat jest luty, potrzeba 3 miesięcy aby rozpocząć procedurę likwidacyjną. Tylko trzeba sobie zadać pytanie gdzie te dzieci będą? Czy te dzieci będziemy wozić do Tworoga czy do Potępy? Fajnie się rzuca taki wniosek jak się nie ma małych dzieci. Ja sobie zdaję sprawę, że są matki, które oddają dziecko do przedszkola i w tym czasie idą sobie na klachy ale są też matki dla których to przedszkole jeszcze za krótko pracuje. Dzisiaj pracy nie szuka się w swojej miejscowości tylko gdzieś dalej. To co się dało zlikwidować to praktycznie zostało zlikwidowane. A muszę powiedzieć, że w ostatnim czasie zlikwidowaliśmy 4 szkoły i bodajże 3 przedszkola. 2 przedszkola. Szkołę w Kotach, Brynku

Radna D. Cieśla – w tych Kotach już nie ma być nic. To przedszkole pełni funkcję ochrony nad najmłodszymi i jest to miejsce gdzie jeszcze można świetlicę otworzyć. Zrobić cokolwiek dla tego społeczeństwa.

Wójt Gminy - następna rzecz. Dlaczego tak niska dywidenda? To znowu niekonsekwencja Pana. W ubiegłym roku składał Pan wniosek tu na sesji ile pracownicy otrzymają zysku. Dywidenda to jest zysk. Jeżeli my przeznaczamy, akurat ja zaproponowałem na posiedzeniu wspólników, prawie połowę tej kwoty dla pracowników, to też do gminy trafia mniej. W tym roku zysk będzie wynosił około 50 tyś. to mogę postanowić, że cały zysk przyjdzie tu. Tylko proszę nie składać wniosków, żeby

pracownicy otrzymali nagrodę z zysków. Bo jedno drugiemu po prostu przeczy. ZUK wypracował w tym roku około 80 tys. zysku brutto co jest fenomenem w firmie komunalnej, żeby praktycznie przez 12 lat nie mieć straty. Teraz też się trzeba zastanowić czy składam wniosek, żeby dywidenda była większa, czy zgłaszam wniosek, żeby pracownicy też coś z tego otrzymali. Ja uważam - nie ma takiej firmy w okolicy, że nam firma komunalna z zysku odprowadziła do budżetu gminy. Z reguły zostawia się to w firmach, żeby zostawić na rozwój firmy. Następna rzecz remonty budynków komunalnych. W budżecie nie znalazłem kwoty na remonty budynków komunalnych. Jest na bieżące utrzymanie budynków, a to należy do zadań własnych gminy, żeby nie dopuścić do pogorszenia stanu. Sprawa budynku wielofunkcyjnego. Cokolwiek by o tym nie myśleć to musi kiedyś nastąpić taki moment, że dziecko usamodzielnia się od rodziców. Tu jest tylko pytanie jak długo jeszcze Nowa Wieś będzie przy... Tworoga. Tam też mieszkają ludzie i niekoniecznie muszą myśleć jak w Tworogu i narzucać im to. W Tworogu też można było kiedyś postawić pytanie czy rozbudowywać remizę skoro jest GOK. Gołębiarze. Powiedzieliśmy im, że mogą korzystać z remizy i GOK. Nie, wybudowali sobie swoje. Bo każdy chce mieć swój przystanek Alaska. Każdy chce mieć miejsce gdzie będzie się mógł spotykać i coś robić. Natomiast inną kwestią pozostaje kwestia finansowania. Jak zobaczyłem po przetargu, już z tego co widzę nie będzie potrzeby kredyt na budynek w Wojsce. Będzie 110 tys. mniej. My mamy według kosztorysów a wykonawca według swoich. My możemy ustalić, że mieszkańcy mogą się spotykać w Mikolesce bo tam stoi pusty taki lokal, który niszcze ale ci mieszkańcy muszą chcieć się spotykać. To są takie pytania. Każdy ma swoje racje ale trzeba też spojrzeć na racje innych. Niestety w demokracji decyduje większość. Ja też uważam, że gdyby chcieć zrobić to najlepiej, to by trzeba zrobić jedną rzecz do końca i zamknąć. Drugą rzecz do końca i zamknąć. W tym momencie kadencja rady musiałaby trwać 40 lat, bo w tym momencie każdy radny miałby szansę się wykazać. Natomiast w tym kraju kadencja moim zdaniem radnych jest za krótka, bo 2 lata się przygotowuje, potem rozpoczyna i już kończy. I nagle się okazuje, że tej koszuli nie udało się wykrajać. Każdy budżet to jest zgarnianie krótkiej koszuli do siebie i efekt jest taki, że w każdym sołectwie robi się troszeczkę a nie do końca. Pokażcie mi taką radę w tym kraju, która powie tak: w tym roku robimy tylko i wyłącznie całą Wojskę. Robimy przedszkole, szkołę, asfalty, wszystko. I przez 10 lat nie chcemy o Wojskę słyszeć. W następnym roku robimy Połomię. Potem Świniowice. Zawsze jest targanie tej koszuli. Teraz jest pytanie na ile ją możemy potargać i jak daleko chcemy, żeby coś zostało. Ja tu jestem tylko od wykonawstwa to wy uchwalacie wnioski. To wy przegłosujecie jaki będzie budżet. Problem i tak dla nas pozostanie bo my z Panią Krain będziemy musieli to zrobić. Dlatego troszkę konsekwencji jeżeli chcemy gdzieś zrobić, chcemy gdzieś pomóc. Już i tak zniknęły nam przedszkola w Świniowicach, Brynku, Połomii.

Radny T. Dramski – odpowiadając tutaj na głos Pana Wójta, tak zgłaszałem kiedyś sprawę becikowego. Jednak głosy ludzi, którzy są przeciwni przekonały mnie, iż z tego tematu akurat się wycofuję gdyż uważam, że należy bardziej pomagać ludziom którzy chcą mieć dzieci a nie tylko becikowe. A więc z tego tematu naprawdę się wycofuję. Natomiast zgłaszałem wniosek aby służby pomocnicze przedszkoli dostawały przynajmniej 1 tys. do ręki. Nie wiem czy ten wniosek został uwzględniony, więc nie mogę się na ten temat wypowiedzieć. Natomiast co do MZKP. Ja wiem, że ropa drożeje, że koszty utrzymania droższą ale ja już kiedyś zgłaszałem czy nam są potrzebne te wszystkie linie, które my płacimy. Dawno temu wskazywałem linie na które mikrobusy w ogóle nie przyjeżdżają. Chodziło to wtedy o Brzeźnicę. Inne też niestety widzę, że nie są wypełnione po same brzegi, jedzie tam 1, 2 ludzi i my te linie płacimy. Natomiast nie wiem czy Pan się kiedykolwiek wypowiedział na temat dowozu dzieci do przedszkoli, gdyż idzie taka opinia,

iz Pan to powiedział, ja nie potwierdzam tego, że Pan to powiedział. Słyszałem takie zdanie, że Pan gdzieś kiedyś powiedział, że taniej wyjdzie nas dowożenie dzieci do przedszkola np. w Tworogu aniżeli utrzymywanie przedszkola innego. Więc tu akurat jeżeli chodzi o Koty nie należy się obrażać. A więc czy rzeczywiście nie jest tu racja, że dowóz tych dzieci, a nie, że zamykanie nic nie daje. Nie wiem czy rzeczywiście nas taniej nie wyjdzie dowóz niż utrzymanie akurat przedszkola w Kotach. Co do zysku ZUK. Dalej podtrzymuję, że pracownicy powinni otrzymać swoje nagrody na koniec roku jak pracownicy administracji. Natomiast wiem, że jeżeli przekazuje się aż tak duży majątek to wtedy idzie to w amortyzację i zostaje czysty pieniądź w ZUK. Dlatego ja nie wiem jaki jest zysk ZUK i zastanawiam się czy akurat to przekazanie, tak dużego majątku nie zwiększyło dochodów ZUK akurat w ten sposób, że zostały zwiększone dochody akurat w ten sposób, że zwiększono dywidendy. A co do bieżącego utrzymania budynków komunalnych, mamy 470 tyś. o ile dobrze pamiętam. Natomiast ostatnio w Gwarku czytałem, iż Tarnowskie Góry na bieżące utrzymanie mają dziewięćset z czymś tysięcy. Czyli my dajemy połowę tego co daje tak duże miasto jak Tarnowskie Góry.

Radny H. Chmiel – to są czynsze, które wpływają.

Radny T. Dramski – nie szkodzi. Utrzymanie to jest koszt.

Skarbnik Gminy – dopłata jest 55 tyś.

Radny T. Dramski – a co do domu wielofunkcyjnego. Więc stoi budynek pusty przed Nową Wsią.

Pani Przewodnicząca – a gdzie przed Nową Wsią?

Radny T. Dramski – za szkołą

Pani Przewodnicząca – Pan uważa, że to jest przed Nową Wsią?

Radny T. Dramski – to jest 500m.

Pani Przewodnicząca – zależy skąd. Od końca lasu chyba Pan mówi. To życzę zdrowia.

Radny T. Dramski – naprawdę uważam, iż utrzymanie dróg w Nowej Wsi, kanalizacja, gazociąg jest moim zdaniem ważniejsze niż budynek wielofunkcyjny, który trzeba będzie potem utrzymywać.

Pani Przewodnicząca – nikt nie ma zastrzeżeń do utrzymywania budynków o podobnym przeznaczeniu w Tworogu, tylko akurat w Nowej Wsi i to akurat przez 4 lata ciągle słyszę to samo.

Radny T. Dramski – bo tak jest.

Pani Przewodnicząca – a tam jak nie ma to niech tak będzie do końca życia.

Radny T. Dramski – bo naprawdę trzeba to dokładnie przeanalizować czy jest to zasadne.

Radny A. Stepień – chcę wyjaśnić w tym zakresie to nie jest prawdą, że komisje nie spotykały się, dlatego, że nie było takiego zapotrzebowania. Przewodniczący uznali, że spotkanie wszystkich komisji w jednym miejscu, przy tak przeprowadzonej problematyce, nie ma potrzeby dodatkowo jeszcze się zbierać. Otrzymałem takie wyjaśnienie. Myślę, że kolega Dramski niepotrzebnie wprowadza zamieszanie w tej części. Druga rzecz, która się z tym wiąże. Myślę, że tak, niedobrze jest, że akurat kolega Dramski otrzymał tak jak każdy z nas materiał z projektem na 2006 w listopadzie. To jest listopad, grudzień, styczeń, a obecnie mamy 2 luty i odbywa się sesja na ten temat. Ja z przyjemnością oglądałem jak niektórzy radni rozmawiali na swój temat z Panią Skarbnik, z Wójtem. Klócili się nieraz, były nerwy bo chcieli jeszcze pewne rzeczy wyjaśnić. Po to jest ten materiał przekazywany abyśmy umieli czytać, wnioskować, analizować i odpowiednie wnioski zgłaszać. Wykorzystuje się sesję żeby zamieszać, żeby komuś przyłożyć. Nie o to chodzi. Mówiąc o tym kolega Dramski - muszę podkreślić bo to boli mnie, nie widzi problemu wyrównywania szans. Tworóg, jako miejscowość jest wyeksponowana, bo należy się. Tu jest Urząd, ale oprócz Tworoga jest jeszcze 9 sołectw, które daleko

odbiegają. Dajmy im tę możliwość wyrównywania szans w odpowiednich proporcjach i skali. Trzeba mieć tę dozę, tej odpowiedzialności i sprawiedliwości w tym zakresie.

Pani Przewodnicząca – korzystając z tego, że jest tu sołtys z Nowej Wsi chciałam zapytać czy mieszkańcy Nowej Wsi bardzo by chcieli chodzić do starej szkoły, na posiedzenia, spotkania, zebrania?

Pan H. Rekus – sołtys Nowej Wsi Tworoskiej – na pewno nikt nie będzie chodził do starej szkoły. Ja pamiętam takie czasy, że Pan Dramski był Wójtem i w tamtym czasie szło coś zrobić, a Pan Dramski w tym czasie nic nie robił.

Radna K. Cyba – dziwi mnie jedna rzecz, przeznaczaliśmy coś ZUK. Nie zawsze majątek trwały, który otrzymujemy powoduje, że rosną zyski. Panie Dramski, Pan doskonale wie na dzień dzisiejszy, że majątek trwały przynosi czasami straty. ZUK- owi wcale nie poszliśmy tak na rękę dając mu to. Daliśmy rzecz, która mu nie dała zysku i podejrzewam, że przez najbliższe lata też nie przyniesie zysku. Natomiast przyniosą jedynie straty bo trzeba płacić podatki od gruntów i wiele innych opłat.

Wójt Gminy – częściowo mi Pani radna Cyba wyjęła to z us, t co chciałem powiedzieć. Akurat od samego początku jestem - mogę powiedzieć, nieformalnym ojcem tego ZUK. Od samego początku byłem przeciwnikiem zakładu budżetowego i chciałem aby powstała spółka. Uważałem, że na dobrych zasadach ekonomicznych, w oparciu o kodeks handlowy ma większą rację bytu niż zakład budżetowy, który co roku przynosił straty. Spotkania z załogą sprowadzały się do tego kiedy dostaną mleko i odzież ochronną. Tak to mniej więcej wyglądało. Dzisiaj po praktycznie 7 latach działalności spółka przynosi zysk, czyli praktycznie pracuje dobrze. Tym niemniej prawo nas zaskakuje i wprowadzenie tego majątku, chociaż jeszcze żeśmy go nie wprowadzili, bo na razie trwają perturbacje z sądem rejestrowym. W naszym budżecie jest pewne zafałszowanie dotyczące, że mamy oczyszczalnię i przyjmujemy wpłaty i odprowadzamy do ZUK. Natomiast to co powiedziała radna Cyba, akurat majątek i amortyzacja robi koszt, a koszt zawsze zmniejsza zysk. Tutaj dobrze zrobiliśmy, że zostawiliśmy zysk dla ZUK. Zrobiliśmy to bo takie jest prawo. Sąd potwierdził, że gmina nie może mieć sieci. Obowiązkiem gminy jest stwarzanie możliwości i ułatwianie, natomiast nie eksploatacja. Tak jest na całym świecie bo firma ma prowadzić działalność i ma osiągać zysk, a gmina ma stwarzać możliwości. Myśmy przez 6 lat zostawiali całkowity zysk w ZUK, żeby to szło na rozwój, na dosprzętowanie, żeby pracownicy czuli, że pracują w swojej firmie. W ubiegłym roku stwierdziliśmy, że trzeba już rozpocząć zabieranie pieniędzy. Po to mamy spółkę, żebyśmy też z tego coś mieli. Po to się gra na giełdzie, żeby mieć z tego zysk, a nie żeby przegrywać. Bank nam też wypłaca trochę dywidendy. ZUK też wypłaca trochę. Jeżeli chodzi o słowa, że taniej wyjdzie dowożenie dzieci. Tak, ja powiedziałem to i dalej tak twierdzę, że czasami jest tak, że wyjdzie taniej dowożenie dzieci. Ale to jest tylko jedna strona medalu. Druga strona medalu to jest czy chcemy zrobić, powiedzmy pewną globalizację, gdzie człowiek będzie maszyną. Czy gmina, rada gminy, samorząd powoływany jest do rozwiązywania wniosków, problemów mieszkańców. Możemy zrobić maszynę do robienia pieniędzy, nic więcej. Zrobić tam gdzie uważamy, wydawać tam gdzie chcemy

Radna D. Cieśla – może taniej będzie wynająć jeden autobus i wywiezie wszystkie dzieci do Tarnowskich Gór?

Wójt Gminy – dlatego pytam czy my to wmontujemy w politykę pro rodzinną danej wsi, czy montujemy to po linii ekonomicznej. Nie powiedziałem tego akurat w kontekście Kotów. Powiedziałem to w kontekście Świniowic. Chcemy jak najwięcej dzieci wozić do przedszkola ze Świniowic z jednego prostego powodu. Im więcej dzieci do Tworoga przyjdzie ze Świniowic tym szansa większa jest, że te dzieci trafią do naszej szkoły w Tworogu. To znowu stwarza większą szansę pozyskania środków w ramach subwencji

oświatowej. To jest taka mała inwestycja. Dowozimy dzieci ze Świniowic ale w przyszłości liczymy na to, że jeżeli się uda to zostaną w Tworogu, bo tam będą mieli koleżanki i kolegów z którymi pójdą do szkoły. Ponieważ trudno na sesji zapytać wszystkich mieszkańców z Nowej Wsi co chcą. Przed zbieraniem podatków prosiłem sołtysa - to była moja inicjatywa, żeby zapytał każdego mieszkańca, który do niego przychodzi płacić podatek, jaka jest wola mieszkańców Nowej Wsi w zakresie domu wielofunkcyjnego.

Zapytam się go o to po raz pierwszy.

Pan H. Rekus – sołtys Nowej Wsi Tworoskiej – wolą mieszkańców jest aby w Nowej Wsi coś powstało. Taka jest opinia i każdy o tym doskonale wie

Radny H. Chmiel – chciałem się zwrócić bezpośrednio do Pana Dramskiego Czy mogę?

Pani Przewodnicząca – jak najbardziej.

Radna T. Trzepizur – chciałam złożyć formalny wniosek jako radna gminy Tworóg i mieszkanka Hanuska. Wiadomo, że w naszej miejscowości przez ostatnie 13 lat nie został wykonany nawet 1m drogi, ale ekonomiczne myślenie pozwala mi wybrać mniejsze zło. Dlatego proponuję formalny wniosek i go zgłaszam, o przełożenie robót z ul. Słonecznej w Tworogu na dokończenie ul. Klonowej i w miarę możliwości pozostałe pieniądze zaciągniętego kredytu przeznaczyć na ul. Szkolną w Kotach. Jak mówił ostatnio Pan Potempa byłoby wskazane zakończenie obydwu dróg w Kotach, gdyż one są naruszone.

Radny H. Chmiel – do Pana Dramskiego. Ja naprawdę Pana bardzo szanuję ale te wszystkie pytania które Pan zadaje są co roku takie same. Jeżeli chodzi o ZUK np. jak powiedziała już Pani Kornela czy Pan Wójt. Panu tylko dywidenda, kapitał, duże pieniądze, a ja wiem, że są dni, że nie ma pieniędzy nawet na wypłatę. Oni szukają pracy nawet poza gminą, żeby zdobyć pieniądze. Co roku powtarzamy kolejno te same tematy. MZKP, budynki komunalne, oczyszczalnia, ZUK, dywidenda. A czy Pan się kiedyś zapytał jaki płacę podatek od 3, 4 lat?

Pani Przewodnicząca – są w takim razie zgłoszone 2 wnioski. Chciałam się zapytać Pana radnego Dramskiego czy po tych dyskusjach, które żeśmy tutaj uskuteczniili, czy Pan podtrzymuje wniosek formalny dotyczący przesłania projektu budżetu do komisji jest nadal aktualny?

Radny T. Dramski – tak.

Pani Przewodnicząca – w takim razie musimy przegłosować. Czy uważacie Państwo, że ten projekt budżetu powinien być ponownie skierowany do komisji? Kto jest „za”?

Głosowanie: 1 głos „za”, 1 głos „wstrzymujący”, 11 głosów „przeciw” Głosowało 13 radnych.

W wyniku głosowania wniosek Pana Dramskiego został odrzucony.

Radny L. Sus – ideą tej komisji było aby nie powtarzać pytań co było na tamtej komisji itd. Po to spotkaliśmy się wspólnie, żeby nie znowu robić komis. Bo znowu nie dojdziemy, bo znowu ktoś coś wyrwie z tego budżetu do siebie i znowu to trzeba będzie głosować na sesji. To była idea Pana radnego Dramskiego, że nie trzeba się będzie spotykać dodatkowo, uchwali się wspólnie. Jakoś, żeśmy się dogadali i znowu mamy to zwrócić?

Pani Przewodnicząca – i drugi wniosek formalny zgłoszony przez Panią Trzepizur o wykonanie dokończenia jednej drogi, chodzi o drogę Klonową i ewentualnie Szkolną.

Skarbnik Gminy – na ostatniej komisji zadecydowaliście Państwo, że jedna w Tworogu i jedna w Kotach. W tym planie wieloletnim, nie wiem czy Pan Alfred teraz będzie mi w stanie- w tej chwili, powiedzieć- bo my w Kotach przygotowujemy się do podbudowy, więc nie wiem w kwocie, ile na podbudowę ul. Szkolnej będzie środków, to tutaj jest rozłożone do 2010 roku. Co później z resztą?

Pani przewodnicząca – dziękuję bardzo, może w takim razie 15 min. przerwy. Proszę na ten temat podyskutować.

Pani Przewodnicząca – proszę bardzo o zajęcie miejsc i bardzo proszę Pana Potempę o zabranie głosu dotyczącego remontu dróg.

Pan A. Potempa – Kierownik Ref. Inwestycji UG – chcąc ogłosić przetarg muszę mieć pewną kwotę zagwarantowaną w budżecie. Ile kosztuje poszczególna droga. Dotyczy to samej drogi, bez chodników, żeby to było wiadome. Ul. Szkolna nawierzchni asfaltowej 230.130,65 zł.. To są oczywiście kwoty, które proponują inwestorzy. Ul. Szkolna pełna droga z nawierzchnią asfaltową 402.181,25 zł. i ul. Słoneczna pierwszy wariant kostka brukowa 246.287,06 zł. To są ogólne kwoty na te 3 drogi z pełną nawierzchnią. Zasugerowałem - ze względu na kredyt, ile gmina może wziąć kredytu była brana pod uwagę. Natomiast podbudowy, to ul. Klonowa, to są również kwoty brutto 303.183,10 zł, ul. Szkolna 160.906 zł i ul. Słoneczna 150.835 zł. I dlatego myśmy przymiarkę zrobili do tego projektu budżetu, żeby zrobić dwie drogi z podbudową, tzn. ul. Klonowa i ul. Słoneczna w Tworogu. i wtedy ta kwota byłaby zbliżona do tego co Państwo otrzymaliście. Powiem tylko przykład dlaczego tak. Jesteśmy w trakcie rozstrzygania przetargu w Wojsce na termomodernizację szkoły. Już widzimy, że kwoty znacznie schodzą i ja liczę, że w przetargu na te dwie drogi z podbudową również kwoty mogą zejść. Dlatego taką przymiarkę tu do tego zrobiliśmy.

Pani Przewodnicząca – czyli de facto podbudowa tych dwóch dróg to by była kwota czterystapięćdziesiąt parę

Pani Skarbnik – 455

Pani Przewodnicząca – a gdyby się zrobiło samą Klonową to byłoby 402 i coś tam

Pan Potempa – Klonowa 402.181

Pani Przewodnicząca – i to by było do końca.

Pan Potempa – oprócz chodników

Pani Przewodnicząca – w takim razie ja muszę Panią Trzepizur zapytać bo zgłaszała wniosek. W takim układzie

Radny T. Dramski – jeżeli to zostało zgłoszone pomimo, że na komisjach było już przedyskutowane i była zgoda aby tylko była podbudowa na tych drogach to zrobić tak, aby wyszło całkowicie zrobić ul. Słoneczną. Wtedy kredyt i pożyczka dla gminy byłaby niższa. Ja w takim razie zgłaszam następny wniosek, aby w takim razie, aby zrobić tylko ul. Słoneczną w Tworogu i wtedy nie musimy tak dużego kredytu zaciągać.

Radny H. Chmiel – moja propozycja jest aby odrzucić te wszystkie projekty, wnioski Pana Dramskiego i Pani Trzepizur. Nie ma tutaj dzisiaj ani przewodniczącego komisji Pana Żyłki, nie ma zastępcy Pani Joli. Myśmy się kilka razy zbierali na komisjach i było coś ustalone. My teraz zaczynamy coś wymyślać, dodawać i odejmować. Po prostu zostawić tak jaka była wola komisji. Zostawić tak jak było.

Pani Przewodnicząca – to znaczy mamy głosować co? odrzucić wniosek, odrzucić obydwa wnioski?

Radny H. Chmiel – tak. To jest mój wniosek formalny. Jak Pan Dramski postawił wniosek, przedtem Pani Teresa, to teraz ja stawiam wniosek o odrzucenie tych wniosków.

Radny A. Stepień – dróg pokrytych asfaltem jest w Kotach 23, 24%. Spróbujmy ten wniosek przyjąć, który złożyła Pani Przewodnicząca z czystym sumieniem, dla dobra ogółu wyrównywania tych szans również w zakresie infrastruktury dróg. Robocza kwota wyjdzie w przetargu

Pani Przewodnicząca – są 3 wnioski. Najpierw będziemy głosować wniosek Pana Chmiela, a później będziemy głosować ul. Klonową i Słoneczną.

Pani Skarbnik – będziecie Państwo głosować tak jak to zostało przedstawione w budżecie

Pani Przewodnicząca – w projekcie budżetu i to tak ujmemy. W takim razie głosujemy wniosek Pana Chmiela. Kto jest „za” odrzuceniem dwóch wniosków pozostałych

zgłoszonych przez Panią Teresę Trzepizur i Pana Dramskiego. Kto jest „za”
odrzuconiem tego wniosku?

Głosowanie: 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”, 8 głosów „przeciw”. Głosowało 13
radnych

*Wniosek został odrzucony. Głosujemy teraz wniosek zgłoszony przez Panią Trzepizur tzn.
obydwie drogi nie mogą być zrobione. Czy pani zgłasza jeszcze wniosek Pani Trzepizur?*

Radna T. Trzepizur – tak

Pani Przewodnicząca – czyli Klonowa?

Radna Trzepizur – tak. Jestem za tym aby do końca była zrobiona ul. Klonowa, a jeżeli
cokolwiek zostanie z tego to niech jest zaczęta ul. Szkolna. Jeżeli zostaną pieniądze.

Pani Przewodnicząca – głosuje każdy za jedną ulicą. Albo za Klonową albo za Słoneczną.

Radny H. Chmiel – teraz będziemy głosować albo za wnioskiem Pani Trzepizur albo
Pana Dramskiego.

Pani Przewodnicząca – dokładnie. Tak musimy zrobić.

Radny H. Chmiel – to jest trochę nie w porządku. Ja się będę tłumaczył Pani Dyner i
Panu Przewodniczącemu Żyłce.

Pani Przewodnicząca – kto jest za tym w takim razie, żeby do końca była zrobiona ul.
Klonowa?

Głosowanie: 7 głosów „za”

Kto jest za tym aby była zrobiona ul. Słoneczna?

Głosowanie : 5 głosów „za”.

Kto się wstrzymał od głosowania tych dwóch wniosków? Nikt się nie wstrzymał.

W takim razie została przegłosowana ul. Klonowa.

Pani Skarbnik – jest 402 tyś. na ul. Klonową, a mamy 455. Czy mamy ten kredyt
pozostawić na 455 wpisać Klonową na 402 i resztę nie wiem na co. Czy zmniejszyć kredyt
do 402 - 403 tyś.?

Radny L. Sus – zmniejszyć.

Skarbnik Gminy – to wtedy muszę zmniejszyć deficyt, uchwałę budżetową trzeba zmienić,
trzeba zmniejszyć wydatki. Wszystko to muszę pozmniejszać.

Radny J. Ziaja – ja uważam, że kredyt powinien być wzięty 450 tyś. a resztę przeznaczyć
na ul. Szkolną.

Wójt Gminy – ale to nie idzie tak.

Pani Przewodnicząca – co Pani w takim razie proponuje?

Skarbnik Gminy – my możemy to zmniejszyć, nie ma problemu.

Wójt Gminy – zostawmy to tak jak jest a na następnej sesji to się dopracuje.

Radny L. Sus – no to dobrze.

Pani Przewodnicząca – no to dobrze. Może tak być?

Skarbnik Gminy – jeżeli w tej chwili zostanie to przegłosowane, ja muszę w załącznikach
te 402 tyś. dać na Klonową i zostanie mi 50 tyś.

Wójt Gminy – to przerobimy te załączniki.

Skarbnik Gminy - Więc mówię, czy to obniżyć do 402, 403 tyś.?

Pani Przewodnicząca – obniżyć w takim razie do kwoty , tak ja myślę. Proszę żebyście się
Państwo wypowiedzieli do tej kwoty, która jest konieczna do wykonania tej drogi

Wójt Gminy – teraz przegłosujecie kredyty, które nie będą zmienione, to o to chodzi.

Chodzi o to, żebyśmy mieli upoważnienie do dokonania korekt w tych dokumentach,
wynikających z tego co przegłosowaliście.

Radny L. Sus – dokładnie tak.

Wójt Gminy – bo te załączniki nie będą się zgadzać.

Pani Przewodnicząca – dobrze, w takim razie budżet będziemy głosować za chwilę, a teraz
musimy podjąć uchwałę w sprawie kredytu na działalność gminy.

Ad. 6.**Podjęcie uchwały w sprawie kredytu na działalność gminy.**

Wójt Gminy – zaciągnąć kredyt długoterminowy w wysokości 386.510 zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Skarbnik Gminy – jeszcze jest jedna propozycja, że zostawilibyśmy na dzień dzisiejszy taki kredyt jaki żeśmy zapisali. Rozpisałibyśmy tę kwotę 404 tys. na Klonową czyli w całości i 50 tys. na Słoneczną. Przeprowadzilibyśmy przetarg najpierw tylko na Klonową. Być może po przetargu okaże się, że ta kwota będzie o wiele niższa i pieniądze zaoszczędzone przerzucimy wtedy na Słoneczną ale mówię, na dzień dzisiejszy. Następna sesja pokaże nam wszystko inne. Ja mówię o dniu dzisiejszym. Zapisy zostaną te same, przerzucimy tylko kwotowo, żeby nam się zgadzało, na Słonecznej będzie o tą kwotę, która nam tutaj zostaje.

Radny A. Stępień – pierwszy przetarg byłby na Klonową?

Pani Przewodnicząca – tak, w całości.

Wójt Gminy – dobrze, to w takim razie nie ma zmian w uchwale o kredycie.

- Wójt Gminy odczytał § 1, 2 i 3 projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2006 na zadanie inwestycyjne oraz § 1, 2 i 3 projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2006.

Pani Przewodnicząca - czy są jakieś pytania?

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – Komisja zapoznała się z projektami uchwał i wydała opinię pozytywną.

Pani Przewodnicząca – czytam w takim razie projekt pierwszej uchwały.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2006.

Pani Przewodnicząca – kto jest za podjęciem uchwały?

Skarbnik Gminy – czy Państwo pozwolicie mi na dopracowanie tego ? Bo to trzeba sobie jasno powiedzieć, w załącznikach 1 i 3 bo w latach te drogi będziemy musieli troszeczkę pozmienić, żeby to tam miało ręce i nogi.

Pani Przewodnicząca – jeszcze raz. Kto jest za podjęciem uchwały?

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2006 podjęto 10 głosami „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”. Głosowało 13 radnych

Pani Przewodnicząca – uchwała została przyjęta.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2006 na zadanie inwestycyjne i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”. Głosowało 13 radnych.

Ad. 7.**Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2006.**

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”. Głosowało 13 radnych.

Przeciw podjęciu uchwały był m.in. radny H. Chmiel

Ad. 8.**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o umarzaniu wierzytelności.**

Wójt Gminy - *chodzi o uchwałę podjętą w dniu 31 marca 2005 roku, a głównie o punkt 3.*

- Wójt odczytał pkt.3 uchwały Nr XXIV/284/2005

W trakcie okazało się, że nie ma kto tego umarza bo nie ma wskazanego organu, a z drugiej strony okazało się, że kwota 0,1% tj. 13 tys.zł. W związku z tym jest propozycja zmiany tego punktu – 3.2

- Wójt odczytał proponowaną zmianę zapisu.

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej - *komisja zapoznała się z tym problemem, więc tu jest opinia pozytywna.*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/284/2005 z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie: szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Ad. 9.

Przedstawienie planu pracy komisji stałych rady na rok 2006.

Pani Przewodnicząca – *bardzo proszę, żeby plany pracy poszczególnych komisji pozostawić w swojej teczce.*

Ad. 10.

Uchwalenie planu pracy Rady na rok 2006.

Pani Przewodnicząca – *staralam się ten plan pracy opracować zgodnie z tym co mi Państwo przedłożyli do wglądu. Zastrzegam sobie, że ten plan może w jakimś stopniu ulec zmianie. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi?*

Radny A. Stepień – *przejrzałem ten plan i obejmuje on wszystko co leży w kompetencji Rady Gminy. Jest tylko jedna rzecz. Ten rok jest rokiem wyboru nowych władz samorządowych. Chodzi o tą końcówkę listopad, grudzień*

Pani Przewodnicząca – *ja się informowałam i po prostu plan musi być ułożony do końca roku, bo jest to plan roczny. Natomiast przyszła Rada, która zostanie wybrana, jeżeli będzie uważała za stosowne wprowadzi sobie zmiany.*

Radny T. Dramski – *w tym planie pracy są chyba techniczne pomyłki*

Pani Przewodnicząca – *to są takie czysto literowe pomyłki. Bardzo proszę o uwzględnienie tego.*

Radny T. Dramski – *natomiast uważam, że podjęcie uchwał w sprawie podatków powinno odbyć się już w listopadzie tak, by uchwałę budżetową podjąć w grudniu.*

Pani Przewodnicząca – *w takim układzie myślę, że nowa Rada wprowadzi sobie już zmianę bo wygląda na to, że tej Rady już nie będzie. Myślę, że następna Rada będzie sobie mogła już tę poprawkę nanieść. Takie jest moje zdanie. Czy są jeszcze jakieś uwagi?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwał w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Tworóg na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Ad. 11.

Sprawozdanie z działalności GOPS w roku 2005.

Pani Barbara Pysznia – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tworogu, przedstawiła sprawozdanie z działalności Ośrodka w roku 2005. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Pani Przewodnicząca – czy są jakieś pytania?

Ad. 12.

Przedstawienie planu pracy GOPS na rok 2006.

Pani Barbara Pysznia – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tworogu, przedstawiła plan pracy Ośrodka na 2006. Plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Sprawozdanie z działalności Klubu Krokusik w roku 2005.

Pani Przewodnicząca odczytała sprawozdanie z działalności Klubu Krokusik. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Przedstawienie planu pracy Klubu Krokusik na rok 2006.

Pani Przewodnicząca odczytała plan pracy Klubu Krokusik na rok 2006. Plan stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy Tworóg w 2006 roku.

Wójt Gminy – niedawno uchwalaliśmy regulamin wynagradzania nauczycieli. Regulamin przed sesją był konsultowany, uzgadniany z wydziałem prawnym Urzędu Wojewódzkiego, a mimo to Urząd Wojewódzki Wydział prawny wszczął postępowanie w sprawie uchylecia tej uchwały. Zakwestionowano m.in. wysokość stawek, zapis że nagroda należy się po przepracowaniu w szkole roku i aby ustalić wysokość dodatku funkcyjnego nauczyciela konsultanta. Myśmymy się odwołali od tego do wydziału prawnego. W wyniku tego odwołania uznano nam pkt.1 dotyczący dodatku.

Dzisiaj na sesję zaproponowano poprawienie tego regulaminu. Aby dokonać zmian w tych punktach gdzie zakwestionował wydział prawny.

- Wójt przedstawił proponowane zmiany.

Pani Przewodnicząca – proszę Komisja Budżetowa.

Radny A. Stępień – przewodniczący Komisji Budżetowej – nie rozpatrywaliśmy tego.

Radny K. Bambynek - Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – komisja nie wniosła zastrzeżeń.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy Tworóg w 2006 roku i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. 3 radnych jest nieobecnych.

Ad. 16.**Informacja z działalności komisji stałych w IV kwartale 2005 roku.**

Informacje z działalności komisji w IV kwartale 2005 roku przedstawili:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
- radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Komunalnej
- radny J. Ziaja – członek Komisji Komunalnej
- radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Księgi Zaslóg
- radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Ad. 17.**Opinia komisji rewizyjnej z realizacji inwestycji i wydatków na remonty dróg w 2005 roku.**

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – *opinia komisji rewizyjnej z realizacji inwestycji i wydatków na remonty dróg w 2005 roku jest pozytywna. Zostało wykonane to co zaplanowano. Nie było żadnych przekroczeń.*

Pani Przewodnicząca – *prosimy jeszcze szersze, pisemne sprawozdanie, żeby trafiło do teczki. Szerszą opinię pisemną.*

Ad. 18.**Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.**

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler przedstawił informację z działalności międzysesyjnej. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19.**Informacje z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.**

Informacje z działalności komisji w okresie międzysesyjnym przedstawili:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
- radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej
- radny J. Ziaja – członek Komisji Komunalnej
- radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Ad. 20.**Informacje Przewodniczącej Rady.**

Pani Przewodnicząca - *jeszcze raz proszę panią przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, żeby obszerniejsze sprawozdanie dostarczyła do teczki z punktu realizacji inwestycji i wydatków na remonty dróg w 2005 roku. Bardzo proszę o plany pracy komisji. Mam nadzieję, że już w lutym będziemy mieli druki formularzy majątkowych. bo pamiętacie Państwo, że do 30 kwietnia musimy je złożyć. Później będziemy jeszcze raz składać na koniec naszej kadencji.*

Wykaz pism, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

- Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego – pismo Nr PN-N-0911/616/R/05 z dnia 28.12.2005r.

- pismo Terenowej Komisji Koordynacyjnej Powiatu Tarnogórskiego „Solidarność” - pismo nr TTK”S” – 1/12/2005 z dnia 13.12.2005r.
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego przez Wojewodę – pismo nr PN-N-0911/29/Z/06 z dnia 12.01.2006r.
- zaproszenie Zarządu Koła DFK w Tworogu z dnia 17.01.2006r.
- pismo mieszkańców ul. Słowiańskiej 4,6 i 8 w Hanusku z dnia 16.01.2006r.
- zaproszenie na sesję Rady Powiatu z dnia 19.01.2006r.
- pismo dot. prenumeraty „Wspólnoty” z dnia 11.01.2006r.
- zaproszenie na Bal Starosty – pismo z dnia 23.01.2006r.

Ad. 21.

Interpelacje i wolne wnioski.

Radny H. Chmiel – mam prośbę aby Pani wpisała, że jako radny jestem przeciwny budżetowi na rok 2006.

Pan Schygulla – mieszkaniec Nowej Wsi Tworoskiej – chciałbym podziękować władzom gminy o zainstalowanie nowego oświetlenia na skrzyżowaniu ul. Wiejskiej. Po rozmowach z mieszkańcami, po ostatnich kradzieżach jakie miały miejsce w Nowej Wsi i są nadal, żeby jeszcze wymienić albo dodatkowo punkt świetlny założyć na zbiegu ul. Brynkowskiej z Piaskową oraz w środku koło Sandra. Są sygnały, że osoby postronne się tam kręcą i jest uwaga, żeby to też przekazać Policji. Mam taką gorącą prośbę moją prywatną i mieszkańców tych ulic aby tam jednak to oświetlenie poprawić, żeby odstraszyć.

Radna K. Cyba – ja bym prosiła aby w ramach środków jakie są w budżecie, aby znaczną część przeznaczyć na oświetlenie, na zainstalowanie nowych punktów świetlnych w Wojsce. Dlatego, że jest to jedna z gorzej oświetlonych miejscowości.

Radny A. Stepień – ja tylko ponowię prośbę do Pana Wójta i Pana Prezesa ZUK Chmiela. Zima daje znać o sobie w sołectwie, w przysiółku Wesoła. Woda dla kilku rodzin jest dowożona ale jest to problem trudny, zwłaszcza dla rodzin z małymi dziećmi.

Prezes ZUK Tworóg – Pan A. Chmiel – kopujemy i robimy co możemy, 27 stopni mrozu. Ale ja mam jeszcze inną sprawę, apel do radnych. Zamarzają w niektórych budynkach komunalnych, że tak powiem woda. Nie wytrzymał już nawet konserwator. Chodzi o Cegielnię gdzie rurki ocieplane lecą na korytarzu z wodą. Ponieważ to rozerwało bo tam drzwi były otwarte. Wymieniliśmy tam 10 m rurek. Okazuje się, że za 2 dni było dokładnie to samo. Całą noc klatka schodowa była pootwierana. Jest kilka takich mieszkań, gdzie np. sąsiad sobie wyjechał na kilka dni i u niego zamarzła woda, która idzie do innych sąsiadów. Apeluje, jeśli macie kontakt z tymi mieszkańcami, żeby coś robili bo naprawdę, mówię o sprawach zabezpieczenia. Na Cegielni jedna klatka w tej chwili ma wodę, druga nie ma. Nie wiem co mam zrobić w tym momencie, bo jak ja to zrobię to jest syzyfowa praca. W Wesolej jest w ten sposób, że wodociąg idzie nad rzeką, niby to jest ocieplone i na dzień dzisiejszy korzystają tam 2 rodziny. Była tam jaskółka, że ta woda się pokazała ale znowu zamarzło. Po prostu przegrywamy walkę. Nie mamy odpowiedniego sprzętu. Proszę tu o zrozumienie bo tu nie chodzi o naszą złą wolę.

Radny H. Świerzy – chciałem zgłosić, że jest po prostu nie odśnieżana droga Połomia – Miedary

Sołtys Tworoga J. Gawlik - w związku z niekorzystną podjętą uchwałą odnośnie sołectwa Tworóg wnioskuję, gdyby się znalazły jakieś środki w budżecie na 2006, żeby je przeznaczyć w pierwszej kolejności na drogę Słoneczną.

Radna T. Trzepizur – chodzi mi o bezpośrednie spotkanie, które odbyło się z Panem Wesółkiem w sprawie drogi i mostu na Cegielni. On powiedział, żeby po prostu Urząd pisał pismo za pismem do Zarządu Powiatu o środki na remont tej drogi i mostu. Ponawiam prośbę

mieszkańców o wybudowanie wiaty na przystanku autobusowym w Hanusku. Hanusek budynki w kierunku Tarnowskich Gór. Prosiłabym jeszcze o wymianę jednej lampy na ul. Ciołkowskiego 11, tam bardzo słabo świeci.

Radny K. Gerlich – mam parę spraw. Pierwsza sprawa. W Brynku na ul. Kolejowej mieszkańcy proszą, żeby przenieść bliżej skrzyżowania z ul. Pyskowską przystanek autobusowy. Twierdzą, że dzieci, które są tam dowożone są już na tyle dorosłe, że podejdą, a autobus, który tam podjeżdża bardzo często się zakopuje i ma problem, żeby wyjechać. Następna sprawa. Chciałem się dowiedzieć jak wygląda sprawa z przejęciem zalewu Brzeźnica. Przy okazji wywieszania informacji na temat tego co tu dzisiaj uchwaliliśmy proponuję, żeby rzucającym się w oczy papierem przypomnieć zasady kto odpowiada za co jeśli chodzi o odśnieżanie chodników itd. Myślę, że w formie takiego przypomnienia można we wszystkich sołectwach można to powiesić. Ostatnia sprawa. Byłem świadkiem jak strażacy zrzucali śnieg ze szkoły, gimnazjum i chciałem im podziękować za to. Było widać, że bardzo sprawnie im to idzie i myślę, że dzięki temu też uniknęliśmy jakiejś mniejszej tragedii.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o przystanek na ul. Kolejowej. Ja poczytam w protokołach kto był za tym, żeby go przenieść tam dalej, w głąb ul. Kolejowej.

Radny G. Gerlich – od początku tam był.

Wójt Gminy – nie. Na początku był na ul. Pyskowskiej i w celu zapewnienia bezpieczeństwa przenieść go na ul. Kolejową. Jeżeli chodzi o chodnik i odśnieżanie powiem jak to wygląda. Zrobiliśmy naradę sołtysów przed rozpoczęciem całej zimy i tam przypomniałem te zasady. Odśnieżanie chodnika należy do administratora z tym wyjątkiem jeżeli przylega bezpośrednio do posesji. Jeśli do prywatnej posesji to należy do właściciela posesji.

Wójt odczytał przepis dot. odśnieżania.

W gminie Tworóg praktycznie 80% chodników powinno być odśnieżonych. Kto powinien to egzekwować. Zgodnie z kodeksem wykroczeń policja powinna to egzekwować i sypać mandaty. Przy tej ilości śniegu to ja nie wymagam na policji, żeby to egzekwowali. Z tego prostego powodu bo nas też nie stać na te pozostałe kilkanaście procent, żebyśmy my odśnieżali chodniki. Natomiast jeśli chodzi o przejęcie zalewu Brzeźnica trzeba na to spojrzeć dwutorowo. Jest wystąpienie 28 grudnia do Wojewody Śląskiego w sprawie komunalizacji tej nieruchomości i to idzie swoim torem. I drugie pismo, żeby Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach użyczyło nam to nieodpłatnie. Z tym, że my nie mamy środków na zatrudnienie ludzi, na pilnowanie itd. Umowa była taka ze Starostwem, z Panem Ganszyńcem członkiem Zarządu, że oni nam to dają i dają paragraf, że możemy to dalej poddzierżawić ZUK. ZUK był już do tego przygotowany i dokładnie w grudniu, około 15, przysłali nam umowę użyczenia, która wykluczała możliwość poddzierżawy czy wynajmowania. Czyli gdybyśmy podpisali tą umowę musielibyśmy zatrudnić co najmniej 6 ludzi, plus jeszcze wziąć na siebie wszystkie remonty i utrzymanie. Gmina jako taka nie może prowadzić takiej działalności gospodarczej. W związku z tym napisaliśmy do Starosty pismo Wójt odczytał pismo z 28.11.2005.

W wyniku tego otrzymaliśmy odpowiedź 21 grudnia.

Wójt odczytał pismo.

Rozmawialiśmy z Panem Ganszyńcem i dowiedzieliśmy się jednej rzeczy. Nie będzie możliwości wyrażenia zgody na poddzierżawę. Podobno NIK im zabronił.

Prezes ZUK – w protokole NIK było napisane, że nie może być poddzierżawy tylko bezpłatne użyczenie. Powołują się na protokół NIK, że nie mogą tego dać w dzierżawę, ponieważ skoro Powiat na tym nie zarabia to gmina też nie może zarobić. Napisaliśmy kolejne pismo 9 stycznia i dostałem odpowiedź ze Starostwa.

Wójt odczytał pismo Starostwa.

Pani Przewodnicząca – proszę Państwa ja proponuję wobec powyższego żebyśmy jako Rada Gminy, powinniśmy wystąpić ze stanowczym protestem przeciwko takiej decyzji jaką podjął Pan Starosta. Myślę, że zrobimy to w najbliższych dniach i prześlemy

Wójt Gminy – myślę, że od razu do Wojewody powinna iść uchwała Rady Gminy, ponieważ głównym dysponentem Skarbu Państwa jest Wojewoda. Starosta to wykonuje tylko i wyłącznie w imieniu Wojewody.

Pani Przewodnicząca – tylko, że to jest teraz kwestia czasu. W związku z powyższym gdzie my będziemy to podejmować uchwałę to musimy na telefon

Radny L. Sus – dlaczego tej uchwały nie można podjąć dziś?

Pani Przewodnicząca – albo dzisiaj upoważnić do wystąpienia.

Wójt Gminy – można upoważnić Przewodniczącą do wystąpienia.

Radny L. Sus – jesteśmy dzisiaj w komplecie i możemy upoważnić

Pani Przewodnicząca – dobrze. Zdecydowanie trzeba to zrobić.

Radna K. Cyba – miał to dostać ZUK odpłatnie tak? Czy jest taka możliwość prawna, że my jako osoby, które w ramach użyczenia to dostały, czy my to możemy poddzierżawić płatnie? czy tylko bezpłatnie?

Wójt Gminy – to jest inna kwestia

Skarbnik Gminy – Starostwo i Gmina to są dwie jednostki, które mogą sobie użyczyć

Radna K. Cyba – czy my możemy to płatnie poddzierżawić?

Skarbnik Gminy – faktycznie możemy

Wójt Gminy – gdybym podpisał tą umowę to musielibyśmy z dniem 1 stycznia zatrudnić pełnomocnika tego obiektu i przejąć 6 pracowników.

Skarbnik Gminy – z drugiej strony Gmina nie powinna użyczać bezpłatnie podmiotowi, który działa na zysk

Pani Przewodnicząca – wobec tego, że otrzymaliśmy informację od Pana Wójta taką a nie inną w tej chwili i uchwała nasza jest oczywiście nie przygotowana, chciałabym abyśmy przegłosowali konieczność wysłania uchwały jako protestu przeciwko takiemu załatwieniu sprawy odnośnie ośrodka Brzeźnicy do Urzędu Wojewódzkiego, do Wojewody.

Wójt Gminy – tutaj Starostwo powiedziało, że nie mogą mi dać nieodpłatnie, ponieważ Gmina by czerpała zyski. Ja powiedziałem, że dobrze, w porządku to wy bezpośrednio poddzierżawcie to ZUK do czasu komunalizacji. I też nie wyrazili zgody. Tam po prostu chodzi głównie o to, o sprzedaż.

Pani Przewodnicząca – w takim razie kto z Państwa jest za podjęciem uchwały o wystosowaniu protestu przeciwko sprzedaży Brzeźnicy?

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie 12 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Radny L. Sus – mam prośbę do Prezesa ZUK. Jest u nas na przystanku tyle śniegu, czy nie byłoby możliwości załadowania i ostrówkiem wywiezienia tego gdzieś do lasu. Chodzi głównie o przystanek przy GS.

Radny J. Ziaja – zgłaszam wniosek o postawienie wiaty dla dzieci dojeżdżających do szkoły do Potępy.

Wójt Gminy – już kilka razy odpowiadałem, że to jest niemożliwe bo te pieniądze musimy mieć w naszym budżecie to nie jest przy ciągu komunikacyjnym autobusowym.

Radny J. Ziaja – ja tego nie rozumiem

Wójt Gminy – powiedziałem, że jak będzie to będzie. Nie były wymieniane żadne wiaty.

Pani Przewodnicząca – jeszcze tylko przypominam o zwrocie podpisanych przez Przewodniczących Komisji sprawozdania ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 18 stycznia.

Ad. 22.

Zamknięcie XXXII sesji Rady Gminy.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:
E. Buczkowska.