

PROTOKÓŁ NR XXXIV/06

z obrad XXXIV sesji Rady Gminy Tworóg odbytej w dniu 30 marca 2006 roku
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Tworóg.

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00

Na 15 radnych w sesji udział bierze 14.

Nieobecny: radny K. Bambynek.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.
5. Przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy w II półroczu 2005 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok 2006.
7. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek czynszu za dzierżawę budowli stanowiących własność Gminy Tworóg.
9. Informacja o drobnej przedsiębiorczości na terenie gminy w roku 2005.
10. Przedstawienie informacji o realizacji zadań MZKP w roku 2005.
11. Informacja o realizacji uchwał Rady Gminy w roku 2005.
12. Ocena komisji budżetowej z wykonania planu inwestycji i remontów w roku 2005.
13. Przedstawienie planów Starostwa Powiatowego odnośnie remontów dróg powiatowych na terenie Gminy Tworóg na rok 2006.
14. Przedłożenie pisemnych sprawozdań z działalności komisji stałych w roku 2005.
15. Informacja komisji rewizyjnej z kontroli działalności GOK za rok 2005.
16. Informacje komisji stałych z działalności w okresie międzysesyjnym.
17. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.
18. Informacje Przewodniczącej Rady.
19. Interpelacje i wolne wnioski.
20. Zamknięcie XXXIV sesji Rady Gminy.

Ad. 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Obrady XXXIV sesji Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Elwart. Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział wzięło 14 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad.

Radny T. Dramski – w pkt. 6 mamy „podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy”, natomiast w pkt. 7 „podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok 2006”. Jest to niekonsekwencją bo jeżeli mamy podejmować uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy, to najpierw musimy wiedzieć jaki jest kredyt. Ten pkt. 7 powinien być 6.

Pani Przewodnicząca – dobrze. Czy Państwo jesteście za tym, żeby ten punkt zamienić?

Dobrze. Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Głosowanie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad wraz ze zgłoszoną poprawką.

Wójt Gminy poinformował zebranych, że w dniu 1 kwietnia 2006 roku w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Tworogu, odbędzie się koncert charytatywny na rzecz poparzonego w ubiegłym roku chłopca z Kalet, Kuby Krawczyka. Honorowym patronatem koncert objął biskup Gerard Kusz. Wójt poprosił o liczny udział w koncercie.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Pani Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa ma uwagi?

Radny T. Dramski – w protokole z ostatniej sesji wraz ze zmianą przed przeniesieniem środków z ul. Słonecznej na ul. Klonową głosowało 8 radnych, a w protokole jest zapisanych 7. Więc jest błąd. Poza tym w tym protokole nie ma odnotowanego faktu, że wyszedłem i na końcu nie byłem, i nie ma wpisanych pism, które wpłynęły do Rady.

Pani Przewodnicząca – co do tego głosowania. Wiecie Państwo, że najczęściej ja sama liczę głosy i najprawdopodobniej się pomyliłam przy tym jednym głosie. Ale ten jeden głos w którym się pomyliłam na pewno by nie zmienił decyzji. W związku z powyższym bardzo przepraszam. Poproszę moich zastępców, żeby ze mną liczyli te głosy. Natomiast proszę uwzględnić i wpisać te pisma, które są wywieszane. W takim razie kto jest za przyjęciem – po uwzględnieniu tych wszystkich poprawek, za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji.

Głosowanie: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Rada Gminy przyjęła protokół z ostatniej sesji Rady Gminy.

Ad. 4.

Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler udzielił odpowiedzi na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji Rady Gminy:

- radna K. Cyba w spr. punktów świetlnych – na początku m-ca marca br. przeprowadzono wieczorny przegląd oświetlenia ulicznego m.in. w sołectwie Wojska. W Wojsce do wymiany nadają się praktycznie wszystkie lampy oświetlenia ulicznego. W ramach umowy z GZE będzie możliwość wymiany kilku lamp na skrzyżowaniach.
- radny A. Stępień – brak wody z powodu mrozu w Wesołej – odpowiedzi udzielił na sesji Prezes ZUK,
- radny E. Świerzy – interweniować w spr. odśnieżania drogi Połomia – Miedary – interweniowano telefonicznie i była poprawa.
- Pan J. Gawli – jeżeli pozostaną środki w budżecie, przeznaczyć je w pierwszej kolejności na ul. Słoneczną – w chwili obecnej jest przeprowadzany przetarg na ul. Klonową w Kotach. To jest wniosek do wszystkich.
- radna T. Trzepizur – 1/zamontować wiatę na przystanku autobusowym w Hanusku, 2/ wymienić lampę na ul. Ciołkowskiego 11 – po rozmowach przeprowadzonych z ZDK w Lublińcu ustalono, że jest możliwość zamontowania wiaty na przystanku

autobusowym w Hanusku ale po przeprowadzeniu generalnego remontu drogi. Lampa na ul. Ciołkowskiego zostanie wymieniona przy okazji przeprowadzania kompleksowej wymiany oświetlenia.

- radny K. Gerlich – 1/ przesunąć przystanek autobusowy z ul. Kolejowej bliżej skrzyżowania z ul. Pyskowską, 2/ jak wygląda sprawa Brzeźnicy, 3/ powiesić w sołectwach w formie przypomnienia za co kto odpowiada jeśli chodzi o odśnieżanie – w sprawie przystanku interweniowano w MZKP. Sprawę Brzeźnicy będziemy szeroko omawiać jak zjawiają się przedstawiciele Starostwa. Ogłoszenia w sołectwach wisiały.
- radny L. Sus – usunąć śnieg z przystanku w Świniowicach – śnieg został usunięty.
- radny J. Ziaja – postawić wiatę dla dzieci dojeżdżających do szkoły w Potępie – zgłoszono w MZKP.

Ad. 5.

Przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy w II półroczu 2005 roku.

Komendant Posterunku Policji w Tworogu – aspirant Karol Kordiaka, przedstawił informacje o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy w II półroczu 2005 (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pani Przewodnicząca – dziękuję. Czy są pytania?

Radna T. Trzepizur – czy wy macie na tyle jako komisariat dostępu do samochodu aby dojechać do miejsca zdarzenia w czasie? A nie tak jak ostatnio, że policjanci mieli dojechać autobusem. To jest karygodne.

Komendant Posterunku – dostaliśmy informację o przestępstwie i policjanci musieli jechać autobusem. Obecnie mamy dostęp do Poloneza.

Radna T. Trzepizur – pomyślmy jednak nad tym, aby policji coś dać i nie oglądać się na władze wyższe.

Komendant Policji – fiat Albea kosztuje w granicach 26 tys. zł i jeżeli Krupski Młyn doloży?

Pani Przewodnicząca – proponuję aby zgłosić to do interpelacji.

Radny K. Gerlich – w jakiej kategorii wiekowej jest najwięcej przestępców? I drugie pytanie – na terenie naszej gminy są placówki oświatowe, czy macie rozeznanie jak wygląda sprawa zażywania narkotyków, uzależnień i podobnych spraw ?

Komendant Posterunku – jeżeli chodzi o sprawy narkotyków to prowadzi to Komenda Powiatowa Tarnowskie Góry. Jeżeli chodzi o kategorie wiekowe, to różnie się to kształtuje. Głównie sprawcy, jeżeli chodzi o naszą gminę to są z Boruszowic i Hanuska. Spadek w kradzieżach mamy bardzo duży ale jak to się skończyło to zaczęły się pojazdy w zeszłym roku.

Pani Przewodnicząca – bardzo dziękuję. Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania do Pana Komendanta?

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok 2006.

Skarbnik Gminy – przygotowana propozycja zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego w formie kredytu komercyjnego na rok 2006 w kwocie 295.980 zł w celu sfinansowania zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa Domu Wielofunkcyjnego w Nowej Wsi – Wiejski Dom Kultury”. Spłata kredytu i pożyczki pokryta będzie z dochodów własnych gminy: tj. z podatków i opłat lokalnych i nastąpi w następujących latach: w roku 2007 kwota 95.980 zł, w roku 2008 kwota 100.000 zł i w roku 2009 kwota 100.000 zł.. Zabezpieczeniem prawidłowego wykorzystania środków w § 1 będzie weksel in blanco wystawiony przez gminę. Traci moc uchwała Rady Gminy Tworóg nr XIX/223/2004 z dnia 26 sierpnia 2004 roku w sprawie

zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na rok budżetowy 2005 – 2006 na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa budynku wielofunkcyjnego – Wiejski Dom Kultury w Nowej Wsi Tworoskiej”.

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – ja muszę tutaj powiedzieć tak w imieniu Komisji Budżetowej, że projekt tej uchwały nie został zaopiniowany dlatego, że Komisja Budżetowa została poinformowana na tym posiedzeniu o możliwości, gdy wystąpi się ponownie z wnioskiem o dotację środków unijnych, projekt może być poważnie rozpatrzony i z pozytywnym skutkiem załatwiony. Tą informację można traktować bardzo poważnie i ona wymaga dalszych ocen i przemyśleń w tym względzie. Tą informację zgłosiła bardzo odpowiedzialna pracownica urzędu Pani Skarbnik. Oczywiście, rozmowy przeprowadzili w tej instytucji 2 osoby – z inż. Alfredem Potęgą jako kierownikiem działu gospodarki. Nie wolno nam potraktować sprawy, po prostu jako była, nie była, czy coś. Jest podane w tej informacji, że ci rozmówcy, a są to kompetentni ludzie, którzy siedzą w temacie, analizują, rozdziałają, doradzili w tym względzie, że warto jednak by gmina skorzystała z tej drogi. Złożyła ponownie wniosek poprawiony, bo został odrzucony bo posiadał błędy nieznaczące w zasadzie, ale można je poprawić i uzupełnić. Wniosek na ten cel inwestycyjny może uzyskać pozytywną ocenę. W związku z tym ja wnoszę, proszę w imieniu komisji, żeby uwzględnić, dać czas komisji na przeanalizowanie i wydanie właściwej opinii w tym zakresie. Na dzień dzisiejszy ta wiedza nasza jest niedostateczna i proszę, żeby komisja ponownie wysłuchała opinii w tym zakresie, relacji z tej rozmowy obu pracowników Urzędu Gminy, żeby mieć jasność co do sprawy. Ta sprawa jest dosyć kontrowersyjna, jest trudna – nie ma co ukrywać, ale nikt nie robi zamachu na inwestycję w Nowej Wsi. To sobie wybijmy z głowy w tym zakresie. Chodzi o to, żeby rozsądnie, rozważnie ten problem omówić, przygotować. Nie wiem czy dzisiaj damy radę, czy w jakichś oddzielny dzień. Brała też udział członek Komisji Rewizyjnej. Uważam, że dla tej Komisji, dla jej członków też jest potrzebna ta wiedza. Bardzo bym prosił, żeby tak po prostu widzieć i uwzględnić moją prośbę.

Pani Przewodnicząca – bardzo dziękuję. Ogłaszam przerwę. Proszę aby Komisja Budżetowa spotkała się z Panią Skarbnik i Panem Potęgą.

Radny A. Stepień – czy można prosić aby członkowie Komisji Rewizyjnej też wzięli udział?

Pani Przewodnicząca – oczywiście.

Pani Przewodnicząca – proszę Państwa wznawiamy obrady. Przekazuję prowadzenie dalszego porządku mojemu zastępcy Panu Krzysztofowi Gerlichowi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – wracamy do pkt. 6. Bardzo proszę, żeby Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rewizyjnej przedstawili jakie wnioski wypracowano na tym spotkaniu.

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej - Komisja po tym spotkaniu widzi problem w ten sposób. Nie zostało jednoznacznie rozstrzygnięcie i głosowania nie było. W głosowaniu rozstrzygną radni: projekt uchwały o pożyczkę, i druga jak gdyby wersja, projekt etapowy, czy druga wersja o wznowienie wniosku o dotację nie był przygotowany jako wniosek formalny. Wysłuchaliśmy tylko opinii obu przedstawicieli Pani Krain i Pana inż. Potępy w tej sprawie. Dlatego poddanie wniosekowi pod głosowanie przez radnych, będzie najlepszym sprawdzianem. Ja osobiście podtrzymuję wniosek jako Przewodniczącego Komisji o przesunięcie na najbliższe posiedzenie Komisji Rewizyjnej, tj. na środę w przyszłym tygodniu i jeszcze gruntowne przemyślenie. Dzisiaj troszkę emocji nas cechuje. To nie jest dobry doradca do podjęcia właściwych uchwał w tym zakresie. Ja bym bardzo prosił, wiedza w tym zakresie jest już dostarczona o jaką nam chodziło, tak, że można zdecydować za którym projektem uchwały się wypowiemy.

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Komisja Rewizyjna tak samo zapoznała się z projektami. Projektem w sprawie kredytu i projektem tej przedłużonej umowy

o odnowienie tego wniosku - tak, że teraz pozostaje tylko i wyłącznie głosowanie. Proponuję przegłosować wniosek o przełożenie i wniosek o kredyt.

Wiceprzewodniczący Rady – jeżeli dobrze zrozumiałem. Jest wniosek Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej, żeby przegłosować aby tę sprawę, żeby sprawę rozpatrzyć w terminie późniejszym. I jest też wynikający z posiedzenia dzisiejszej Rady „uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu”.

Radny A. Stepień – i wniosek trzeci był odnośnie tej drugiej wersji – etapowego.

Wiceprzewodniczący Rady – ja rozumiem inaczej. Najpierw jest wniosek o to, żeby przesunąć tę sprawę i rozpatrzyć w terminie późniejszym. Jeżeli ten wniosek padnie to przegłosujemy ten projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu.

Radna K. Cyba – ja bym proponowała najpierw przegłosować projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu, a potem głosujemy o tym o czym mówiono później

Wiceprzewodniczący Rady – ten projekt uchwały, który tutaj jest, jeżeli go przegłosujemy, to projekt głosowania który przedstawił tu Pan Przewodniczący staje się bezcelowy. Więc ja przeczytam projekt tej uchwały i potem będziemy głosować.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2006 na zadanie inwestycyjne.

Radna J. Hofman-Dyner – uchwałę mamy przeczytaną i nie wiem czy nie należałoby proceduralnie – ja nie jestem prawnikiem, że jeżeli jest wniosek o przesunięcie, czy nie powinien być pierwszy głosowany. Dlatego tu się tak w tej chwili zastanawiam.

Wiceprzewodniczący Rady – myślę, że powtórzę to co mi tutaj podpowiadają Pan Wójt i Pani Przewodnicząca, według ich uznania ten punkt jest w porządku obrad czyli jest bardziej na prawie. Czy Państwo przyjmują takie wyjaśnienia? Jeżeli tak to ogłaszam głosowanie.

Głosowanie: 8 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”. Głosowało 14 radnych.

Rada Gminy Tworóg podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na rok budżetowy 2006 na zadanie inwestycyjne.

Radna J. Hofman-Dyner – chciałabym aby było napisane, że ja wstrzymuję się dlatego, że dalej wierzę, bo czynię wszelkie starania o zdobycie pieniędzy na ten dom. Nie dalej jak wczoraj rozmawiałam z osobami, które są w województwie i wstrzymuję się bo ja dalej walczę o te pieniądze i mam nadzieję, że powinno się udać.

Wiceprzewodniczący Rady – dobrze, będzie to odnotowane w protokół.

Ad. 7.

Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy.

Skarbnik Gminy – Pani Renata Krain – jest przygotowanych 7 projektów zmian w budżecie gminy na ten rok:

1/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 756 – dochody osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdz. 75647 – pobór podatków, opłat i nie opodatkowanych należności budżetowych – wydatki bieżące o kwotę 6.500 zł.

Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 750 – administracja publiczna, rozdz. 75023 – urzędy gmin – wydatki bieżące o kwotę 6.500 zł, w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń o kwotę 6.500 zł..

Skarbnik Gminy – zapłaciliśmy za umowy zlecenia sporządzone z pracownikami za rozniesienie nakazów płatniczych, ponieważ zmieniła się ordynacja podatkowa w ubiegłym roku, we wrześniu i nakazy płatnicze jak do tej pory roznosili sołtysi, wg. nowej ordynacji nie mogli. Można jedynie Poczta Polską lub poprzez pracowników. Ponieważ opłata pocztą

wynosiła 5,50 zł, spisaliśmy umowę z pracownikami i ta kwota wynosiła netto 2 zł dla pracownika.

Radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – komisja na swoim posiedzeniu rozpatrywała ten projekt uchwały i następnych 7. Tak, że po przejrzeniu pod względem merytorycznym, prawnym i potrzeb aktualnych czym są podyktowane te zmiany, wnioskuje i daje opinię pozytywną do wszystkich projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady – czy są inne uwagi?

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadził głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

2/ Skarbnik Gminy – otrzymaliśmy weryfikację z Ministerstwa Finansów udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych w ramach subwencji oświatowej. Wobec tego proponujemy zwiększyć dochody budżetu gminy w dziale 756 – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej – podatek dochodowy od osób fizycznych o kwotę 21.479 zł. Jak również w dziale 758 – różne rozliczenia – subwencje ogólne z budżetu państwa, w tym subwencja oświatowa w kwocie 249.053 zł. Po stronie wydatków proponujemy to zwiększyć w dziale 010 – rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 jako infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi jako wydatki majątkowe o kwotę 21.479 zł z przeznaczeniem na budowę kanalizacji sanitarnej. Tutaj napisałam ogólnie. Dotyczy kanalizacji sanitarnej w sołectwach Tworóg i Koty, ponieważ do dnia 30 bodajże czerwca, mamy dla tych sołectw pozwolenia na budowę, na zakończenie inwestycji budowa kanalizacji sanitarnej. I po prostu musimy rozpocząć jakiekolwiek działania, żeby nie została przedawniona ta inwestycja. Następnie proponujemy na dział oświata i wychowanie jako szkoły podstawowe kwotę 90.053 zł jako wydatki bieżące, w tym na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń kwotę 20.000 zł. Natomiast na pozostałe wydatki, przede wszystkim dla szkół w Boruszowicach i Tworogu kwotę 3.273 zł i 3.000 dla Tworoga na zakup materiału i wyposażenia. Jest to związane z tym, że obie te szkoły kupują sztandar i mają związane z tym wydatki. Na remonty dla szkół, w Boruszowicach na remont dachu 29.280 zł, na malowanie sali 4.000 zł. W Boruszowicach na obróbkę blacharską na tym samym dachu 7.500 zł i w szkole w Tworogu 20.000 zł na remont posadzki w holu i również 3.000 na dokumentację tego dachu w Boruszowicach. Dla przedszkoli w rozdziale 80104 również jako wydatki bieżące kwotę 159.000 propozycja przeznaczenia. Przy czym na remont dachu w Kotach 136.000, a w Tworogu III etap remontu łazienek 23.000 zł

Wiceprzewodniczący Rady – komisja Budżetowa już wyraziła swoje stanowisko. Teraz poproszę o opinię Przewodniczącą Komisji Oświatowej, a potem udzielię głosu każdemu z osobna, żeby zajęli swoje stanowisko.

Radna J. Hofman-Dyner – Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – była głosowana uchwała w całości mimo, że wcześniej był postawiony wniosek o zmianę. Uchwała przeszła 3 głosami bo było nas 4 osoby, więc 3 głosami, żeby to utrzymać. Natomiast ja byłam przeciw ze względu na to, że chciałam pieniądze 136.000 dać na podbudowę ul. Słonecznej.

Radna K. Cyba – podzielałam zdanie i o ile Koty już w tym roku dużo dostały, z czego się cieszę bo każda wieś powinna dostać i Świniowice i Połomia. Jestem za tym abyśmy to faktycznie przegłosowali, żeby Koty w tym roku na ten dach nie dostały. Nie mam nic przeciw, żeby zabrać 136.000 Daję propozycję, żeby zmienić tę uchwałę. Koty już dostały, niech tu jest jakichś podział normalny. Jest to dużo pieniędzy, są jeszcze inne potrzeby. Na razie dach na głowę się nikomu nie wali.

Radny H. Chmiel – ja bym chciał powiedzieć, że na pewno tak jak inni radni z Tworoga, nie jesteśmy tu przeciwni przedszkolu w Kotach tylko trzeba tu pewne rzeczy zrozumieć. Nie

możemy w chwili obecnej podjąć takiej uchwały, żeby taką dużą kwotę przeznaczyć. Tam musi być rzeczoznawca, musi być zrobiony kosztorys i wtedy dopiero możemy o czymś mówić.

Radny T. Dramski – ja tak samo popieram propozycję przeniesienia tych 136.000 na ul. Słoneczną plus do tego chcę dołożyć 20.000 zł z podłogi w Tworogu. Ta podłoga już tyle lat była, żeby nie było mówione, że zabieramy tylko z Kotów. Natomiast ze wstępnego kosztorysu jaki przedstawił Pan Potempa, potrzebujemy na podbudowę 151.000, na ul. Słoneczną i to byśmy mieli 136 plus 20 i mamy podbudowę.

Radny J. Głowania – Policja ma duże potrzeby to może część przeznaczyć na radiowóz?

Radna K. Cyba – mój wniosek jest taki, iż proponuję aby przeznaczyć 15.000 na radiowóz dla Policji. To jest mój formalny wniosek. Myślę, że tutaj radni się przychylnie odniosą do tego. Zabranie tych środków z Kotów i dać 15.000 dla Policji.

Wiceprzewodniczący Rady – zanim udzielię głosu chcę zapytać radnej Dyner i Pani Dyrektor. Ja mam taką wątpliwość czy subwencję oświatową można dowolnie przesuwac na inne zadania?

Skarbnik Gminy – można.

Wójt Gminy – formalnie można.

Skarbnik Gminy – formalnie można, ponieważ jest to pieniądź nie oznaczony. Oznaczone są tylko dotacje. Dotacja jest stricte na konkretną rzecz, natomiast subwencje są to środki nie oznaczone. Wprawdzie wskazują, że niby na oświatę ale można przeznaczyć na inny cel.

Wójt Gminy – ja powiem, może jeszcze jedną rzecz dopowiem do całości. Te środki związane, zwiększona subwencja jest związana z naszymi staraniami o uruchomienie w Wojsce klas integracyjnych i prowadzenie języka niemieckiego w szkole w Tworogu. Nie chcę się wypowiadać na temat dachu. Chcę natomiast tylko do tej posadzki wrócić. Ponieważ w Tworogu był przeprowadzony jakby I etap tego remontu dobudówki w szkole, to została do zrobienia praktycznie tylko ta posadzka bo ona jest w stanie krytycznym i stąd te 20.000. Moim zdaniem te 20.000 powinno zostać w szkole w Tworogu.

Radna J. Hofman-Dyner – ja też mam w takim razie wniosek formalny. Człowiek może jest zaślepiiony i ja też myślę tylko o tym co wcześniej i mi umknęło, tym bardziej, że 3 razy bardzo cierpliwie słuchałam wiadomości z ostatniej sesji na której byłam nieobecna. Więc ja składam wniosek formalny, że pieniądze na Policję są potrzebne, nie ma dwóch zdań. Samochód jest potrzeby bo trudno, żeby chodzili pieszo, więc, żeby były przydzielone fundusze na samochód policyjny, pozostałą część na podbudowę na ul. Słoneczną, żeby rozpocząć I etap remontu tej drogi. To jest wniosek formalny.

Pani Przewodnicząca - zaraz, zaraz bo kilka, pierwszy wniosek, jeden wniosek formalny był taki od Pani radnej Cyby 15.000 na radiowóz i reszta?

Radna K. Cyba – ja tutaj decyzji nie podejmuję.

Pani Przewodnicząca – dobrze. Pani radna Dyner ?

Radna J. Hofman-Dyner – z brakujących pieniędzy czyli gdzieś 15 tyś. na radiowóz i pozostałe pieniądze na ul. Słoneczną.

Wiceprzewodniczący Rady – czy Pan radny Dramski mógłby powtórzyć wniosek, żebyśmy mogli zanotować i ewentualnie przegłosować?

Radny T. Dramski – ja proponowałem zdjąć 20.000 z remontu podłogi w Tworogu, z tej posadzki w Tworogu i te 136.000 z remontu dachu. Mamy z tego 156.000 i jesteśmy o 5.000 powyżej kosztorysu wstępnego. Jeżeli te kwoty obniżymy tutaj na policję i pozostałe rzeczy być może nie będzie, bo będzie za niska kwota na przetarg .

Ja też jestem za tym samochodem dla policji ale są jeszcze środki w naszym budżecie, które można okroić. Mamy w budżecie 10.000 na oświetlenie. Moim zdaniem są to środki nielegalnie przekazywane energetyce bo jest to spółka, która

Wiceprzewodniczący Rady – ja nie chciałbym Panu radnemu zabierać głosu ale skupmy się na razie na tej uchwale i potem te inne kwoty też będziemy omawiać

Radny T. Dramski – ale to jest ważne właśnie przy podejmowaniu tej decyzji, bo tam mamy 10.000 do wydania na oświetlenie. Moim zdaniem my nie mamy prawa dawać z naszych pieniędzy energetyce i wyposażać ich w majątek. Poza tym rozmawiałem z Panią Skarbnik i być może z oprogramowania gdzie było 20.000 da się coś uszczknąć i wtedy na samochód dla policji też by starczyło. A tu byśmy mieli równe 156.000, robimy przetarg, zostanie coś pieniędzy ale zostawmy całą kwotę do przetargu.

Pani T. Gansiniec – Dyr. ZOPO – chciałam powiedzieć, że ekspertyza na remont dachu będzie do końca kwietnia. Wcześniej nie dało się tego zrobić ze względu na warunki atmosferyczne.

Radna T. Trzepizur – ja mam propozycję, znaczy się wniosek taki, żeby 15.000 faktycznie przekazać policji na samochód bo jest bardzo potrzebny, a skoro to jest subwencja oświatowa jako tako to proponuję rozpoczęcie budowy, przebudowy, gdzie już jest projekt na przedszkole w Boruszowicach.

Radna J. Hofman-Dyner – ja swojego wniosku formalnego nie zmieniam, ale mam prośbę do Pana Przewodniczącego, są tutaj mieszkańcy i czy mogliby się wypowiedzieć w sprawie nad którą tu debatujemy.

Wiceprzewodniczący Rady – dobrze, ale kto się wypowie?

Pan Potempa – mieszkaniowiec ul. Słonecznej w Tworogu przekazał zdjęcia ulicy, które stanowią załącznik do protokołu – my nikomu nic nie chcemy zabierać. Natomiast z tego co wiemy te środki były nam przyznane i zostały nam odebrane. Dlatego my teraz walczymy o te pieniądze. Proszę sobie zobaczyć te zdjęcia. Mieszka tam dużo dzieci i nie są w stanie przejechać tą drogą. Jest ona naprawdę w fatalnym stanie, nie da się przejechać

Radny A. Stepień – skoro przedstawiciele ul. Słonecznej się wypowiedzieli, jest tu też przedstawiciel sołectwa Koty ul. Klonowej i też proszę o jego wysłuchanie. Potem jeszcze ja proszę o wysłuchanie moich uwag.

Pan M. Mika – mieszkaniowiec ul. Klonowej w Kotach – najpierw na temat dachu. Ten dach był już w planach jak ja byłem radnym w tej przerwanej radzie. To był chyba 86 r. Już ten dach był do remontu. My chcemy w tym przedszkolu zrobić świetlicę dla młodzieży, a to się wałkuje i wałkuje. Pieniądze są wszędzie potrzebne, a trzeba by to w końcu zacząć. To już jest przeszło 20 lat. Ale ja tu jestem w innej sprawie. Jestem mieszkańcem ul. Klonowej.

Następnie Pan M. Mika odczytał list nt. nawierzchni ul. Klonowej, który stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady – nim oddam głos Wójtowi to chcę jedną rzecz powiedzieć, chciałem ją podkreślić. Pani dyrektor Gansiniec powiedziała w międzyczasie, według mnie ważną rzecz i istotną sprawę, że do końca kwietnia ma być podjęta, wykonana ekspertyza odnośnie zakresu remontu na przedszkolu w Tworogu. Ja myślę, że moglibyśmy się wstrzymać na tyle, żeby wiedzieć ewentualnie jakie kwoty są potrzebne, żeby ten dach w Kotach remontować. I potem zastanowić się co zrobić ewentualnie z pozostającą kwotą. Chciałem tylko zwrócić uwagę na taką rzecz, że najnowsza historia pokazuje nam, że niektóre dachy się wałają. Przedszkole w Kotach jest przedszkolem bardzo starym, z tego co ja wiem i wiemy, że tam są małe dzieci, więc ja myślę, że powinniśmy podjąć takie działania, żeby był wilk syty i owca cała.

Wójt Gminy – chcę przypomnieć dwie rzeczy i wyjaśnić, szczególnie mieszkańcom bo nie mają pełnej informacji. Zaplanowaliśmy - przynajmniej do poprzedniej sesji, rozpoczęcie, nie zakończenie, rozpoczęcie dwóch dróg: ul. Klonowej w Kotach i ul. Słonecznej. Na ostatniej sesji radni postanowili, że nie rozpoczynać dwóch bo nie będą obydwie skończone, tylko zrobić jedną do końca. Wybrano argumenty ul. Klonowej. Tym niemniej w budżecie gminy pozostała do dzisiaj, jest dalej w budżecie ul. Słoneczna i środki tam są w wysokości 44.819 zł. Taki jest stan na dzisiaj. Oczywiście te środki są za małe bo wymagane jest do skończenia całości 300.000. Jeżeli chodzi o te środki, o przygotowanie tej uchwały, tym bardziej, że jest

to subwencja oświatowa to przygotowując tę uchwałę to przeznaczaliśmy całość na zadania związane z oświatą. Oczywiście, że wola radnych jest taka, że radni decydują – my jesteśmy od wykonawstwa. Tylko na Boga, proszę nie brać 20.000 ze szkoły w Tworogu. Szkoła w Tworogu weszła w program Sokratesa – Europejski Program Unijny Sokrates. Będzie gościć gości z Włoch, Hiszpanii, Portugalii, z Danii i z tą posadzką naprawdę nie ma się czym chwalić.

Radna D. Cieśla – mało ta posadzka, tam są przede wszystkim niebezpieczne te schody. Trzeba by przy tej posadzce zrobić te schody.

Wójt Gminy – mało tego. Dokładnie w czerwcu, przed odpustem 10 czerwca, będzie nadanie sztandaru szkole w Tworogu, będzie uroczystość, będą zaproszeni goście z całego województwa i nie róbmy przynajmniej sprawy. Jeżeli chcemy się czymś chwalić to pochwalmy się czymś dobrym, a 20.000 to nie jest żadna kwota. Natomiast jeżeli chodzi o dach. Faktycznie nie ma ekspertyzy i to było wrzucone do budżetu. Tym bardziej, że w obecnym budżecie jest tylko ekspertyza i jeżeli taka będzie wasza wola to przerzucenie 136.000 na ul. Słoneczną i 44, które jest w budżecie to daje 170.000. Czyli wracamy powyżej stanu, który był na początku, przed przeniesieniem środków na tę tą podbudowę, okrawężnikowanie i to co miało być w budżecie zrobione potrzeba 150. Czyli będzie jeszcze więcej zrobione niż powinno być. Czyli zostałoby jeszcze 20 na samochód dla policji. Jestem po rozmowach z Krupskim Młynem. Krupski Młyn ma w budżecie 15.000 na samochód dla policji. Razem jest 30.000. Oczywiście ten samochód nie będzie policyjny, ten samochód będzie gminny i tylko użyczony policji. To będzie samochód nie oznakowany, cywilny, wyposażony w sygnały i wystawianego koguta.

Radny A. Stepień – w pierwszym rządzie wracam do wypowiedzi mieszkańca sołectwa Koty Pana Miki odnośnie ul. Klonowej. Przewaga w tej argumentacji ul. Klonowej jest ta, że nie mówiąc już, że kanalizacja została zrobiona dużo, dużo wcześniej, że jest bardziej zabudowana. Tam jest 14 budynków i kilkadziesiąt osób. Tak, że ja nie jestem zwolennikiem takiego prowadzenia przetargów, z całym szacunkiem dla potrzeb mieszkańców ul. Słonecznej ale są jakieś kryteria. Jakaś uczciwość powinna tutaj też cechować radnych. Mówię, że dzisiaj zostaliśmy ukarani i to bardzo srogo przez radnych. Za to należy się wielkie uznanie i podziękowanie. Ja nie wiem dlaczego utrudnia się, nie pozwala się myśleć w tym zakresie, żeby podjąć właściwą decyzję odnośnie zaciągniętego kredytu na zadanie które jest widziane, które ma pełną szansę realizacji tylko inną ścieżką, inną drogą. Wiele dróg do Rzymu prowadzi dlatego też ten wariant z mojej strony uważam był bardzo rozważny i wymagał takiego podejścia, takiej decyzji. To w niczym nie uszczuplało tej inwestycji. Ona dalej jest po prostu inwestycją w toku realizacji. W taki czy inny sposób tylko my wtedy nie zaciągamy kredytu, nie zadłużamy się. Ten stan, który Pani Skarbnik przedstawiła dokładnie jest dosyć napięty powiedziałbym. I sprawa odnośnie tego budynku przedszkola. Budynek przedszkola w Kotach jest budynkiem, który ma już swoją tradycję. To jest ponad 140 lat i jest budynkiem zabytkowym. Jest wykonany w drewnie w całości. Nie było żadnych sprzeciwów jak w Tworogu był alarm i pieniądze poszły na modernizację podobnego budynku. Bądźmy i w tym zakresie wyrozumiali, stwórzmy takie warunki. Ja nie mówię zakresie bo na pewno ekspertyza jest potrzebna, żeby wiedzieć do czego się przyłożyć, jaki nas stan finansów czeka. Ale chciałbym bardzo mocno zaakcentować potrzebę środków na ratowanie tego budynku. Obecna zima pokazała nam, że dach budynku jest zagrożony. Więźba dachowa dała już znak o sobie, że długo nie wytrzyma. W związku z tym podaję tylko, żeby radni przyjęli do wiadomości, że taki stan i taki alarm ja w tym zakresie podnoszę.

Radny T. Dramski – wobec przedstawionych tutaj argumentów Pana Wójta wycofuję się z wniosku o odebranie tych 20.000 z posadzki w szkole w Tworogu. Podtrzymuję wniosek J. Dyner, żeby wziąć 146.000 na remont ul. Słonecznej w Tworogu. Natomiast chcę jeszcze dopowiedzieć Panu Mice o historii do której nawiązuje, aby zakończyć temat ul. Klonowej w

Kotach. W Kotach był wcześniej kościół niż w Tworogu, natomiast Tworóg się rozrósł a Koty zostały w tyle. Ale to jest tylko taka dygresja. A co do ul. Klonowej – są pieniądze przyznane, będzie droga robiona. Chciałbym jeszcze powiedzieć o historii ul. Klonowej. Ta ulica i nie tylko ta, proszą się o remont i modernizację. Kiedyś pytałem się dlaczego nie dostajemy pieniędzy na dofinansowanie na remonty dróg. Powiedziano mi, że nie dostajemy dlatego bo nie mamy dokumentacji. Potem byłem u Pana Potempa i widzę, że dokumentacja leży na stole bo okazało się, że jakieś pieniądze by się znalazły i szybko startujemy do środków unijnych po jakieś pieniądze. Dokumentacja leży z 97 r. a tu mi się powiedziało, że dokumentacji nie ma. Środków się wtedy nie dostało i sprawa upadła. W ubiegłym roku ul. Klonowa ponownie znalazła się w budżecie gminy. 100.000 zł na chodnik w Brynku i na ul. Klonową. 100.000 to na drogę za mało a na chodnik za dużo. Co się dzieje dalej. W środku roku już było wiadomo, że znajdują się jakieś środki z planu zagospodarowania przestrzennego. Zostanie środków na koniec roku. Wyście już dawno powinni mieć zrobioną ul. Klonową, a dzisiaj byłby temat zamknięty, skończony i wszyscy by się chwalili, że nareszcie coś zrobiono. Ale Pan Potempa uległ wypadkowi i co się dzieje w Urzędzie? Nie ma jednego pracownika - my nic nie robimy. Ludzie drodzy, w tamtym roku mieliśmy szansę tę drogę zrobić bo zostały pieniądze i wiadomo było, że niektóre zadania nie przejdą. Mamy tu Pana Augustyna Stępnia, który jest Przewodniczącym Komisji Budżetowej i jako mieszkaniec Kotów, który od lat zabiegał o tę ulicę, doskonale wiedział i trzeba było już w tamtym roku dbać, żeby ta ulica była zrobiona. A nie dzisiaj w roku 2006 przekręcać sprawę, że mamy i na Słoneczną i na Klonową, żeby tylko dać na Klonową. W tamtym roku była szansa, przy dobrej woli. Nie może być tak, że braknie Pana Potempa to my wszyscy gasimy światło i idziemy do domu.

Radna J. Hofman-Dyner – oczywiście swój wniosek formalny dalej podtrzymuję ale tak w tej chwili się zastanawiałam nad tym, że jeżeli rzeczywiście ekspertyza będzie w przyszłym miesiącu to wtedy możemy sobie zainicjować możliwość uzyskania pieniędzy z Ministerstwa Edukacji. Takie możliwości też są i wtedy zadziałamy pod tym kątem, żeby zdobyć pieniądze formalnie na przebudowę niektórych placówek szkolnych.

Wójt Gminy – przedszkola są zadaniem własnym gminy.

Następnie głos zabrał Prezes Zakładu Usług Komunalnych i przedstawił stan dachów budynków komunalnych. Stosowne dokumenty zostały złożone w Urzędzie Gminy. Poprosił radnych o rozwałę i przy przesuwaniu środków jakiegokolwiek przeznaczyć na ten cel.

Radna K. Cyba – Panie radny Dramski, Pan nigdy nie chciał konstruktywnie z nami współpracować. Pan zawsze prowadzi walkę, a ja zawsze jestem otwarta. Tak się nie robi. Mieszkańcy tego nie wiedzą. Pan zawsze wszczyna jakieś bezpodstawne walki, a potem na tym traci tylko mieszkaniec. Trzeba to głośno powiedzieć. Ja jestem zbulwersowana, że muszę gdzieś czytać jakieś Pana pismo, gdzie jest moje nazwisko. To nie było głosowanie imienne Panie Teodorze. Jaką Pan zaczyna współpracę i to pod koniec. Ale będziemy współpracować, bo ja na pewno

Radny T. Dramski – muszę Pani od razu odpowiedzieć. Niech Pani sobie przypomni pierwszą sesję kiedy wyście odrzucili moją osobę ze wszystkich komisji i ze mną nie chcieliście współpracować. A dzisiaj chcecie współpracy. Jakiej?

Radna K. Cyba – to Pan powinien do mnie przyjść z propozycją współpracy bo ja nie potrzebuję. Mieszkańcy na tym tracili, że Pan nie chciał współpracować.

Wójt Gminy – tylko krótko odpowiem Panu Dramskiemu bo znowu jest zafalszowanie. Pan Potempa jest rzeczywiście bardzo dobrym pracownikiem, można by nawet powiedzieć niezastąpionym, ale powodem nie wykonania w ubiegłym roku ul. Klonowej nie jest to, że był na zwolnieniu lekarskim, tylko powodem jest to, że dokumentacja była z 97r. i nijak nie spełniała żadnych warunków, przynajmniej we wniosku jaki złożyliśmy w 2005. To był główny powód. Natomiast chcę powiedzieć tak, Pani Skarbnik mówiła tutaj o tych opłatach pocztowych i opłatach za roznoszenie tych nakazów, tam prawdopodobnie około 15.000

zaoszczędzi się na tych sprawach związanych, między pocztą, a tym, że ją roznoszą pracownicy. Dlatego tutaj na samochód, ja bym prosił o przesunięcie tego tematu na następną sesję. W tym czasie my się dogadamy z Gminą Krupski Młyn. Spiszemy porozumienie, że będziemy gminą wiodącą i na następnej sesji przesuniemy te środki z tego na ten samochód.

Radna K. Cyba – ale żeby to dzisiaj było przegłosowane.

Wójt Gminy – to będzie przegłosowane, żeby do tego dążyć i niech to jest w protokole. Natomiast żeby już uspokoić emocje. Nikt nie robi zamach na ul. Klonową, przynajmniej ja tego nie widzę. Natomiast mówimy tutaj o 136.000 na remont dachu w Kotach. To już przegłosujcie to na Boga na ul. Słoneczną i już będzie po problemie.

Radny L. Sus – ja proponuję wniosek formalny, żeby tę kwotę przesunąć do Komisji Budżetowej i niech oni ustalą co z tym zrobić.

Radny H. Chmiel – ale to nic Lucjanie nie zmienia.

Wiceprzewodniczący Rady – przepraszam ale ja tu prowadzę obrady tak, że proszę się zgłaszać o zabranie głosu bo robimy sobie takie spotkanie towarzyskie.

Radna T. Trzepizur – to jest protokół – proszę Państwa z Tworoga, z 2005 r., który dotyczy spotkania z sołtysami i stanem dróg w każdym sołectwie. Tu mam zaznaczone na żółto, gdybyście nie wierzyli – proszę, dam Wam do przeczytania: radny Dramski wnioskuje aby zaprzestać oświetlenia prywatnych dróg i odśnieżania by uświadomić mieszkańcom o ich obowiązkach. Tak się zachowuje radny z Tworoga.

Wiceprzewodniczący Rady – przepraszam bardzo. To jest wypowiedź nie na temat. W tej chwili jesteśmy przy uchwale związanej z środkami subwencji oświatowej i bardzo bym prosił na temat się wypowiadać. Proszę nie zbaczać z tematu.

Radna T. Trzepizur – co do środków, które zostały ja proponuję 15.000 na policję i tu mam – zrezygnowaliśmy z przedszkola, żeby później dać do Pana Adama, który się stara bodaj od 8 lat by Hanusek i Boruszowice nie pili wody z rur azbestowych, by zostało to wszystko przerobione, przeznaczyć to na wodociąg w Hanusku.

Pan J. Gawlik – sołtys Tworoga – ja bym chciał powrócić do sesji z lutego. Był projekt budżetowy przedstawiony. Ja z praktyki wiem, że w tym projekcie była ul. Słoneczna. I wiem z praktyki, że na ten temat wypowiadały się wszystkie komisje. Jeżeli ta ulica znalazła się w projekcie, to jak wiemy było to zaakceptowane przez wszystkie komisje. Wystarczyło tylko jedno słowo jednej osoby i się przewróciło to do góry nogami. Coś jest nie tak. Tu mamy przedstawicieli ul. Słonecznej, to jest prawie, że cała ulica. Do nich dotarło co przekazuję, że są zbulwersowani i ja proszę radnych, żeby przegłosować na korzyść ul. Słonecznej.

Radny T. Dramski – ja bym chciał powiedzieć – ja nie sprawdzałem co w protokołach komisji jest napisane, niekiedy tam zobaczyłem. Natomiast to co Pani Teresa przeczytała było powiedziane w innym kontekście. Była dyskusja na temat dróg publicznych, dróg gminnych i prywatnych i była dyskusja pod takim kątem. Bo ja jestem za tym, żeby te drogi wewnętrzne, które są prywatne, na której między innymi ja mieszkam i osoby z Karola Miarki i nie tylko, żeby gmina przejęła. Argumentacja Wójta była taka, że nie wszyscy tego chcą. Są tacy mieszkańcy, którzy nie chcą, żeby im te drogi zabrać, więc pod tym kątem powiedziałem „to niech se Ci mieszkańcy oświetlają, odśnieżają i utrzymują tą drogę skoro chcą tę drogę, chcą mieć na swoją własność”. Ja drogi mojej na własność nie chcę. Nie chcę jej oświetlać, odśnieżać itd. A ci co chcą mieć drogę prywatną niech sobie je oświetlają. Pod tym kątem była moja wypowiedź. To co było zapisane w takim sensie to jest zafałszowanie mojej wypowiedzi.

Pani I. Piecuch – sołtys Mikołeski – u nas cała wioska wygląda jak na tych zdjęciach ul. Słoneczna.

Wiceprzewodniczący Rady – zamykam dyskusję na temat uchwały ogólnie rozumianej jako subwencja oświatowa i jeżeli ja dobrze zrozumiałem głosy to tak: po pierwsze przegłosujemy tę uchwałę i jeżeli okaże się, że ta uchwała nie zyskała poparcia rady to wtedy

Skarbnik Gminy – nie, nie

Wójt Gminy – wnioski najpierw trzeba przegłosować.

Wiceprzewodniczący Rady – najpierw wnioski? To w takim układzie ogłaszam 15 min. przerwy. Tych wniosków było tyle, że musimy je zsumować i określić.

- Po przerwie w sesji udział bierze 13 radnych. Radny J. Glowania zwolnił się u Pani Przewodniczącej z uczestnictwa w dalszych obradach.

Wiceprzewodniczący Rady – chciałbym aby zaznaczyć, że na sali nie ma radnego J. Glowani. Przechodzimy do uchwały. Jeżeli Państwo pozwolą to ja przedstawię jak wyobrażam sobie głosowanie i kolejność. Po pierwsze chciałbym aby przegłosować tę uchwałę w tym brzmieniu w jakim jest w tej chwili. Jeżeli okaże się, że ta uchwała została nie przyjęta to wtedy będziemy głosować poprawki do rozdziału 80104 i tam uwzględnimy te propozycje, które Państwo przedstawili.

Radna J. Hofman-Dyner – najpierw powinniśmy przegłosować wnioski formalne, jeżeli przejdą to wtedy dopiero uchwałę.

Pani Przewodnicząca – trzymajmy się tego, takiej samej procedury jak w poprzednim wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady – jaka to jest różnica? Jeżeli najpierw wnioski formalne, a potem tę uchwałę przegłosujemy to skąd weźmiemy środki na to?

Radna K. Cyba – odrzucamy ten projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały .

Radny T. Dramski – mam pytanie. Czy radny Glowania wziął i się zwolnił?

Pani Przewodnicząca – tak, u mnie.

Radny T. Dramski – zwolnił się?

Pani Przewodnicząca – potrzebował o pierwszej gdzieś być w Katowicach i prosił o zwolnienie.

Radna J. Hofman-Dyner – jednego nie rozumiem, jeżeli w uchwale jest kilka kwot do których ja nie mam żadnych zastrzeżeń, tylko jedną jedyną

Wiceprzewodniczący Rady – ja proponuję takie rozwiązanie. Żeby przegłosować tę uchwałę. Jeżeli ta uchwała padnie to ja rozumiem, że nie mamy żadnych zastrzeżeń do działu 758, 756 – wydatków budżetu gminy na budowę sanitarną. W zasadzie do rozdziału przedszkola. I jeżeli usłyszę, że nie ma zastrzeżeń do tamtych poprzednich rozdziałów to zajmujemy się tymi wnioskami, które Państwo przedstawili w ramach kwoty, która jest przedstawiona na przedszkola.

Radny T. Dramski – ja składam jednak wniosek formalny o przegłosowanie poprawek tak jak to w normalnym świecie bywa, że najpierw przegłosuje się poprawki do budżetu, a później dopiero uchwałę.

Wiceprzewodniczący Rady – to ja mam takie pytanie. Przepraszam bardzo bo ja pierwszy raz przewodniczę, ale mam pytanie. Przegłosujemy poprawki, żeby przebudować ul. Słoneczną, kupić radiowóz, zbudować wodociąg i skąd tę kwotę weźmiemy jeżeli okaże się, że jest to kwota przewyższająca tę, która jest ?

Wójt Gminy - wnioski formalne mogą składać tylko radni, więc tam jest mniej tych wniosków formalnych

Wiceprzewodniczący Rady – ja mam zaznaczonych wniosków formalnych w tej chwili, tak tematycznie będę mówił: radiowóz, ul. Słoneczna i wodociąg w Boruszowicach.

Wójt Gminy – ja mówiłem o radiowozie, żeby zostawić go bo środki znajdziemy gdzie indziej.

Wiceprzewodniczący Rady – czyli zostają dwa tematy, ul. Słoneczna i wodociąg.

Radna K. Cyba – treść uchwały oprócz w §2 ten rozdział przedszkola wyrzucić z tej uchwały. Kto jest za wyrzuceniem tego zapisu rozdz. 80104 – przedszkola – wydatki bieżące, wycofanie z tej uchwały tego zapisu

Wójt Gminy – moment, nie w całości bo 23.000 ma iść na łazienki.

Wiceprzewodniczący Rady – chciałbym poznać opinię Pani Skarbnik. Jak Pani to widzi, żeby to było zgodnie z prawem.

Skarbnik Gminy – nie wiem czy to co powiem wszystko będzie zgodne z prawem ale jeżeli radni do momentu rozdz. 801 nie mieli żadnych zastrzeżeń to rozdz. 80104 w kwocie 159.000 było zastrzeżenie tylko do kwoty 136 i tą kwotą na tę chwilę dysponujemy do rozstrzygnięcia, ponieważ nikt nie zastrzegł III etapu remontu łazienki 23.000. Na tę chwilę to nie zostało przynajmniej wyjęte z budżetu gminy, jedynie 136 remont dachu. Tą kwotą dysponujemy i o tę kwotę chodzi

Wójt Gminy – trzeba przegłosować 136 i wtedy się dopisze dział, rozdz., paragraf aby dalej to podzielić.

Skarbnik Gminy – trzeba przegłosować najdalej idące wnioski.

Radny L. Sus – to trzeba po prostu wyjąć te 136.000.

Skarbnik Gminy – 80104 pozostałoby 23.000, 136 jest do dyspozycji rady i teraz moim zdaniem najdalej idącym wnioskiem był wniosek – akurat ja jestem uczciwa i chcę powiedzieć uczciwie, Pani Teresa była na końcu więc dla mnie jest to najdalej idący wniosek budowa wodociągu i później ul. Słoneczna. Drugi, bo trzeci mówiliśmy o policji, że policja z innych środków. Więc są dwa wnioski. Gwoli wyjaśnienia, jeśli chodzi o wodociąg, nie wiem czy ten projekt, który na dzień dzisiejszy jest spełnia wszystkie wymogi bo ja się na tym nie znam bo on jest od lat 7 czy 8.

Radna K. Cyba – uchwała w większości w całości jest dobrze napisana, każdy radny ma przed sobą kartkę, to jest tylko projekt, przekreślamy te 159 wpisujemy 24

Wójt Gminy – 23, a potem trzeba zrobić coś z tym 136. Przyjąć do budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady – kwotę 23 na remont sanitariatów i potem będzie głosowanie wniosków formalnych na te 136.000 i zdecydujemy czy to będzie wodociąg, ul. Słoneczna czy radiowóz. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radny T. Dramski – ja jeszcze w kwestii formalnej. Jeżeli mamy przegłosować w tej chwili kwotę 23.000 w tej uchwale, tę uchwałę to czy mamy przygotowany projekt następnej uchwały, którą musimy następnie przegłosować

Wójt Gminy – też nie może tak być

Radny T. Dramski – więc my musimy moim zdaniem przegłosować uchwałę w całości, ze wszystkimi zapisami. Najpierw przegłosować wnioski, żeby później uchwałę jako całość z poprawionymi albo zdjętymi albo nie, wnioskami przegłosować.

Wójt Gminy – istnieje zasada równowagi w budżecie. Przyjmujemy dodatkowe środki do budżetu, zwiększamy dochody na kwotę około 260 tys. W drugim paragrafie jest rozdysonowanie tej kwoty. Czyli dochodzimy do rozdziału 80104 tam nikt nie ma zastrzeżeń do kwoty 23.000 czyli ta pozostaje. Rozdz. 80104 – przedszkole – wydatki bieżące 23.000 zł. I teraz pozostaje dopisanie albo dział 600 rozdz. 60016 wtedy to będzie ul. Słoneczna, z przeznaczeniem albo dział 010 i wtedy będzie to co zgłaszała Pani Trzepizur. W tym momencie będzie zamknięte, dlatego teraz trzeba określić do którego rozdziału te środki skierować i wtedy to tu zapisać. Jak radni rozstrzygną do którego rozdziału w tym momencie będzie zamknięta uchwała po stronie lewej i prawej.

Wiceprzewodniczący Rady – będziemy głosowali wniosek Pana radnego Dramskiego o podjęcie tego na co chcemy przeznaczyć te środki.

Radny T. Dramski – ja wycofałem swój wniosek na rzecz wniosku Pani Joli.

Radna J. Hofman-Dyner – czy wodociąg w Hanusku nie był już ujęty w planie renowacji, przebudowy?

Prezes ZUK – projekt jest zrobiony na Osiek i tam są środki i na modernizację studzienki. To co Pani radna Trzepizur, przynajmniej ja tak zrozumiałem, wymianę rur azbesto-cementowych na ekologiczne, przyjazne dla środowiska to tego akurat w projekcie ZUK nie ma. I jeszcze gwoździ wyjaśnienia, sprawa związana z pozwoleniem na budowę – to jest wymiana, czyli na to nie trzeba mieć projektu ani pozwolenia na budowę bo to jest modernizacja sieci poprzez wymianę.

Wiceprzewodniczący Rady – czy są jeszcze jakieś wnioski? Jeżeli nie to ja ogłaszam głosowanie nad wnioskiem formalnym. Pierwszy wniosek formalny to był, żeby przeznaczyć środki w kwocie 136.000 na wodociąg w Boruszowicach. Drugi wniosek formalny to był, żeby przeznaczyć tę kwotę tzn. 136.000 na drogę Słoneczną w Tworogu. Jeżeli któryś z tych wariantów uzyska większość, wtedy przeczytam całą uchwałę z rozbićm już na poszczególne paragrafy.

Radny A. Stepień – czy można jeszcze prosić – jak się to ma w stosunku do opinii komisji budżetowej, która nie wniosła zastrzeżeń, dając opinię do projektu uchwały tak jak on jest. Czy on ma prawo być przegłosowany?

Radna J. Hofman-Dyner – w lutym moja komisja też przegłosowała inaczej a potem było inaczej.

Radny A. Stepień – dobrze.

Wiceprzewodniczący Rady – czy mam to traktować jako wniosek komisji budżetowej żeby przegłosować to w całości?

Radny A. Stepień – całość, tak jak to było przedstawione w projekcie.

Wiceprzewodniczący Rady – proponuję w ten sposób. Trzeba przegłosować ten wniosek taki jaki cały jest w całym brzmieniu. Jeżeli ten wniosek padnie to wtedy głosujemy wnioski formalne z rozbićm potem na te paragrafy. Czy ja muszę to jeszcze raz czytać?

- z sali „nie”.

To kto jest za tym, żeby przyjąć uchwałę Rady Gminy z dnia 30 marca dotyczącą subwencji oświatowej tak ogólnie rozumiejąc. Kto jest w całości żeby przyjąć?

Głosowanie: 3 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymało się”. Głosowało 13 radnych.

Projekt uchwały w brzmieniu oryginalnym nie został przyjęty.

Czyli uchwała padła. Teraz głosujemy wnioski formalne. Zostały dwa wnioski formalne, gdyż w kwestii radiowozu Pan Wójt stwierdził, iż znajdują się środki na radiowóz i, że będzie dyskutował z gminą Krupski Młyn odnośnie zakupu. Dobrze, pierwszy wniosek był, żeby kwotę 136.000 przeznaczyć na wodociąg w Boruszowicach. Kto jest za tym wnioskiem bardzo proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie: 3 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”. Głosowało 13 radnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Stwierdzam, że wniosek padł. Teraz poddaję pod głosowanie drugi wniosek aby środki w kwocie 136.000 przeznaczyć na budowę drogi Słoneczna w Tworogu. Proszę o podniesienie ręki kto jest „za”.

Głosowanie: 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”. Głosowało 13 radnych.

Teraz czytam uchwałę ze zmienioną kwotą i paragrafem.

Wójt Gminy – dodatkowo będzie dopisane dział 600, rozdz. 60016 – wydatki majątkowe 136.000 z przeznaczeniem na I etap budowy ul. Słonecznej.

Wiceprzewodniczący Rady – czy ja mam całość czytać?

- głosy z sali „nie”.

paragraf „ przedszkola ” 80104, wydatki bieżące o kwotę 23.000 z przeznaczeniem na sanitariaty w przedszkolach i następny dział 600, rozdz. 60016 – wydatki majątkowe z

przeznaczeniem na I etap budowy ul. Słonecznej w kwocie 136.000 zł. Wykonanie powierza się Wójtowi Gminy i uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Głosujemy całość tej uchwały. Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Głosowanie: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”. Głosowało 13 radnych.

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 został przyjęty.

Pani Przewodnicząca – *ja mam jeszcze tylko taką prośbę do Pana Dramskiego, żeby również takie samo pismo powiesił w Tworogu, z imiennym głosowaniem.*

Wójt Gminy – *natomiast żeby jeszcze wniosek Pani Kornelii Cyby, to trzeba by wprowadzić dodatkową uchwałę do porządku i ją przegłosować i to byłaby: z działu 756 – dochody osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, czyli zmniejszenie tego działu, rozdz. 75647 – wydatki bieżące o kwotę 10.000 zł. i z rozdz. 750 – administracja publiczna, rozdz. 75023 – wydatki majątkowe o 5.000 zł z przeznaczeniem do działu 750, rozdz. 75023 – wydatki majątkowe, na kwotę 15.000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu. I teraz tu będzie uwaga samochodu służbowego, bo ten samochód będzie własnością gminy*

Wiceprzewodniczący Rady – *Panie Wójcie to ja bardzo proszę, żeby w przerwie przygotować taką uchwałę. Przechodzimy teraz do dalszej części posiedzenia.*

3/ Skarbnik Gminy – *macie Państwo kwotę 325 ale Pan Kaszuba wniósł o 175 zł. Zmniejszyć do kwoty 175. To jest związane z zieloną szkołą na pobyt konkretnego dziecka, które ma trudną sytuację materialną.*

Zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 750, rozdz. 75095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 175 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80195 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 175 zł. – na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Brynek.

Wiceprzewodniczący Rady – *czy są jakieś uwagi?*

Następnie Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadził głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 13 głosami „za”.

5/ Skarbnik Gminy – *następna propozycja jest na wniosek RIO, żeby przenieść środki z obrony narodowej do administracji publicznej o 4.000 zł. Jest to u nas wszystko co jest związane z poborem żołnierzy.*

Zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 752 – obrona narodowa, rozdz. 75212 – pozostałe wydatki obronne – wydatki bieżące o kwotę 4.000 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 750, rozdz. 75023 – Urzędy gmin – wydatki bieżące o kwotę 4.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady – *czy są jakieś uwagi do projektu uchwały?*

Następnie Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadził głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, brak radnej T. Trzepizur i radnego J. Głowani.

5/ Skarbnik Gminy – *następna uchwała jest na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Tworóg.*

Zmniejszyć wydatki budżetu gminy w dziale 750, rozdz. 75095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 500 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu działu 801, rozdz. 80101 – szkoły podstawowe – wydatki bieżące o kwotę 350 zł, rozdz. 80195 –

pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 150 zł. na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Tworóg.

Wiceprzewodniczący Rady – czy są jakieś uwagi?

Następnie Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadził głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, brak radnej T. Trzepizur, radnego J. Głowanii i radnego K. Bambyńka.

6/ Skarbnik Gminy – w większej części są to środki na części zamienne do samochodów OSP i w części na ekwiwalenty.

Zwiększyć przychody budżetu gminy na rok 2006 § 957 – nadwyżki z lat ubiegłych o kwotę 6.113 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 754, rozdz. 75412 – wydatki bieżące o kwotę 6.113 zł.

Wiceprzewodniczący Rady – czy są jakieś uwagi?

Następnie Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadził głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych (brak radnej T. Trzepizur i J. Głowanii).

7/ zmniejszyć dochody budżetu w dziale 921 – środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów, samorządów województw, pozyskane z innych źródeł o kwotę 261.159 zł. Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin o kwotę 34.821 zł. Zwiększyć przychody budżetu w § 952 – przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym o kwotę 295.980 zł.

Wiceprzewodniczący Rady – czy są jakieś uwagi? Kto jest za podjęciem uchwały?

W wyniku głosowania uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 podjęto 12 głosami „za”, 1 głosie „przeciwne”. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (brak J. Głowanii).

8/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 7556, rozdz. 75647 – wydatki bieżące o kwotę 10.000 zł. W dziale 750, rozdz. 75023 – wydatki majątkowe o kwotę 5.000 zł. Zwiększyć wydatki budżetu w dziale 750, rozdz. 75023 – wydatki majątkowe o kwotę 15.000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu służbowego.

Wiceprzewodniczący Rady – czy wystarczy Państwu informacja przeczytana przez Panią Skarbnik? Kto jest za proponowaną zmianą w budżecie?

W wyniku przeprowadzonego przez Pana Wiceprzewodniczącego głosowania Rada Gminy jednogłośnie – 13 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006.

- przerwa.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek czynszu za dzierżawę budowli stanowiących własność Gminy Tworóg.

Wójt Gminy – to brzmi tak bardzo dumnie ale to jest tylko zmiana uchwały poprzez dolożenie jednego punktu, a związane to jest z perturbacjami związanymi z odmową zarejestrowania w sądzie sieci, a musimy uregulować wodociąg w Pustej Kuźnicy. Czyli po prostu trzeba na razie ten wodociąg dać w dzierżawę ZUK, poprzez dodanie pkt. 9 w uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady – znamy stanowisko komisji budżetowej, która się pozytywnie odniosła do wszystkich uchwał. Czy są jakieś inne uwagi do tej uchwały?

Radny T. Dramski – *jak to jest, że to mają wydzierżawić a pozostałe mają na własność. Wójt Gminy – sąd rejestrowy odmówił wpisu i na dzień dzisiejszy jest to w ten sposób, że wisi to w powietrzu. My to mamy uregulowane tak jakby to było w ZUK, a ZUK jeszcze tego nie ma bo nie ma tego wpisanego w rejestrze sądowym. Jutro o 13³⁰ jest rozprawa w sądzie rejestrowym w Gliwicach i będziemy walczyć o to, żeby to weszło do ZUK. Powodem odmowy wpisu jest takie stanowisko, że gmina zgodnie z obowiązującym prawem nie może posiadać sieci wodociągowej, w związku z tym gmina nie może przekazać czegoś do ZUK czego nie ma. Stanowisko sądu jest takie, że te sieci już są własnością ZUK. Natomiast ZUK nie ma teraz podstawy prawnej, żeby je przyjąć na stan i nie ma ich w ogóle w rejestrze i majątku firmy. Natomiast my nie mamy podstawy prawnej ani dokumentu żeby je ściągnąć ze stanu gminy. Został teraz wybudowany nowy odcinek wodociągu w Pustej Kuźnicy, który znowu zawisnie w powietrzu, bo ta uchwała powinna brzmieć inaczej, że wnosimy aportem do ZUK ten wodociąg. Ale, że nie możemy tego na razie zrobić i nie chcemy komplikować to dogadaliśmy się z ZUK w ten sposób, że po prostu włożymy stawkę do uchwały i oni podpiszą protokół na umowę dzierżawy.*

Wiceprzewodniczący Rady – *czy są jeszcze jakieś uwagi?*

Następnie Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawek czynszu za dzierżawę budowli stanowiących własność Gminy Tworóg i przeprowadził głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie 13 głosami „za” (w obradach nie biorą udziału radni: K.Bambynek, J.Głowania)

Ad. 9.

Informacja o drobnej przedsiębiorczości na terenie gminy w roku 2005.

Wójt Gminy przedstawił informację o rozwoju drobnej przedsiębiorczości na terenie Gminy Tworóg w roku 2005. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Przedstawienie informacji o realizacji zadań MZKP w roku 2005.

Wójt Gminy przedstawił informację o realizacji zadań MZKP w roku 2005. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady – *zanim przejdziemy do omawiania informacji, którą przedstawił nam Pan Wójt chciałem bardzo serdecznie powitać przedstawicieli Rady Powiatu w osobie Członka Zarządu Pana Ganszyńca, Naczelnika wydziału transportu i dróg publicznych Pana Henryka Bonka i dyrektora Rejonu Dróg Publicznych Pana Wesółka. Zaraz przejdziemy do planów starostwa. Teraz otwieram dyskusję nt. informacji, którą przedstawił Pan Wójt dotyczącej MZKP.*

Radny T. Dramski – *w tym sprawozdaniu, które przedstawił nam Pan Wójt jest bardzo dużo cyfr i wskaźników i trudno się do tego wszystkiego odnieść. Przypominam sobie czasy gdy wójtowie, burmistrzowie, prezydenci dążyli do rozbicia WPK. Miało być oczywiście wspaniale. Ja bym chciał tak na prawdę wiedzieć ile wtedy było zatrudnionych pracowników, a ile jest teraz. Sytuacja ta uważam jest chora bo biorąc pod uwagę takie Zagłębie Rury w Niemczech tam się kupuje bilet i na ten sam bilet wchodzi się do autobusu, esbany, tramwaju, obojętnie do czego. Na jeden bilet można jeździć. Tu była taka sytuacja dobrze, że to minęło, że jest jeden bilet wprowadzony ale był taki czas kiedy mieszkaniec Zbroslawic nie wiedział, który bilet wyciągnąć z kieszeni. Sytuacja była wtedy napięta i ten stan trwa nadal. Ci którzy mają tam pracę na pewno nie będą dążyć do tego, żeby to rozbić i dlatego uważam, że my jako radni powinniśmy się temu przyjrzeć. Gdyby jeździł z Tworoga do Tarnowskich Gór taki mini bud po torach to większość młodzieży by jeździła. Bilet wspólny powinien być i do*

tramwaju i do autobusu i do pociągu. Takie jest moim zdaniem docelowe rozwiązanie, a nie trwanie w tym co jest bo na dłuższą metę to jest chore.

Radny L. Sus – *program kontroli biletów przez kierowców jest pilotażowy?*

Wójt Gminy – *tak.*

Radny L. Sus – *ale już słyhać sygnały, że wzrosła sprzedaż biletów.*

Wójt Gminy – *tak jest w całej Europie. Wchodzi się przednimi drzwiami a wychodzi ostatnimi. Muszę jeszcze jedną rzecz powiedzieć. Jeżeli chodzi o ten pociąg. Ja uważam, że tak jak jest teraz zorganizowany system komunikacji na terenie MZKP to nie ma nigdzie. Wystarczy poczytać biuletyny komunikacji pasażerskiej z całego kraju, zobaczyć jakie są koszty, wpływy, ile kosztuje wozokilometr. Najtańsze linie wozokilometrowe są w MZKP. Największy udział przewoźników prywatnych w całości świadczonych usług jest w MZKP. Chcę żeby nie mylić PKM Świerkianiec z MZKP. MZKP jest jedynie organizatorem. Robi to w imieniu gmin i nie wyobrażam sobie żeby Gmina Tworóg była organizatorem nawet transportu lokalnego na terenie swojej gminy. Bo po prostu zarznęło by nas to finansowo. My dopłacamy tam złoty z groszem. Najtańszy np. kurs autobusu za kilometr jest 3,70. Jeżeli 3,70 wpłynęło to musi się wymienić minimum 8 pasażerów na kilometr. Więc byłyby takie kursy, że byłoby 8 ale byłyby też takie kursy - które też są potrzebne, bo jeżeli ktoś dojechał do pracy do Krupskiego Młyna to musi stamtąd wrócić, a wieczorem jest niestety linia deficytowa. Tylko w szczytach może być dochodowa. Jeżeli chodzi o zatrudnienie w PKM w momencie kiedy było przejęte, dokładnej cyfry nie podam ale wydaje mi się, że w granicach 1000 pracowników. Dzisiaj jest niecałe 400. Więc jest redukcja i to znaczna w PKM. Jeżeli chodzi o MZKP, to powiedzmy że od roku 92, gdy powstało to MZKP to zmieniło się zatrudnienie tylko w kilku rzeczach, które musiały się zdarzyć ze względu na ustawowe lub organizacyjne zmiany. Mianowicie zakończono przyjaźń między kontrolerami a kierowcami. Kiedyś co wszyscy pamiętają kontroler jechał z kierowcą w kabinie. Kontroler zawsze sprawdzał bilety, a nigdy nie sprawdzał kierowcy. Jeżeli ktoś jedzie bez biletu zapłaci 40 zł i 10% z tego prowizji ma kontroler. Jeżeli jedzie kierowca źle w autobusie i kontroler go złapie to przedsiębiorstwo płaci najmniej 400 zł. W tym momencie lepiej jest dla kontrolera złapać przewoźnika niż nawet pasażera. Stąd jest tajemnica tego, że autobusy jeżdżą punktualnie i wykonanie wszystkich zamówionych kilometrów jest 97%. W ubiegłym roku i poprzednim w MZKP w celu oszczędności przeprowadzono przetargi na linie i wydajemy więcej. Po prostu to było wyśrubowane tak, że PKM i przedsiębiorstwa prywatne jeździli poniżej kosztów. Po przetargach wybrano oczywiście najtańsze oferty i najtańsze okazały się droższe niż te które były najdroższe przed przetargami. Jeżeli chodzi o strukturę – w 90r., ale teraz mówię już o PKM średni wiek autobusu to było w granicach 15 lat. Dzisiaj jest w okolicach 10, biorąc pod uwagę przebudowę w PKM. W ubiegłym roku zakupiono 3 autobusy i ileś tam oddano do całkowitej przebudowy, w tym roku będą zakupione kolejne. tutaj PKM został przekształcony w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i w PKM autobusy są z amortyzacji, a nie z jakichś środków specjalnych.. PKM zakupił taki mały autobusik, który nocą obsługuje te linie gdzie jest bardzo mało pasażerów. Po prostu oni też szukają oszczędności. Umowa jest jaka jest. Dajemy zero, zmiana stawki może być do 0,9 inflacji za poprzedni miesiąc, a w przypadku deflacji stawka maleje. W ubiegłym roku praktycznie 3 miesiące były deflacyjne. Myślę, że jest to w miarę poukładane. Jeżeli porównamy nawet koszty w przeliczeniu na wozokilometr w przeliczeniu na gminę, to jakkolwiek by nie patrzeć KZK GOP to koszty MZKP są znacząco niższe. Natomiast jeżeli chodzi o integrację systemu kolejowego i autobusowego to powiem szczerze, że jest to nie do wykonania w obecnym stanie. Na kolei nie ma z kim rozmawiać. A jak rzucili stawkę, bo chcieliśmy to zrobić – nie da się. Mało tego, bodajże od 18 maja w Tworogu będą likwidowane wszystkie kursy pociągów. Taka jest gospodarka na kolei. Na kolei jest spółka na spółce, spółką pogania i nie wiadomo z kim rozmawiać. Jeden jest od biletów, drugi jest od transportu, trzeci od szyn, czwarty od*

semaforów i praktycznie nie ma z kim rozmawiać. Jak by sięgnąć głębiej to dużo się zmieniło i praktycznie jeżeli chodzi o strukturę i organizację to, to działa dobrze, aczkolwiek nie ma nigdy doskonałej struktury, której nie można by poprawić, której nie można jeszcze udoskonalić. Natomiast nie widzę możliwości rozszerzenia bo to by zdestabilizowało cały system. Przykładem może być PKM Bytom gdzie dokonano kilku prób destabilizacji i efekt jest taki, że najbardziej oberwał PKM, miasto Bytom. Do MZKP chce przystąpić praktycznie każda mała gmina z terenu KZK GOP. Myślę, że na razie jest to w porządku. Jeżeli chodzi o porządek to jest tu tylko przedstawienie informacji. To nie jest oczywiście tajny dokument on jest i w internecie na stronach MZKP i tu w gminie do wglądu.

Pan Wiceprzewodniczący – dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zapytania do Pana Wójty? Jeżeli nie to uważam punkt za zamknięty. Teraz mam pytanie do radnych czy wyrażają zgodę, żebyśmy przesunęli pkt. 11 i 12 i przeszli do pkt. 13.

Ad. 13.

Przedstawienie planów Starostwa Powiatowego odnośnie remontów dróg powiatowych na terenie Gminy Tworóg na rok 2006.

Pan Wiceprzewodniczący RG – jeszcze raz serdecznie witam. Nie wiem który z Panów pierwszy wystąpi.

Pan Wesołek – przedstawię Państwu informację z realizacji planów na rok 2006 na drogach powiatowych na terenie Gminy Tworóg. W pierwszej części powiem co już jest w budżecie i co się robi. Później prosiłbym o jakieś uwagi aby się wspólnie do tego odnieść. Jak Państwo wiecie w ubiegłym roku została rozpoczęta największa przebudowa w Powiecie, jeżeli chodzi o drogi. Jest to przebudowa drogi 2901 Tworóg – Świnowice. W ubiegłym roku z różnych względów dosyć późno to się zaczęło, przede wszystkim chodzi o przetargi, odwołania i możliwość podpisania umowy dopiero jesienią. To co można było zrobić w związku z warunkami pogodowymi to zostało zrobione. Reszta jest na okres 15 tygodni, rozpisany harmonogram na wiosnę tego roku. Te roboty, jak Państwo zauważyliście są już rozpoczęte. Droga jest zamknięta i po 15 tygodniach powinniśmy mieć zupełnie nowy odcinek drogi. Koszt tej przebudowy na ten rok będzie oscylował w granicach 5 mln zł. Następnie mamy do wykonania 2 nakładki. Jedna na terenie sołectwa Wojska, a druga będzie na terenie sołectwa Połomia. Wykonujemy dokumentację na przebudowę odcinka ul. Wiejskiej w Nowej Wsi Tworoskiej. To jest to co już jest zapisane w budżecie i te prace, można powiedzieć już są rozpoczęte. Pozostała kwestia to są remonty cząstkowe, które generalnie już się rozpoczęły kilka tygodni temu. Na dzień dzisiejszy były to remonty, które polegały na zabezpieczaniu głębokich ubytków. To jest wszystko co ja mam w Zarządzie Dróg. Potrzeb jest zdecydowanie więcej. Na terenie całego Powiatu mamy oszacowane szkody i potrzeby jakie są do realizacji na drogach powiatowych. W tych następnych potrzebach są Koty i Połomia. Można powiedzieć, że droga między Połomią a Miedarami jest w bardzo złym stanie i to należy mieć w pierwszej kolejności na uwadze. Natomiast to co jest na chwilę obecną, umowa jest podpisana z wykonawcą na wykonanie tych dwóch nakładek.

Pani Przewodnicząca – ja chciałam zapytać o taką rzecz. Ja gdzieś około 2 tygodni temu poprosiłam po raz trzeci już o wizję lokalną w Nowej Wsi na terenie nieszczęsnego odcinka ul. Wiejskiej. Był ze mną Pan Wójt i poprosiłam Pana Przewodniczącego Tobora, i w związku z powyższym chciałam zapytać, no miałam zapewnienia, że zacznie się to w tym roku. Ponieważ jak Pan Tobor widział, a widział prawie w najgorszym okresie, w okresie zimy - czyli w okresie pół roku, jak na nasze warunki klimatyczne, droga jest nieprzejezdna. Chciałam zapytać kiedy Starostwo Powiatowe planuje wykonanie tej nawierzchni?

Pan Wesołek – rzecz się toczy od kilku lat. To nie jest sprawa ubiegłego roku

Pani Przewodnicząca – toczy się chyba od 7 lat.

Pan Wesolek – dobrze Państwo wiecie, że do wszystkiego są potrzebne pieniądze. Poza tym to nie jest, że ktoś tam chce robić czy nie. Każdy z nas ma określone zadanie, każdy z nas ma określone stanowisko i każdy z nas ma określone uprawnienia do realizacji. W pierwszej kolejności trzeba poprawić stan odwodnienia, ponieważ tam są grunty wysadzinowe. Zostały wykonane 2, 3 lata temu rowy. To pomogło.

Pani Przewodnicząca – nie pomogło.

Pan Wesolek – te wysadzinie nie były takie, że nie można było tamtędy przejechać. Ja jeżdżę po tych drogach. To pomogło, lecz oczywiście nie zlikwidowało. W ubiegłym roku na jesień spotykaliśmy się, była spisana notatka. Było zapewnienie, że Zarząd Dróg Powiatowych wystąpi z wnioskiem o zabezpieczenie odpowiednich środków, żeby drogę przebudować. Na dzień dzisiejszy otrzymaliśmy pieniądze na wykonanie dokumentacji. Bez dokumentacji tej drogi nie da się przebudować. Jak będzie opracowana dokumentacja to wtedy będziemy wiedzieli ile pieniędzy należy na to przeznaczyć i w tym momencie nie będzie to naszą rolą tylko radnych. Wasze zakłady budżetowe wykonują budżet taki jaki uchwalacie i u nas jest dokładnie tak samo. Więc mnie jest trudno w tej chwili odpowiedzieć czy my ruszymy za dwa miesiące, czy za trzy miesiące. Będzie opracowana dokumentacja, będą ustalone kwoty wtedy zastanowimy się wspólnie, Rada się zastanowi jak do tego podejść. Oczywiście ja podzielałam to zdanie, że ta droga zimą jest trudna do przejechania. Tak samo było ze Świniowicami, ale tu trzeba było opracować dokumentację, znaleźć pieniądze i dopiero można realizować to zadanie. Ja myślę, że w najbliższym czasie znajdzie się do realizacji ale trudno mi ręczyć, że będzie to pierwsza połowa roku albo w ogóle w tym roku. Musimy poczekać aż będzie dokumentacja zrobiona

Wójt Gminy – ja przepraszam za emocje ale nie mogę, po prostu nie mogę. Drogi wnioskujemy od początku powstania Powiatu. Zawsze słyszymy taką samą bajkę nagrałą na katarynkę – trzeba opracować dokumentację. To opracujcie tę dokumentację. Przecież to wystarczy opracować dokumentację - to ją opracujcie. Nie. Słyszę tutaj, że było w czasie zimy uzupełnianie masą na zimno. Gdzie? Było tak zimno, że nawet ta masa nie dotarła. Zapraszam w drodze powrotnej przejazd przez Boruszowice, bo wczoraj o mało co urwałem swoje koło. Bo ta masa z recyklera była na drodze. Było ciemno i jadąc do powodzi w Polonii wjechałem na tę wyrwę - masa już wyleciała, droga już wygląda jak przed remontem. Nie wiem co to za firma robi. Nowa Wieś. Bodajże jeszcze w roku 99 – 2000 byli tu na sesji, był m.in. Pan Ganszyniec i powiedzieli, że trzeba opracować dokumentację. Zarządy się zmieniają ale Pan Ganszyniec jest zawsze. Więc dlatego pytam kiedy wreszcie będzie ta dokumentacja? Następna sprawa. Bardzo się cieszę, że jest robiona droga do Świniowic - jedyna inwestycja, aczkolwiek ta droga będzie dalej nieprzejezdna. Bo dokumentacja jest zrobiona tylko w lesie, żeby chyba tylko zwierzyna mogła biegać. Tak to wygląda, taka jest polityka. Pytanie do radnego powiatowego. Ile wydano 3 lata temu na Nałkowskiej w Radzionkowie?

Pan A. Chmiel – około 1 mln.

Wójt Gminy - ile wydali 2 lata temu na remont tej drogi?

Pan A. Chmiel - też tyle.

Wójt Gminy – ile w zeszłym roku wydano na remont? A w tym roku znowu jest remont Nałkowskiej. Pomijam środki, które ukryto na drogę w Radzionkowie w odśnieżaniu dróg. Więc czy nazywamy się już Powiat Radzionkowski? Bo jeżeli nazywany się Powiat Radzionkowski to ja mam propozycję do wszystkich radnych Gminy Tworóg - wróćmy do korzeni. Będzie przynajmniej chociaż przez las, kawałek przez Świniowice. Powiedziałem, że jest możliwość autobusu do Gliwic. Chodźmy do Gliwic. W tym Powiecie nie mamy się czego spodziewać. W tym Powiecie Tworóg nie istnieje. Istnieje tylko Radzionków i ci, którzy bocznymi kanałami dochodzą i mają remonty. Mam plan finansowy Powiatu. Gmina Tworóg: nakładki na wybranych odcinkach Krupski Młyn – Tworóg w gminie Tworóg 100 tys. zł. ale

pojechała Pani radna Gerda Ochman do Starosty i już przeleciała na Gminę Krupski Młyn ta nakładka. To jak my to działamy ?

Pan Ganszyniec – był Pan świadkiem tej rozmowy.

Wójt Gminy – tak, rozmawiałem z Panią Gerdą Ochman, która powiedziała, że jest po wizycie u Pana Starosty i jej obiecał. I drugiej byłem świadkiem w Kotach na uroczystościach LZS, gdzie siedział koło mnie Starosta i Pani Gerda i powiedziała mu dziękuję Panie Starosto, że ta nakładka będzie robiona. Wtedy pokłóciłem się z radnym Chmielem bo mi powiedział, że ta nakładka będzie robiona w Tworogu. W Gminie Tworóg. Nie ma jej. Most ul. Cegielnia -zamknięty do czasu opracowania dokumentacji. Ile? 3 lata nieprzejezdna droga. Most ul. Armii Krajowej – Stola, walące się przyczółki. Kiedy pisałem pism? Jedno 3 lata temu, drugie 2 lata temu. Musi być opracowana dokumentacja. No ludzie, z kogo Wy robicie idiotów? Z mieszkańców? Z radnych? Na Mikołeskę drogi nie ma w ogóle nawet w remoncie cząstkowym. Tam się już dojechać nie da. Natomiast najważniejszą inwestycją jest Nałkowskiej w Radzionkowie. Więc pytam się, będzie kiedyś jakaś droga na terenie Gminy Tworóg? Czy będzie cokolwiek?

Radna T. Trzepizur – ja chciałaby poznać odpowiedź kiedy będą te mosty zrobione. Byłam u Pana Wesółka osobiście, były pisane pisma, wszystko jest obiecywane tak niedługo. Jak to długo ma trwać to niedługo? 3 lata, 5 lat, 8 lat, nie wiem. Wy chodźcie sobie w kapciach w Tarnowskich Górach, a nasze dzieci przechodzą przez most i my się obawiamy, żeby któreś z nich tam nie wpadło. Tymi mostami chodzą dzieci. To jest karygodne. Jako Powiat powinniście się tego wstydzić. Dla mnie przyznać się, że pochodzę z Powiatu Tarnogórskiego jest wstydem. Już kiedyś zastanawialiśmy się i chyba do tego dojdzie, że cała Gmina Tworóg pójdzie do Gliwic. Bo dłużej po prostu tego się nie da wytrzymać. Jak długo można robić taką robotę. Czy Wy jesteście nienormalni? Obiecywanki cacanki a głupim radość. Wszystko można wytrzymać. Ja dużo rozumiem i dużo potrafię wytrzymać, jestem osobą wytrzymałą i cierpliwą ale to co Wy robicie to już jest przegięcie na całej linii. Tego się po prostu nie da wytrzymać. Jeden pan obiecuje, drugi pan obiecuje. Wy jako Powiat rozeszliście się po całych Tarnowskich Górach. Zjęliście wszystkie wolne budynki w Tarnowskich Górach jakie były wolne tyle Was wszędzie jest. Znaleźć - idziesz tu, nie -musisz iść na drugi koniec miasta i człowiek zapieprza jak wariat. A Wy się z nas śmiejecie, robicie z nas wariata. Na tym polega Powiat? Dla mnie Powiat to jest odpowiednia, poważna instytucja, która przyjmuje petentów i wyjaśnia im jako tako, że w tym roku nie ma ale postaramy się w przyszłym roku, a jak w tym roku nie ma to postaramy się na przyszły. W tym roku nie ma ale na przyszły na pewno. W tym roku brakło ale być może na przyszły rok. To coś tu jest nie tak. Komuś tu coś zaszkodziło. Komuś chyba władza uderzyła do głowy.

Pan A. Chmiel – radny Powiatu – do wypowiedzi Pana Wójta i radnym chcę przekazać taką informację, że jestem po kontroli wykonania budżetu powiatowego. Jest proszę Państwa, jest w tej chwili protokół już podpisany przez członków Komisji Rewizyjnej. Poprosiliśmy o taką analizę i to co pamiętam, z tym, że to jest dokument oficjalny, który się na stronach internetowych ukáže. Pani Przewodnicząca zastanawiała się czy robić to na kilometr drogi, jakie nakłady inwestycyjne poszły w zeszłym roku bo była już robiona droga Świniowicka 1,5 mln czy ileś na tę drogę już poszło. To co pamiętam, jeśli chodzi o długość kilometrów dróg na terenie Powiatu, pierwsze miejsce osiemdziesiąt parę km mają Zbrosławice, drugie miejsce mają Tarnowskie Góry pięćdziesiąt parę km i trzecie miejsce zajmuje Gmina Tworóg 44 km. Radzionków dla przykładu podam ma 10 km. Myśmy zrobili taką analizę środków inwestycyjnych. Prócz środków, które ma dyrektor na łatanie dziur, na bieżące sprawy i wyszła ta analiza. Za 2005 rok jest taka ładna tabelka zrobiona. Na kilometr dróg w Tarnowskich Górach 34.000 poszło rocznie. Na kilometr drogi w Gminie Tworóg ale z tą drogą Świniowicką, ze środkami inwestycyjnymi 32.000. I proszę teraz słuchać kilometr drogi w Radzionkowie, ponieważ jest 10 km – 112.000. I to jest oficjalny dokument, który się ukáže.

Jak będzie dostępny to ja go radnym przywiozę. Moje zdanie jako radnego powiatowego jest takie, że w każdej gminie powinny być według planu wieloletniego inwestycyjnego, powinny być robione drogi. Ja tutaj nie obwiniam dyrektora. Dyrektor Wesolek jest tylko pracownikiem i wykonuje uchwały, tak jak ja wykonuję uchwały Rady Gminy, tak dyrektor na podstawie planu inwestycyjnego wieloletniego. I ja tu dziękuję władzom Powiatu, za to że mamy tu - nie ukrywajmy, inwestycję pod nazwą droga Świniowicka, która jest największą inwestycją w Powiecie Tarnogórskim. Tylko, że w pewnym momencie okazuje się, że w Gminie Tworóg, gdzie ja rozmawiam z radnymi powiatowymi jest tak, skoro robimy ci drogę Świniowicką to na resztę poczekaj do 2006, 2007. I ja cierpliwie czekałem Panie Dyrektorze w planie inwestycyjnym wieloletnim były nakładki w Gminie Tworóg. Było to porozbijane, te dwie rzeczy o których Pan mówi, czyli Połomia, Wojska i była w Gminie Tworóg droga Tworóg – Krupski Młyn. Ja powiem szczerze, że byłem mocno zdziwiony, bo Wójt mi sygnalizował. Ja jestem proszę Państwa radnym powiatowym, plan inwestycyjny fakt, że był zmieniany i nie zauważyłem, że ta droga, w tym planie inwestycyjnym, te nakładki w Gminie Tworóg wypadły. Ja dotrę do tego gdzie wypadły, bo najprawdopodobniej w tym wieloletnim planie inwestycyjnym, któreś kolejne głosowanie było takie, że tam się wiele nie zmieni i pozycja wypadła. Ale ja dotrę do tego. Z tym, że ciągle powtarzam nie można, ponieważ jest 44 km dróg, to nie można mówić w ten sposób, że skoro macie inwestycję tak dużą to już pozostałe sprawy odłożymy na później. Sytuacja jest taka - należałoby też zadać pytanie, przed tą inwestycją świniowicką, co na terenie Gminy Tworóg na drogach powiatowych było robione. Więc jakieś drobne sprawy, jakieś chodniki były na pewno robione. Na pewno były bieżące sprawy robione ale z inwestycyjnych spraw na terenie Gminy Tworóg od 99r. roku nie było. Ja jestem z Gminy Tworóg radnym powiatowym. Jest również z Gminy Krupski Młyn Pani Gerda Ochman. Chciałem prosić członka Zarządu aby wyjaśnił sprawę tych nieszczęsnych 100.000, później to było obcięte na 80.000. Ja mam jeden z wieloletnich planów inwestycyjnych opracowany 2 lata temu, gdzie ta nakładka była, a teraz się okazuje, że jej nie ma.

Radny E. Świerzy – wielokrotnie byliśmy z mieszkańcami odnośnie przejścia dla pieszych w Połomii. Wielokrotnie od 2 lat jest to obiecywane.

Radny A. Stepień – ja chciałbym podnieść sprawę sołectwa Koty. Wprawdzie nie jest to bezpośrednia sytuacja jako droga ale pod drogą powiatową przebiega. Przed przysiółkiem Wesola jest przepust i prosiłbym tak, na marginesie, by Panowie byli uprzejmi w tej chwili, ponieważ istnieją zagrożenia powodziowe, jest to pogotowie, żeby te 3 km podjechali i zobaczyli naocznie. Średnica rury przepustu pod tą drogą jest 30 cm. Normalnie w całym ciągu urządzeń melioracji wodnych one są 80, więc w tej chwili jeszcze, jeszcze wytrzymują ale jak przyjdą jeszcze większe spiętrzenia wody, a Koty szczególnie ta część jest zagrożona zalewaniem i podtapianiem. Prośba jest, my dostaliśmy pismo, że będą podjęte działania przez władze Powiatu, opracowana dokumentacja i w odpowiednim okresie czasu będzie wykonany ten zakres. Jest jeszcze wiele innych spraw ale w tej chwili jest najważniejsza ta sprawa.

Radna K. Cyba – Panie Dyrektorze ja bym prosiła o podanie mi całkowitego kosztu inwestycji droga Świniowice – Tworóg, oczywiście w zestawianiu za tamten i ten rok

Radny T. Dramski – też chciałem zabrać głos w sprawie ul. Świniowickiej. Dobrze, że inwestycja ruszyła i będą zadowoleni mieszkańcy Świniowic i nie tylko. Ale zastanawia mnie sposób projektowania takich ulic. Akurat w przypadku ul. Świniowickiej zastanawia mnie takie coś. Dlaczego zaczyna się za Tworogiem i kończy przed Świniowicami to raz. A drugie, jeżeli już poszerza się tę drogę to wybiera się teren po jednej stronie i po drugiej stronie, gdzie wtedy trzeba mieć i więcej decyzji o podziale nieruchomości i rozmawiać z właścicielami nieruchomości o ewentualnym wykupie. Moim zdaniem należało poszerzyć ulicę tylko - patrząc w kierunku Świniowic, po lewej stronie. Tym bardziej, że przechodzi

przez tereny leśne linia średniego napięcia. Zbliża się wtedy drogę do średniego napięcia, jest po stronie południowej i śniegi szybciej topnieją i jest tańsza w utrzymaniu. To mnie zastanawia dlaczego po jednej i po drugiej stronie nastąpiło poszerzenie. Natomiast co do rozpoczęcia tej drogi to mam takie uwagi. W tym roku dopiero inwestycja ruszyła. Rok wcześniej już była przewidziana, natomiast stało się - z niewiadomych przyczyn, że inwestycję tę wstrzymano i pieniądze poszły na jakieś inne zadania. Ja wtedy wraz z mieszkańcami napisałem pismo do Starostwa. Byłem osobiście z sołtysem Świniowic na sesji Rady Powiatu i poszło też pismo do Starosty, żeby przynajmniej część tych pieniędzy pozostawić w naszej gminie, 2 lata temu skoro już ta inwestycja nie będzie do wykonania bo jakieś tam sprawy proceduralne, nie wiem. Ale pieniądze pozostały. I wtedy dostałem odpowiedź. Pisałem wtedy o chodnik w Połomii, o chodnik z ul. Świniowickiej, pisałem o te nieszczęsne garby w Nowej Wsi Tworoskiej. Wtedy też dostałem odpowiedź, że część pieniędzy przeznaczono na opracowanie przebudowy tych garbów w Nowej Wsi. Dzisiaj znowu stoimy w punkcie wyjścia. Pieniądze wtedy, 2 lata temu zabrano. Dzisiaj znowu mówimy o opracowaniu dokumentacji. Wtedy Starosta obiecywał, że przynajmniej na to będzie. Ja próbowałem rozmawiać ze Starostą, żeby przynajmniej połowę tych pieniędzy zostawił i zrobić nakładki, chociaż zrobiono od ul. Kolejowej do Polnej, a kwalifikowałoby się, żeby zrobić do końca zabudowań i nie tylko tam, do Mikołeski i w innych miejscach, żeby te pieniądze w naszej gminie wtedy zostały. Nie zostały. Został tylko zrobiony ten odcinek o którym mówiłem od strony ul. Kolejowej do Polnej. Drugi temat, który chciałem poruszyć to jest ta ulica przebudowywana i jest tam odzyskiwany materiał, te frezy. Mam pytanie gdzie te frezy poszły? Miało to być na ulicę – tak mi Starosta powiedział, że na ulicę między Mikołeską a Kaletami. Tu była sugestia mieszkańców ze strony Świniowic i Tworoga inna. Więc pytam gdzie te frezy zniknęły? Następne pytanie ale to już jest właściwie wniosek. 3 lata temu był robiony chodnik od skrzyżowania z drogą krajową aż do torów kolejowych. Na przeciw Gminnego Ośrodka Kultury w Tworogu. Wtedy już zgłaszałem na sesji tutaj, że wykonawca według mojego zdania nie wykonuje to zgodnie z technologią budowy chodników, bo kładzie to na podsypce piaskowej, wybrał tam tylko troszeczkę i sugerowałem, że ten chodnik długo nie wytrzyma. Dzisiaj mogę powiedzieć, że on się już rozchodzi. W tamtym roku był poprawiany i znowu się rozpada. Mam nadzieję, że tu zostaną podjęte działania w stosunku do wykonawcy ażeby zrobił to tak jak zostało mu zapłacone. Na piasku takich kostek się dzisiaj nie kładzie. Nie chciałbym już tutaj poruszać innych dróg bo myślę, że poszczególni radni z poszczególnych sołectw będą to poruszać. Natomiast od siebie chcę powiedzieć, co już poruszałem tutaj na sesji, ażeby drogę między Brynkiem a Księżym Lasem, czy na Łubie, czy jak tam się jedzie – powycinać po poboczach gałęzie bo samochody zrywają sobie plandeki z samochodów.

Radny L. Sus – bardzo się cieszymy, że budują nam tę drogę ale jak będzie nowy odcinek drogi czy będzie ograniczony tonaż? Jak kierowcy TIR dowiedzą się, że tam jest lepsza droga to jak zaczęą śmigać. W tej chwili jak trwa budowa, to też Panie Dyrektorze proszę, żeby szef tej firmy wpłynął na tych kierowców bo wjeżdżają takim pędem, że domy drżą, to jest przecież tonaż. Jeżdżą przez wieś bez ograniczenia. Uważają, że tam jest koniec drogi i oni nie patrzą na nic. Kiedyś może dojść do tragedii. Druga sprawa jest taka, że – na początku jak była rozbiórka tej starej drogi, było obiecane, że będzie remontowana z tego frezu ul. Wiejska w kierunku Wykierza, że to nie wyjdzie poza naszą gminę, że frez będzie użyty na naszym terenie. W kierunku Wykierza miało być wykonane wyrównanie, żeby rolnicy którzy jeżdżą do skupu żywca, żeby mieli przynajmniej jedną drogę do Wojski w miarę wygodną, żeby była przejezdna.

Pan E. Sobel – sołtys Świniowic – chcę podziękować radnemu powiatowemu i ZDP, że ta droga nareszcie, nareszcie została rozpoczęta i myślę, że w tym roku będzie zakończona. Nie chciałbym się tu powtarzać do radnego Dramskiego czy radnego Susa w tej sprawie ale widząc to i mając rozeznanie wśród mieszkańców, no więc zastanawiam się nad tym i daję do

zastanowienia się Radzie Powiatu i drogowcom. W związku z tym, że to co zostało zdjęte ten gres, zostało to wszystko wywiezione. Skierowałem pismo do Wójta, żeby ten gres został przeznaczony na ul. Młyńską, to też droga powiatowa. Nie znam się na technologii drogowców ale to co zostało w tej chwili wybrane na tej drodze, to tam jest w tej chwili formalnie żur. Proszę sobie tam jechać zobaczyć jak to wygląda. Boję się tego, obserwując to, co ta droga była robiona tyle lat temu i jakoś wytrzymała, żeby ta droga nie była taka jak była przed remontem. Bo na tym żurze położyć kamień to jest zbyteczne. Nie znam się na technologii ale proszę sobie zobaczyć. Nie dość, że cały kamień jest wybrany to jeszcze taki żur jest. Nie wiem jaka to jest technologia. Boję się tylko, że to tyle kosztuje, mieszkańcy się cieszą i żeby nie była gorsza po roku niż ta stara.

Pan J. Gawlik – Sołtys Tworoga – mam tylko jedną prośbę. Wszyscy mówią o setkach i milionach, a ja jestem skromny Panowie z Powiatu. W sołectwie Tworóg na ul. Powstańców Śl. jest most i są poręcze i bym prosił tylko o pomalowanie tych poręczy.

Pani I. Piecuch – sołtys Mikoleski – chciałabym się dowiedzieć o remont drogi Mikoleska – Boruszowice – Kalety.

Pan Wiceprzewodniczący RG – K. Gerlich – teraz ja pozwolę sobie na dwa zdania. Pierwsza sprawa. Spotkałem się również z mieszkańcami Świniowic, którzy boją się o to, że ta droga która będzie oddana, żeby nie została zbyt szybko zniszczona i prosili, żeby postawić znaki ograniczające tonaż. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa. Na terenie naszej gminy są dwa takie ośrodki gdzie jest bardzo dużo młodzieży i jeden z ośrodków to jest właśnie Brynek i my jako radni naszej gminy staramy się od dłuższego czasu o budowę chodnika na ul.

Tarnogórskiej aby zabezpieczyła bezpieczne dojście dzieci do środków transportu. Staramy się o światła i tak szczerze powiedziawszy robimy to sami i ciekaw jestem czy Wy Panowie, przedstawiciele Starostwa widziecie taką potrzebę, macie w planach np. założenie sygnalizacji świetlnej na tej. ul. Tarnogórskiej. Tam w tej chwili chodzi około 700 dzieci zaczynając od 14 lat kończąc na 19. Wiadomo, że młodzież na tak ruchliwej drodze jaką jest droga krajowa, naprawdę nie zawsze zachowuje się odpowiedzialnie i my jako radni, Rada widzimy potrzebę światła i chodnika. Bardzo liczymy na to, że w waszych planach może to jest, a jeżeli nie to może będzie.

Pani Przewodnicząca - D. Elwart – ja jeszcze chciałam zakończyć moją wypowiedź na temat ul. Wiejskiej w Nowej Wsi. Chciałam tylko zwrócić uwagę, że mój ostatni dokument, który od Państwa otrzymałam opiewa na fakt iż droga ta ma być wykończony, całkowicie wykończona odnowa tego odcinka ma być w latach 2004 – 2006.

Pan J. Ganszyniec – Starostwo Powiatowe – słuchając wypowiedzi na temat potrzeb w zakresie remontów i inwestycji na terenie Gminy Tworóg można by przypuszczać, że właściwie tylko tu są problemy, że nie ma tego w innych gminach powiatu, że nie ma tego w Tarnowskich Górach. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że niedawno był tu Pan Tobor Przewodniczący Rady Powiatu i przyjrzał się tej drodze. Przecież plany remontów zatwierdza cała Rada. To nie jest wybór ani Pana Wesółka, ani Pana Bąka czy mój. My działamy według planu. Priorytety w tej Gminie były postawione inne i proszę tutaj nie wnioskować, że Gmina Tworóg ma jakieś bardzo złe notowania wśród radnych czy u Starosty, że nie są wszystkie potrzeby Gminy realizowane. Nie jestem na sesjach tutaj często i nie słyszę o Waszych problemach jako Gmina. Jak wyglądają drogi gminne, jak wygląda wykonanie wszystkich potrzeb mieszkańców przez Urząd Gminy. Myślę więc, podobna sytuacja. W tym roku ze względu na zimę jaka była zaciągamy dodatkowo 3 mln zł, żeby ponaprawiać te drogi i porobić nakładki dodatkowe. Nie jest to bez znaczenia dla Powiatu zaciągnąć dodatkowo 3 mln kredytu w ostatnim roku kadencji ale nie ma innego wyjścia. Proszę nie sugerować - jeszcze raz apeluję, że Gmina Tworóg ma jakieś wyjątkowo złe notowania. Myśmy dostali drogi w całym Powiecie nie zawsze według nas kwalifikujące się do rangi drogi powiatowej. Droga Mikoleska - Boruszowice, co to jest za droga powiatowa? I takich dróg jest pełno.

Patrzmy na Tarnowskie Góry, 2 – 3 drogi przelotowe i w jakim są one stanie? Byłem niedawno w Czechach - można powiedzieć, że droga międzynarodowa, to bez przerwy jest tam 30/h, roboty, a dziury są jak połowę tego tutaj miejsca. Tak jest uważam w całym Powiecie, tak jest w wielu innych miastach w Polsce ze względu na brak środków i ze względu na warunki pogodowe, które mają miejsce. Ja tak samo mogę na sesji wstać i powiedzieć mamy 34.000 na kilometr w Tarnowskich Górach i wymienię taki koncert życzeń, że właściwie przykryję cały Powiat, jeśli chodzi o potrzeby w Tarnowskich Górach. Tak się nie robi, bo mniej więcej staramy się wyważyć gdzie są te najpilniejsze potrzeby w rozmowach
Radna T. Trzepizur – według Pana gdzie są?

Pan J. Ganszyniec – ja mam propozycję, jeżeli w najbliższym czasie będzie dyskusja na temat dróg powiatowych to poproszę Pana Tobora, żeby przysłał zaproszenie, żeby radni zorientowali się jaki jest problem w skali całego Powiatu. Wtedy może dojdziemy do jakiegoś konsensusu. Tutaj Pan prosił o zrobienie chodnika i oświetlenia na drodze krajowej. To nie jest nasze zadanie. To nie jest zadanie Powiatu, a oczekiwania są, że to Powiat robi, Powiat to sfinansuje. Możemy powiedzieć o jakiejś współpracy Gmina da jakieś pieniądze, Powiat da jakieś pieniądze i wtedy możemy rozmawiać z dyrekcją dróg krajowych o jakimś wspólnym przedsięwzięciu. Takie zadania są realizowane na terenie Powiatu. W Kaletach dyrekcja dróg wojewódzkich daje pieniądze, powiat daje pieniądze i gmina daje pieniądze. Jeżeli ze strony samorządu jest jakaś inicjatywa to drogi wyższej klasy niż gminna i powiatowa może być szybciej rozpoczęta, remont tych dróg czy jakaś inna inwestycja. Natomiast jeżeli my będziemy liczyć, że to dyrekcja dróg wojewódzkich czy krajowych robi czy wszystko robi Powiat sam to są odległe terminy. Największe kredyty zaciągnęliśmy na drogi. Szpital trzeba wyposażyć, pomoc społeczna musi być, oświata. 3 mln zł dopłacamy rocznie do oświaty. Tak samo jest przecież w naszych rodzinach, też jest masa potrzeb i z wielu rzeczy się rezygnuje. Deklaruję, że dostaniecie zaproszenie. Pani Przewodnicząca dostanie zaproszenie na sesję gdzie ewentualnie będziemy mówić o zaciągnięciu kredytu tych 3 mln. zł i na jakie roboty te pieniądze pójdą. Natomiast mówienie - Pan radny Dramski, że jeżeli na inwestycję Świniowice – Tworóg pieniądze w danym roku nie zostały wykorzystane to, to są pieniądze na tę inwestycję i jeżeli da się na inne zadania, to jest mniej na tę inwestycję. Proszę tak nie rozumować

Radny T. Dramski – ale te pieniądze nie poszły na tę inwestycję, na tę drogę tylko zostały rozdysponowane

Pan J. Ganszyniec – nie zostały rozdysponowane. Pan tak twierdzi jakby te pieniądze przeznaczone na tę inwestycję zostały ze względu na to, że nie można było rozstrzygnąć przetargu, co Pan Wesolek mówił tutaj wcześniej, tak późno firma przystąpiła do roboty. Natomiast doskonale wiedzieliście, że będzie projekt robiony tej drogi i będzie inwestycja rozpoczęta. Trzeba było się włączyć i przypilnować jak jest ten projekt robiony, czy prawą stroną ma być poszerzona, czy lewą, czy symetrycznie. Teraz to już jest po wszystkim.

Wójt Gminy – oczywiście, ja się zgadzam, że Gmina ma swoje potrzeby. Gmina ma swoje problemy, Powiat ma swoje problemy ale jeżeli słyszeliśmy o Nałkowskiej - bo to głównie Nałkowska w Radzionkowie - jest kwota 140.000, a w Gminie Tworóg 31 – na Boga jakie tu jest równe traktowanie? Jeżeli co roku wchodzi w Radzionkowie ulica, a w Gminie Tworóg - jeżeli zwracałem uwagę i prosiłem, żeby zaprzestać latania w tej technologii jaka była w ubiegłym roku, która niszczy drogi nie naprawia, czyli łopata do dziury i przyklepać i zamiast dziury jest teraz górka. Dwa samochody przejadą i to jest na boku. Ludzie, każdy śluzok kupuje dobry ancug, żeby go mieć na długo jak nie ma pieniędzy. Natomiast wyrzucanie pieniędzy w błoto tylko po to, żeby zamknąć na chwilę gębę nie jest żadną robotą. To jest po prostu nic. I teraz nie chodzi mi tu o to żeby wszystko nagle w tej Gminie było krajem mlekiem i miodem płynące. Tylko żeby po prostu mówić prawdę. Spotkaliśmy się w 2003 z Panem Starostą i był obecny Pan Bonk. Przejechaliśmy całą Gminę. Pokazywaliśmy miejsce na

przeciw „szpitola”. Prosiłem zrobić tu 10 m chodnika bo tu akurat jest takie miejsce gdzie cała woda spływa. Dzieci idąc do szkoły muszą uciekać na mur i są wiecznie ochlapane. Pan Starosta stworzył notes – „oczywiście to nie jest żaden koszt te parę metrów chodnika, jeżeli byście jeszcze coś dołożyli nie ma problemu”. Mieliśmy w budżecie 9.200 zł, to mieliśmy w naszym budżecie. Po pewnym czasie zniknęło zadanie. Nie ma, kamfora. Jechaliśmy dalej w Kierunku Nowej Wsi. Jaki to był miesiąc? Wiem, że było jeszcze ciepło, więc początek jesieni. Były powycinane koło szkoły dziury wielkości 5, 6 m². Ta dziura była dopiero po 4 interwencjach zalatana. Początek listopada. Oczywiście już dzisiaj wyleciała bo kto lata w listopadzie, a wycina w lipcu czy sierpniu?

Pan J. Ganszyniec – Pan doskonale wie dlaczego tak było.

Wójt Gminy – nie wiem czemu tak było.

Pan J. Ganszyniec – bo Pan nie chce wiedzieć.

Wójt Gminy – moment, ja Panu nie przerywałem. Tu nie można zrobić 10 m chodnika a w Krupskim Młynie, dokładnie w Potępie można zrobić 2 km. Mało tego, w tymże roku jest chodnik po lewej stronie, można chodzić przecież po lewej stronie. Niekoniecznie trzeba mieć chodnik po dwóch stronach. W tym roku już jest obiecany chodnik w Krupskim Młynie Potępie po drugiej stronie, a 10 m tu dalej nie można zrobić. Tu niech chodzą ochlapane, przecież to tylko z Tworoga. Tak to wygląda. Następna rzecz - Boruszowice chodnik - złamany, łamie się. Ludzie chodzą ulicą. Już w ogóle nie mówię, że Powiat nie odśnieża chodników. To ich nie interesuje bo cóż to, to bydlę z Tworoga będzie chodzić po drodze. Po co odśnieżać chodniki?

Pan J. Ganszyniec – ależ Panie Wójcie.

Wójt Gminy – takie są dokładnie moje osobiste odczucia.

Pan J. Ganszyniec – kto jest zobowiązany odśnieżać chodnik?

Wójt Gminy – właściciel drogi lub administrator drogi, którym jest Zarząd Dróg Powiatowych. Tam nie ma innych działek, innych nieruchomości przylegających do tej drogi.

Pan J. Ganszyniec – ale jest właściciel pola.

Wójt Gminy – co? Właściciel pola ma odśnieżać drogi? Nie bądźmy śmieszni, poczytajcie przepisy.

Pan J. Ganszyniec – właściciel nieruchomości, która przylega do chodnika.

Wójt Gminy – tam nie ma nieruchomości przylegających bo tam jest pas drogowy jeszcze. Jeżeli nieruchomość przylega bezpośrednio do chodnika, a ponieważ tam jest drugi pas drogowy, niestety nie przylega bezpośrednio więc należy to do zadań Powiatu, do Zarządu Dróg Powiatowych. No i co? Chodnik jest tak, że z jednej strony jest taka dziura, z drugiej taka wyrwa. Brakuje płytek. Na moście przyczółek jest w powietrzu bo wypłukało wszystko. Ale cóż to, trzeba zrobić chodnik po drugiej stronie. Wiadomo, jeden głos więcej. Idziemy dalej. Pojechaliśmy wtedy właśnie z Panem Starostą przejechaliśmy przez Boruszowice, stanęliśmy w Brynku. Prosiłem wystąpcie też do Zarządu Dróg Krajowych, my jesteśmy za słabi. Do dzisiaj nie ma. Nie chcieliśmy, żeby zrobił to Powiat bo zdajemy sobie sprawę – jesteśmy może ze wsi ale jesteśmy światli ludzie i wiemy, że Zarząd Dróg Krajowych zarządza drogą krajową, ale poprzyjcie nas. Oczywiście jestem po spotkaniu, o czym będę mówił w Zarządzie Dróg Krajowych i załatwimy to - bez poparcia. Jeszcze mam jeden problem na końcu. Problem Brzeźnicy, która została pod zarządem Skarbu Państwa w wykonaniu Starosty doprowadzona do totalnej ruiny. Mało tego – na złość, żeby nie dać Gminie Tworóg, została wystawiona na sprzedaż. Dopiero wstrzymaliśmy uchwałą Rady i naszą skargą do Wojewody tę sprzedaż. I to się nazywa dobra współpraca?

Pan J. Ganszyniec – w sprawie dróg prosiłbym o protokół z sesji. Przekażę Staroście i radnym bo ja nie jestem w stanie żadnych deklaracji tutaj zrobić dlatego, że powtórzę, zaciągamy kredyt na opravę stanu technicznego dróg. Natomiast jeśli chodzi o Brzeźnicę to w lipcu 2005r. po rozmowie z Panem Wójtem, na spotkaniu z wędkarzami Starosta zaproponował

zamianę ośrodka Brzeźnica za jakichś grunt na terenie Gminy Tworóg. Dostaliśmy odpowiedź, że takiej możliwości nie ma. Gmina nie ma ekwiwalentnego gruntu albo jakiejś nieruchomości, że propozycja Starosty musi być odrzucona. 12 sierpnia przesłano Wójtowi umowę użyczenia nieruchomości Skarbu Państwa by od 1 września administrować to, żeby Gmina administrowała. Umowa miała charakter nieodpłatny czyli użyczenie i Gmina miała po prostu administrować tym. 2 września Wójt odmówił przyjęcia ośrodka z dniem 1 września uzasadniając brakiem środków na pokrycie kosztów dozoru i administrowania. Jednocześnie zaproponował, że może przejąć ten ośrodek z dniem 1 stycznia 2006r. Nie zwrócił żadnych uwag do zaproponowanego tekstu umowy użyczenia. Uchwałą z 6 października 2005r. Gmina Tworóg wyraziła zgodę na nabycie nieruchomości. Pismem z 25 października 2005 Wójt poinformował o podjęciu w/w uchwały przez Radę Gminy i wystąpił o stanowisko w przedmiocie zawarcia umowy użyczenia z dniem 1 stycznia. Najpierw 1 wrzesień nie bo nie ma pieniędzy, deklaracja 1 stycznia. Dostaliśmy taką propozycję, żeby użyczyć z dniem 1 stycznia. 7 listopada wysłaliśmy do Wójta odpowiedź zawierającą zgodę na przesunięcie tego terminu z 1 września na 1 stycznia - oczywiście myśmy płacili dalej za pilnowanie tego ośrodka - wraz z wcześniejszym projektem umowy uwzględniającym zmianę terminu obowiązywania. Czyli nie z dniem 1 września tylko 1 stycznia. 28 listopada projekt umowy został przez Wójta zaakceptowany z zastrzeżeniem, żeby dopisać: użyczający wyraża zgodę na oddanie przez biorącego w używanie, do używania przedmiotu użyczenia w dzierżawę Zakładowi Usług Komunalnych w Tworogu. Czyli Wójt chciał tę nieruchomość w użyczenie nieodpłatne. Natomiast chciał, żebyśmy my napisali w umowie taki warunek, że Wójt może to wydzierżawić. To jest przecież niedopuszczalne, żeby ktoś kto dostaje nieodpłatnie nieruchomość mógł ją potem wypożyczyć. Kolejnym pismem 9 stycznia Wójt Gminy Tworóg poinformował Starostę, iż wobec braku zmian w treści umowy nie przyjmuje ośrodka. Proszę powiedzieć w którym momencie w tej korespondencji ze strony Skarbu Państwa była zła wola. Wójt Gminy – ja zaraz przeczytam bo to jest tylko interpretacja przepisów i wyciągi z poszczególnych pism. Ja mam dokumentację pełną.

Pan J. Ganszyniec – ja nie chciałbym się bawić tutaj w jakieś kruczki. Najpierw była deklaracja, nasza propozycja z dniem 1 września umowę użyczenia. Ze względu na to, że Wójt stwierdził, że nie ma pieniędzy w budżecie na 2005, zabezpieczymy środki w budżecie na 2006. Tak było powiedziane. Jak przyszło do przejęcia użyczenia z dniem 1 stycznia okazuje się, że Gmina chce momentalnie wydzierżawić to Zakładowi Usług Komunalnych. Przecież tak nie może być. Tak wygląda korespondencja. W sprawie Brzeźnicy były podejmowane wcześniej uchwały lub jakieś stanowiska to uważam, że trzeba było zaprosić przedstawiciela Skarbu Państwa, żeby na bieżąco uświadamiać radnym jaka jest korespondencja. Czy Rada wiedziała o tej korespondencji?

Wójt Gminy – pierwsze pismo Pana Starosty dotyczyło z 20 lipca, że wnioskuje faktycznie, o zamianę nieruchomości za ekwiwalentny grunt o tej samej wartości i przeczytam. 343.900 zł plus 129.000 zł wartość budynku. To jest prawie 500.000 zł.

Pan J. Ganszyniec – według wyceny.

Wójt Gminy – według wyceny. Odpowiedziałem grzecznie, nie tak jak to przedstawił Pan, że przedstawiona wartość rynkowa nieruchomości przekracza możliwości finansowe tutejszej Gminy

- Wójt odczytał w/w pismo skierowanej do Pana Starosty.

Rozmawialiśmy na ten temat osobiście razem na zalewie Brzeźnica i powiedziałem, że cokolwiek zrobimy ostatecznym celem ma być komunalizacja. Na to Pan wyraził swoją aprobatę. Następnie wystąpiliśmy o komunalizację.

- Wójt odczytał odpowiedź Starostwa w sprawie komunalizacji.

Potem ustaliliśmy, że dacie nam to w użyczenie. Pismo było z 12 sierpnia, a myśmy odpowiedzieli 2 września.

- Wójt odczytał pismo skierowane do Starostwa.

Tu jest wszystko przedstawione tak jak było, a nie jak było przedstawione, że Wójt jest ten be. Idziemy dalej. Ustaliliśmy, że na koniec roku i rozmawialiśmy znowu osobiście. Od początku mówiłem, że Gmina Tworóg nie będzie tym administrować, a będzie tym administrować Zakład Usług Komunalnych spółka z o.o. 100% udziału Gminy. Dlatego, że my nie mamy nawet możliwości technicznych, a po co mamy zatrudniać pracowników skoro spółka ma.

Pan J. Ganszyniec – proszę powiedzieć na jakich warunkach?

Wójt Gminy – moment, ja Panu nie przerywałem. Przysłana została umowa w której w § 5 zakazywano poddzierżawy dalszej.

Pan J. Ganszyniec – odpłatnej.

Wójt Gminy – nie ma innej dzierżawy jak odpłatnej. Nie można użyczyć spółce z o.o. nawet jak jest 100% Skarbu Gminy. W związku z tym prosiłem tak – zmieńcie tak żebyśmy mogli. Rozmawialiśmy osobiście razem przez telefon. Akurat rozmawiałem przy świadkach z tego względu, żeby mieć świadków bo na wszystko muszę mieć świadków. Rozmawiałem przy świadkach i powiedziałem tak - w porządku nie weźmiemy tego od 1 stycznia skoro nie podpisujecie umowy użyczenia, nie dajecie zgody - mam inną propozycję - wydzierżawcie to wy Zakładowi Usług Komunalnych.

Pan J. Ganszyniec – i co Pan usłyszał?

Wójt Gminy – tak oczywiście. Jest to do rozważenia więc ustalamy tak

Pan J. Ganszyniec – w jakim trybie

Wójt Gminy – normalnie, nie wiem w jakim trybie

Pan J. Ganszyniec – przetargowym

Wójt Gminy – ustalaliśmy tak. Potem rozmawia Pan radny powiatowy w tej sprawie, i co usłyszał?

Pan A. Chmiel – że nie ma takiej możliwości.

Wójt Gminy – że nie ma takiej możliwości. I znowu rozmawialiście osobiście. Następna rzecz, i dostaliśmy takiej treści pismo.

- Wójt odczytał pismo Starostwa – odpowiedź na pismo UG z dnia 20.11.2005r. nt. odmowy umowy użyczenia.

Potem usłyszałem od Pana tak - nie ma problemu, my tą zgodę damy, podpiszcie tą umowę, a my tą zgodę damy. Powiedziałem oj nie. Dajcie mi zgodę, a ja to przejmę. Bo po prostu nie wierzę, że Wy dacie zgodę. Potem my zostaniemy z dniem 1 stycznia z załogą do pilnowania czyli wszystkie koszty płac itd. plus utrzymanie i oświetlenie całego ośrodka. Mało tego, jeszcze nie będziemy mogli przekazać tego podmiotowi, który za nas by to robił, który ma możliwości bo już ma pracowników. W związku z tym napisaliśmy do Was z prośbą, żebyście jeszcze raz zweryfikowali swoje stanowisko i otrzymaliśmy bardzo krótkie pisemko.

- Wójt odczytał pismo Starostwa – odpowiedź na pismo UG z dnia 9.01.2006r, w sprawie użyczenia ośrodka Brzeźnica.

Takie było stanowisko bardzo przyjazne Gminie Tworóg. Dziękuję za taką przyjaźń. Myśmy wtedy jeszcze raz, mimo takiego pisma poprosili o weryfikację tego stanowiska. Jeszcze raz grzecznie prosimy. Otrzymaliśmy, że podtrzymujecie. Wtedy przedstawiłem wszystko na sesji i Rada Gminy podjęła uchwałę o wystąpieniu do Wojewody, ponieważ dysponentem tych gruntów nie jest Starosta. On to robi tylko w imieniu Skarbu Państwa. Dysponentem jest Wojewoda. I wystąpiliśmy do Wojewody. I co zrobił Wojewoda?

- Wójt odczytał pismo Wojewody Śląskiego skierowane do Starostwa Powiatowego. I taki jest stan na dzisiaj. Nie było woli przekazania.

Pan J. Ganszyniec – jeżeli chodzi o dzierżawę. Powiedziałem, że niemożliwe jest podpisanie z dniem 1 stycznia, 1 lutego umowy dzierżaw z Zakładem Usług Komunalnych bo nas obowiązuje tryb przetargowy i to by trwało przynajmniej z 2 miesiące.

Wójt Gminy – a z poprzednim też był przetarg?

Pan J. Ganszyniec – dokładnie całkiem inna sytuacja. Technikum dostało to w użyczenie, a Pan zaczął od nas egzekwować podatek za prowadzenie działalności gospodarczej. I to było powodem, że wycofaliśmy użyczenie szkole, a że się sezon zaczynał, żeby nie ponosić kosztów i nie było presji, że znowu ośrodek nie działa, zjawiała się grupa osób reprezentowana – okazało się, poprzez nierzetelnych obywateli i myśmy podpisali umowę, żeby oni przygotowali ten ośrodek. Natomiast gdyby nie było ze strony Gminy wniskowania o płacenie podatku od nieruchomości za prowadzenie przez szkołę działalności gospodarczej to, to użyczenie byłoby do tej pory. Zresztą z dniem 1 września o ile pamiętam, czy jeszcze wcześniej, szkoła ma znowu ten ośrodek użyczony i my co miesiąc ponosimy około 10.000 zł kosztów na pilnowanie tego ośrodka. W tej chwili nasze stanowisko jest takie, że jeżeli Gmina podpisze umowę użyczenia bez tego warunku dodatkowego Starosta jest skłonny podpisać taką umowę. Natomiast jeżeli w tej umowie ma być znowu zawarty zapis, że my wyrażamy zgodę na dzierżawę tego, to takiej umowy Starosta nie podpisze. Mnie jeszcze interesuje deklaracja, że w tym budżecie w 2006 r. będą pieniądze na ten ośrodek. Czy są takie pieniądze?

Wójt Gminy – nie było takiej deklaracji. Rozmawialiśmy od samego początku, że będzie miał to Zakład Usług Komunalnych.

Pan J. Ganszyniec – twierdzenie, że w 2005 r. nie zabezpieczono środków sugerowało, że w 2006 będą zabezpieczone i przesunięcie terminu podpisania umowy użyczenia z 1 września na 1 stycznia co sugerowało? Mielicie zabezpieczyć pieniądze w 2006r. na pilnowanie tego ośrodka i przygotowanie do sezonu.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o podatki. Prosiliśmy żeby szkoła złożyła deklarację podatkową i rozmawialiśmy, że później może wystąpić o zwolnienie z tego podatku. Nawet nie chcieliście złożyć deklaracji podatkowej.

Pan J. Ganszyniec – to już była gra.

Wójt Gminy – jaka gra?

Pan J. Ganszyniec – jeszcze raz ponawiam propozycję Starosty. Starosta jest w stanie podpisać umowę użyczenia z dniem 1 kwietnia jeżeli nie będzie zapisu, że my będziemy wyrażać zgodę na dzierżawę tego ośrodka. Jest to użyczenie dla Gminy. I co z tym Gmina będzie robiła to jest jej sprawa ale ma robić zgodnie z prawem.

Wójt Gminy – to proszę wykreślić w tej umowie §5 i ją podpisujemy. Bez zakazu wydzierżawiania. Nie zgodę na wydzierżawienie, tylko bez zakazu. My sobie to wydzierżawimy bez waszej wiedzy.

Pan J. Ganszyniec – muszę sprawdzić co jest tam zapisane.

Wójt Gminy – „, biorący do używania zobowiązuje się używać przedmiot użyczenia zgodnie z przeznaczeniem i nie oddawać go bez zgody użyczającego wyrażonej na piśmie do używania osobom trzecim”. Wykreślenie tu „i nie oddawać go bez zgody użyczającego wyrażonej na piśmie do używania” tylko „biorącym do używania zobowiązuje się używać przedmiot użyczenia zgodnie z przeznaczeniem”. To jest §5. W tym momencie podpisujemy, podpisuję natychmiast umowę użyczenia i w dalszym ciągu podtrzymuję za złotówkę symboliczną wydzierżawiam to Zakładowi Usług Komunalnych Spółka z o.o. do prowadzenia, odrestaurowania tego ośrodka i po to, żeby dzieci z terenu Gminy Tworóg, które nigdzie nie wyjeżdżają na wakacje miały gdzie odpoczywać, wypoczywać i z terenu całego Powiatu.

Pan J. Ganszyniec – uważam, że ta nasza rozmowa pozwoliła przynajmniej utargować na korzyść Zakładu Usług Komunalnych 1000 zł, bo taka miała być odpłatność.

Wójt Gminy – roczna.

Pan J. Ganszyniec – to jakiś plus rozmowy jest. Do tego dochodzi jeszcze umowa z Nadleśnictwem Brynek bo teren pod domkami

Wójt Gminy – jest Nadleśnictwa.

Pan J. Ganszyniec – musimy dzierżawić od Nadleśniczego. To jest jakieś 1.500 – 1.400 zł. rocznie. Jeżeli Gmina wynegocjuje lepsze warunki to

Wójt Gminy – my już nie będziemy tego negocjować. To będzie negocjować Zakład Usług Komunalnych.

Pan J. Ganszyniec – w porządku, tylko jak już Pan mówi, że Gmina ma 100% udziałów w tym zakładzie, jeżeli uda się zakładowi wynegocjować lepsze warunki proszę bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący RG – ja się bardzo cieszę z tego, że widzę jakiś kompromis, bo powiem szczerze, że zeszły rok gdy ten zalew nie był czynny to ta nasza młodzież - powiem tak brzydko, pałętała się w poszukiwaniu wody, basenu itd. Bardzo liczę na to, że dzisiejsze ustalenia doprowadzą do tego, że ten ośrodek będzie mógł funkcjonować.

Pani Przewodnicząca - D. Elwart – Rada postanowiła, żeby to użyczyć ZUK. W związku z powyższym prosilibyśmy, żeby ten punkt w umowie został zlikwidowany.

Pan J. Ganszyniec – odpowiedzialność za to bierze biorący w użyczenie. Natomiast nie można było wprowadzić zapisu, że my wyrażamy zgodę na dzierżawę.

Wiceprzewodniczący RG – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Wiceprzewodniczący RG ogłosił przerwę.

Wiceprzewodniczący RG – w związku z tym, że mamy dzisiaj na sali solenizantkę proszę aby pkt. 15 został przesunięty i omówiony teraz. W ten sposób solenizantka mogłaby już zacząć świętowanie.

W sesji udział bierze 11 radnych. Nieobecny na sesji jest radny K. Bambynek. Z dalszych obrad sesji zwolnili się następujący radni: D. Cieśla, E. Świerzy, J. Glowania.

Ad. 15.

Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności GOK za rok 2005.

Radna T. Trzepizur przedstawiła informację z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Tworogu. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny T. Dramski – nie wiem czy Pani Trzepizur tu przekazała bo nie dosłyszałem ale wczoraj na komisji był jeszcze wniosek, ażeby zmienić uchwałę w sprawie naliczania dla biblioteki czynszu przez ZUK. Biblioteka płaci czynsz ZUK, a my dajemy ZUK i w sumie ucieka 500 zł, które trzeba Skarbowi Państwa oddać.

Radna T. Trzepizur – to będzie rozpatrywane w środę na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Pan Wiceprzewodniczący RG – myślę, że prześlemy ten postulat do Komisji Budżetowej i Komisja Budżetowa zajmie stanowisko.

Radna J. Hofman-Dyner – na Komisji Oświaty podaliśmy wniosek do protokołu, który Pan radny Gerlich zapisał. W rozmowie była sugestia Pani Dyrektor, jeżeli w tym roku, ostatni rok jest możliwość dofinansowania księgozbioru przez dotację, to jeżeli my jako Gmina damy pieniądze, które obetniemy dotację na książki, która była to automatycznie zostaniemy ukarani przez Ministerstwo i dostaniemy mniejszą dotację. Jest to ostatni rok i nasza sugestia jako Komisji była taka, żeby to utrzymać w wysokości z poprzedniego roku, żeby wykorzystać te pieniądze ministerialne. Natomiast w przyszłym roku Pani Dyrektor po prostu zmniejszy odpowiednio swoją pulę pieniędzy na księgozbiór.

Pan Wiceprzewodniczący Rady – czy są jeszcze jakieś inne wnioski i zapytania? Ja chciałem gwoili informacji powiedzieć jeszcze – Pan radny Świerzy zwolnił się na zebranie Kółek Rolniczych, Pani Danuta Cieśla z ważnych przyczyn osobistych i bardzo proszę żeby więcej osób już się nie zwalniało bo nam ucieknie quorum.

Ad. 11.**Informacja o realizacji uchwał Rady Gminy w roku 2005.**

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Gminy podjętych w 2005 roku. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.**Ocena Komisji Budżetowej z wykonania planu inwestycji i remontów w roku 2005.**

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *ocena jest taka, że ujęte w planie na 2005 rok zadania rzeczowe i finansowe w bardzo skromnym wymiarze, który stawia nas, że my pod względem rozwoju Gminy w zakresie wskaźnika inwestycji mamy poziom około 10, 11%. Tak to nam chyba wychodzi. Dlatego wskazanym byłoby – zresztą te dyskusje się toczą, żeby ten wskaźnik wynosił minimum 18 do 20%. Są Gminy, które mają w granicach 30, to są wysoko rozwojowe Gminy. Co do tego należy zaliczyć, tak dla przypomnienia. Pierwsze to była budowa sieci wodociągowej w Pustej Kuźnicy. Następny punkt to był chodnik w Brynku tj. kwota 52.199 zł. Następna sprawa – wykonanie projektu budowy dróg ; Tworóg - Słoneczna, Lipowa, Koty – Klonowa, Leśna, Szkolna i specyfikacje do tego czyli komplet do występowania o środki z takich czy innych źródeł. Następnie termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Wojsce. Będzie wznowiony cykl realizacyjny w okresie wakacji. Następna rzecz to przygotowanie do budowy Domu Wielofunkcyjnego w Nowej Wsi. To było dzisiaj szeroko komentowane i dopowiem tylko, że obecny rok pozwoli tę inwestycję finalizować. Następne to zakupy dotyczące całego programu komputeryzacji Gminy, Szkół i Przedszkoli. Jest jeszcze szereg drobnych uzupełnień w szkołach, przedszkolach, które były już mocno punktowane. Z ważniejszych spraw, która została wykonana tj. zakup samochodu pożarniczego dla OSP Koty. Pozostałe sprawy Komisja uznała i ocenia tak – to jest apel do radnych, żeby wyjść na poziom lepszego wskaźnika. Mamy ustalony priorytet – to są drogi i uwzględnijmy taką rzecz, że mamy wykonaną na 5 ulic dokumentację. Przyjęliśmy, że koszt jednej ulicy około 400.000. Średnio ulice mają 300 do powyżej 400mb. Przyjęlibyśmy nasz udział Gminy na ten cel 500.00. Za 2,5 mln. moglibyśmy wykonać 5,6 dróg w zależności jak się ułożą przetargi. Daję taką uwagę pod dyskusję bo tak mi się wydaje, że tak trzeba będzie myśleć w tym zakresie. To by był dobry, właściwy kierunek działania dla nowo wybranej Rady. Obecna Rada ma możliwość zaprogramować projekt budżetu czy inną jakąś formę.*

Pani Przewodnicząca – *ja przepraszam bardzo ale muszę się zwolnić. Czekają pacjenci.*

W sesji udał bierze 10 radnych.

Wójt Gminy - *ja bym jeszcze jedną rzecz dopowiedział do tego wskaźnika, ponieważ tam nie ma wliczonej jednej rzeczy. Ten wskaźnik to są środki przeznaczone na inwestycje w stosunku do całości. To do tych środków, do inwestycji trzeba doliczyć 350.000 spłacanych kredytów inwestycyjnych. Muszę to powiedzieć bo wtedy ten wskaźnik jest troszeczkę wyższy.*

Ad. 14.**Przedłożenie pisemnych sprawozdań z działalności komisji stałych w roku 2005.**

Pan Wiceprzewodniczący RG – *myślę, że Przewodniczący Komisji czy osoby upoważnione złożą te protokoły.*

Ad. 16.**Informacje Komisji stałych z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Informacje z działalności poszczególnych Komisji stałych złożyli:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
- radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej
- radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Księgi Zasług
- radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
- radna J. Hofman-Dyner – członek Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu.

Ad. 17.

Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Gminy – *na spotkaniu w Zarządzie Dróg Krajowych w Lublińcu zadaliśmy pytanie jakie inwestycje będą prowadzone na terenie Gminy na drogach krajowych i co jest ewentualnie w planie. Na początku usłyszeliśmy troszeczkę przykrą informację, że z planu na ten rok wypadła przebudowa całej drogi od Tarnowskich Gór do Lublińca. natomiast droga ta jest w planie na przyszły rok. Aktualnie kończy się opracowywanie dokumentacji. Umówiliśmy się, że przejrzymy tę dokumentację. Dostaniemy zaproszenie żeby wnieść nasze uwagi. Myśmy wcześniej wnioskowali o prawoskręt w Tworogu w kierunku Lublińca i lewoskręt na Kieleczkę. Wnioskowaliśmy o zatoki. I jak dyrektor nam powiedział zatoki powinny być uwzględnione, lewoskręt na Kieleczkę też, natomiast nie wie co jest z tym prawoskrętem. Dlatego tutaj umówiliśmy się, że przejrzymy dokumentację, żeby ewentualnie jeszcze na etapie projektowania wnieść te zmiany. Żeby w momencie realizacji było to wszystko uwzględnione. W kolejnych planach jest tak, w tym roku zostanie zakończony remont mostu w Tworogu i w przyszłym roku zostanie rozerwany, bądź przebudowany most kolejny w Tworogu – tutaj za stacją benzynową, ten wąski most. problemem pozostaje objazd w kierunku Lublińca. Jeszcze na pewno co jest w tych planach to poszerzenie skrzyżowania w Brynku na Pyskowie.*

Pan Wiceprzewodniczący – *napomknął Pan cos na temat chodnika?*

Wójt Gminy – *powiedział mi, że nie wie czy te chodniki są uwzględnione. Przejrzymy dokumentację i to się ewentualnie uwzględni.*

Radna J. Hofman-Dyner - *proszę sprawdzić czy są naniesione poprawki odnośnie naszego głównego skrzyżowania w Tworogu.*

Wójt Gminy – *Pan Dyrektor powiedział mi tak: w tym roku ta droga będzie remontowana na zasadzie wycinania i łatania ale powiedział mi tak – i to mam przekazać – nie może jej zrobić za dobrze. Bo jak ją zrobi za dobrze to wyleci z planu inwestycyjnego. Chciałby położyć nakładkę od skrzyżowania na Kieleczkę do mostu tego wąskiego. I jeszcze w Brynku, jak się wjeżdża do Brynka od przystanku na żądanie. Mam prośbę żebyśmy potem ewentualnie nie utrudniali potem jak ta droga będzie poszerzana. Przypomnieliśmy mu o pniach, które do dzisiaj nie są usunięte.*

Pani Skarbnik Gminy – *przy tym całym rozgardiaszu i dzisiejszych emocjach, ponieważ Państwo przegłosowaliście na ul. Słoneczną to w tej uchwale również musi być zapis, że w załączniku zadań inwestycyjnych tych wieloletnich zmienia się kwoty. W 2006 roku musimy dodać kwotę 136, a w 2007 musimy ją odjąć. Taki zapis będzie musiał być w tej uchwale. Ja to mówię tylko informacyjnie.*

Radny T. Dramski – *kto opiekuje się drogą 907 z Kleczki do Bruśka bo ta droga jest w fatalnym stanie.*

Wójt Gminy – *Zarząd Dróg Wojewódzkich.*

Radny T. Dramski – więc proszę zainterweniować bo ten odcinek między Tworogiem a Kieleczką jest straszny, a szczególnie między Tworogiem a Bruśkiem, który od kilku lat jest fatalny. Była taka sugestia, że w Brynku zrobić rondo. Czy to upadło?

Wójt Gminy – na dziś mi trudno powiedzieć bo nie widziałem tego projektu

Radny T. Dramski – ale to jest na tej zasadzie, że jak projekt jest gotowy

Wójt Gminy – nie jest gotowy projekt. Będzie przedłożony projekt do zaopiniowania takiego wstępnego, do Zarządu Dróg w Lublińcu

Radny T. Dramski – sytuacja jest zazwyczaj taka, że jak projekt jest gotowy to już trudno cokolwiek zmienić. Jeżeli w Brynku będzie rondo to wyhamowałyby ruch. Drugi taki pomysł t moim zdaniem byłby zjazd w Tworogu jadąc w kierunku Tarnowskich Gór na Tworóg. Samochody, które dojeżdżają do skrzyżowania wyhamowują i blokują ruch. Wiązałoby się to również z przewróceniem tego transformatora. Gdyby pieniędzy było w nadmiarze – na pewno będzie objazd przy remoncie mostu to moim zdaniem na tym odcinku zrobić jezdnię trzy lub cztero pasmową. Poszerzyć na odcinku między Tworogiem a Brynkiem. Ten most zachować tylko dla jednego kierunku.

Ad. 18.

Informacje Przewodniczącej Rady.

Pan Wiceprzewodniczący Rady – Silesia Center TV zwróciła się z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w temacie rejestracji sesji na żywo w internecie.

- Wiceprzewodniczący odczytał w/w pismo.

I pytanie czy chcemy żeby posiedzenia naszej Rady były transmitowane w internecie?

Wójt Gminy – głosowanie.

Pan Wiceprzewodniczący – ja myślę, że żadnych innych informacji nie uzyskamy więc myślę tak jak Pan Wójt zasugerował najprostszym sposobem jest abyśmy głosowali.

Wójt Gminy – to już jest drugi wniosek. W pierwszym wniosku powiedziałem tak, że nie rozumiem tego wniosku, ponieważ każdy przedstawiciel prasy, radia, telewizji ma prawo wejścia na salę obrad. To jest wszystko otwarte. Nawet radni mają prawo wnieść kamerę i nagrywać. Nie widzę zasadności udzielania odpowiedzi na to pytanie. Taką dostali odpowiedź. I tu – jeżeli ich wola jest transmitować to proszę bardzo. Jeżeli nie transmitować – nie. Natomiast oni mi odpowiedzieli, że oni nie dostali żadnej odpowiedzi w przedmiotowej materii i oni dalej nie wiedzą czy mogą. Zastanawiam się nad jedną rzeczą, czy odpowiedzenie nie, nie będzie tematem dla nich. Odpowiemy tak, i tak tu się nikt nie pojawi.

Radny L. Sus – nie róbmy sobie z posiedzenia big brothera. Jak chcą niech przyjadą i sfilmują my nie mamy nic do ukrycia.

Pan A. Chmiel – ta Silesia wystąpiła do Powiatu, oni filmowali Radę Powiatu. W pewnym momencie oni zażądali od Powiatu za transmisję kasy. Powiat powiedział, że kasy na to nie ma bo to jest ogólnodostępne. Jak chcą to mogą filmować, a jak nie to Powiat nie będzie za to płacił. I oni się obrazili i zrezygnowali. Prezes był kilka razy na sesji i ryczał, że należy zabezpieczyć minimum 30 tyś. żeby filmować sesję Rady. Tu jest takie zagrożenie, że jak Rada się zgodzi, przyjadą raz, drugi i pofilmują a potem powiedzą płacicie za to.

Wiceprzewodniczący Rady - jeżeli Państwo się zgodzą to ja zapytam się czy Rada Gminy w Tworogu – radni, wyrażają zgodę na żeby udzielić zgody na filmowanie pod warunkiem, że będą to transmisje bezpłatne.

Radny T. Dramski – ja bym w ogóle sprawy tak nie stawiał. Tak jak Wójt powiedział – każdy ma prawo przyjść z kamerą i filmować. Jak chcą niech przyjdą. Odpowiedzcie tak jak poprzednio, że zgodnie z przepisami każdy ma prawo uczestniczyć w sesji.

Pan Wiceprzewodniczący – rozumiem, że przez aklamację wszyscy się zgadzają. Mogą zgodnie z przepisami.

Wójt Gminy – ja bym odpowiedział w ten sposób, że Rada Gminy rozpatrywała na sesji Państwa wniosek i stanowisko Rady jest takie, że obrady są otwarte, każdy ma prawo wejść. Natomiast jeśli wzrośnie im oglądalność z reklam w Gminie Tworóg to już będzie ich zarobek.

W okresie międzysesyjnym do Rady Gminy wpłynęły następujące pisma::

- wniosek formalny radnej T.Trzepizur z dnia 06.02.2006r. w sprawie remontów dróg,
- pismo RIO Katowice Nr WA-5100/1a/2006 d dnia 13.02.2006r. w sprawie organizowanego w dniu 27.02.2006r szkolenia nt. Absolutorium.
- pismo Państwowej Komisji Wyborczej Nr ZPOW-703-5/06 z dnia 7.02.2006r, przesłane pismem przez Delegaturę w Katowicach w dniu 13.02.2006r w sprawie podjęcia czynności dotyczących ewentualnych zmian w podziale na obwody głosowania w gminach oraz podziale gmin na okręgi wyborcze.
- zaproszenie na sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, która odbędzie się 22.02.2006r.
- pismo Pana J. Broniec z Hanuska z dnia 20.02.2006r. w sprawie dokonania zamiany mieszkania,
- pismo mieszkańców ul. Słonecznej w Tworogu z dnia 20.02.2006r. w sprawie projektu i budowy nawierzchni drogi,
- pismo mieszkańców ul. Piaskowej w Kotach z dnia 27.02.2006r. w sprawie rozwiązania problemu nawierzchni drogi,
- pismo RIO w Katowicach Nr WA-4102/132/2006 z dnia 06.03.2006r. – uchwały II Składu Orzekającego RIO Nr 4100/II/54/2006 i Nr 4100/II/2006,
- pismo Szkoły Podstawowej w Boruszowicach Nr SPB-36/03/06 z dnia 09.03.2006r w sprawie dofinansowania zakupu sztandaru,
- zaproszeni z dnia 09.03.2006r. na „Wielkopostne Godziny Skupienia” z Kurii Diecezjalnej w Gliwicach,
- pismo Wojewody Śląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 06.03.2006 r. Nr PN-N-0914/10/06 - w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXI/362/2005 Rady Gminy Tworóg w sprawie zatwierdzenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków ZUK Sp.z o.o. w Tworogu,
- pismo Pani K. Głogowskiej z dnia 13.03.2006r. w sprawie projektu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy, obejmującego sołectwo Brynek.
- pismo Pana H.Ochman-Milarskiego z dnia 10.03.2006r. w sprawie przelotów helikoptera,
- Zarządzenie Wójta Gminy w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2005 – pismo z dnia 20.03.2006.
- zaproszenie na zjazd samorządowców w sprawie zmiany dotychczasowej ordynacji wyborczej do samorządów, na większościową z jednomandatowymi okręgami wyborczymi – pismo z dnia 16.3.2006r.

Ad. 19.

Interpelacje i wolne wnioski.

Radny A. Stepień – ja bardzo krótko. Prośba do Pana Wójta – w wypowiedzi radnego Dramskiego ja się czuję obrażony, pokrzywdzony stwierdzeniem, że osobiście utrudniłem, nie wykorzystałem szansy wykonania zakresu ul. Klonowej w Kotach w ubiegłym roku. Ja bym prosił, ponieważ jest odnotowane wyjaśnienie Pana Wójta zrobić wypis i wywiesić na tablicy tutaj, żeby radni widzieli. Nie można pozwolić sobie na tego rodzaju samowolę w wykonywaniu takich cudów jak tu się mówi. Nie wiem jakie wirusy krążą po głowie Panu Dramskiemu w tym zakresie ale naprawdę nie można pozwolić na to. Czuję się, jeszcze raz

powiem, obrażony i pomówiony w tym zakresie. Moje wystąpienia, wnioski, najlepiej świadczą o działaniu na rzecz sołectwa.

Radny L. Sus – ponieważ nie ma widoków, że droga przez Świniowice będzie remontowana, a na początku jak zacząłem być radnym w interpelacjach złożyłem wniosek o doprowadzenie do stanu używalności naszego przystanku, który jest non stop zalewany przez wodę, która ścieka z drogi i dzieci stoją w błocie. Należałoby tam zrobić wysypkę i ten przystanek po prostu podnieść, żeby ta woda tam nie ściekała.

Pan A. Chmiel – ponieważ dzisiaj było dużo odnośnie dróg, żeby to wszystko spisać, to co Pan Ganszyniec powiedział. W kwietniu na sesji będziemy zaciągać kredyt 3 mln zł. na remonty bieżące dróg i sprawy z tym związane, chociażby te zatoki. Może to jest głupie z mojej strony, że proszę sołtysów i radnych, ale jak ja tylko piszę jako radny to potem jest na zasadzie „on se tam godo”. Ja bym prosił, żeby to wszystko co dzisiaj było, te mosty, odwodnienia itd. sołtysi, radni pisali.. Zależy mi na tym, żeby z tych 3 mln coś uszczknąć na Gminę Tworóg. Ja bym o tym nie mówił gdyby nie było odnośnie dróg tej debaty i tego kredytu. Piszcie nie do Starosty, piszcie do Przewodniczącego Rady Powiatu Gabriela Tobora. Zdarzało się już, że te pisma nie docierały do radnych, nie docierały do komisji. Ja proszę radnych i sołtysów żeby pisać, papier jest cierpliwy.

Pan Wiceprzewodniczący RG – K. Gerlich – 1/ w Brynku ul. Klonowa uwzględnić do wyrównania równiarką, 2/ w Tworogu na Zatorzu na ul. Polnej na wysokości posesji Jeleniak, tam jest próg zwalniający ale w drugą stronę. Tam jest taka wyrwa, że żaden nie odważy się tam szybciej jechać. Przy okazji remontu wyrównać to przejście, 3/ przy wyjeździe z ul. Polnej w kierunku centrum Tworoga po lewej ręce jest krzak klonu, który w okresie letnim utrudnia wyjazd, 4/ w Brynku zrobiono piękny chodnik ale w okresie zimowym ktoś usunął słupki z gazem i w tej chwili te słupki pokazujące gdzie jest gaz są powyjmowane.

Radna K. Cyba – mam tu pismo, to jest prośba od 3 mieszkańców Wojski, krótki odcinek drogi, jakieś 100m, jest to koło Pana Jaworka, w ramach tych środków którymi dysponujemy w budżecie, żeby troszeczkę te koleiny tam zasypać.

Radny D. Żyłka – prośba do MZKP, żeby rozpocząć remonty wiat.

Radny T. Dramski – ja chcę tutaj odpowiedzieć Panu Stępniewi, że się czuje obrażony. To ja się mogłem czuć obrażony od pierwszej sesji tej kadencji Rady, kiedy to mnie potraktowano, jak mnie potraktowana. Ja nie powiedziałem, że Pan utrudniał, ja powiedziałem, że Pan nie zadbał. Pan jako Przewodniczący Komisji Budżetowej doskonale wiedział i zawsze chwalił. Pana słynne słowa „w tym temacie”, „w tym zakresie”. Pan zawsze zachwalał budżet. Jak zostały pieniądze Pan jako Przewodniczący Komisji Budżetowej powinien zainteresować się dlaczego pieniądze zostają i na co można je jeszcze wydać, żeby były wykorzystane. Jako mieszkaniec i Przewodniczący Komisji Budżetowej powinien Pan zadbać o własną sprawę, o ul. Klonową. A Pan zawsze wszystko chwalił. Pan nie widzi nigdy nic co można by poprawić. Jeżeli ktoś powie coś nie tak jak Pan myśli to Pan mówi, że Dramski zawraca kijem Wisłę. Pan mnie nie raz obraził, ja się nigdy nie odzywałem. Mam pytanie do Pana Wójta. Widzę, że są w internecie wprowadzone korekty oświadczeń majątkowych dla pracowników tzn. dla Pani Cembrowskiej i dla Pana Elwarta, natomiast nie są wprowadzone korekty radnych. Tak samo zarządzenia – kiedyś słyszałem, że jak komuś się przyznaje premie, to tego nie można w internecie pokazywać, bo co by ludzie powiedzieli, ale są informacje - zarządzenia o Pani Chmiel i o Pani Gansiniec, natomiast nie ma o innych pracownikach. Wnioskuje aby jednak była jawność, my tutaj nic nie kradniemy, nie mamy nic do ukrycia.

Wójt Gminy – pierwsza rzecz odnośnie tych pieniędzy, które miały iść na Klonową, żeby było jasne – za te pieniądze były robione projekty m.in. na Klonową i Słoneczną. To było na Komisji Budżetowej i Komisja zadecydowała, i Komisja Komunalna tak zadecydowała, przecież pieniądze się nie kocą. Natomiast jeżeli chodzi o internet, są jeszcze luki. Fakt.. Natomiast dwóm osobom przyznaje się Zarządzeniem – kierownikom jednostek, i tylko tym

dwóm. Każde zarządzenie ma numer, można sprawdzić którego numeru ewentualnie brakuje. Tam są jeszcze luki ale to są luki techniczne. Informatyk pracuje tylko na ½ etatu. Pierwsze z rana wołają je z księgowości bo tam jest tych komputerów najwięcej, potem wołają do opieki społecznej, potem do ZOPO, wszędzie i praktycznie przychodzi o 12,50. Więc albo go przyjmujemy na cały etat i wtedy będzie miał czas, albo po prostu trzeba czekać aż to wszystko będzie uzupełnione. Zawsze można przyjść do Urzędu, wziąć rejestr zarządzeń i wziąć teczkę z zarządzeniami. Z reguły brakuje tych, które są duże objętościowo. Ja mam też jeszcze jedną prośbę. Jest ptasia grypa, zagrożenie, mamy spisana umowę z firmą która wywozi te padłe ptaki, ale na miłość Boską nie do dwóch wróbli. Mieliśmy zgłoszenie do dwóch wróbli z terenu Nowej Wsi. Jedna interwencja kosztuje 260 zł.

Radny T. Dramski – jeszcze jedno zdanie zapomniałem, Przewodnicząca wyszła, chciała żeby ją jeszcze raz na tablicy powiesić nie odnotowałem wszystkich nazwisk. Proszę jeżeli Przewodnicząca chce żeby to na tablicy wisiało niech poda mi wszystkie nazwiska, kto głosował „za, kto „przeciw”, kto się „wstrzymał” w sprawie drogi i w sprawie zaciągnięcia kredytu na budowę domu kultury w Nowej Wsi

Ad. 20.

Zamknięcie XXXIV sesji Rady Gminy.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pan Wiceprzewodniczący podziękował za udział w sesji i zamknął ją.

Protokółowała:

E. Buczkowska..