

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2006

z obrad XXXVI sesji Rady Gminy Tworóg odbytej w dniu 22 czerwca 2006 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy Tworóg

Rozpoczęcie sesji o godz. 10,00.

Na 15 radnych w sesji udział bierze 14 (spóźnił się radny E. Świerzy, doszedł o godz. 10¹⁰).

Nieobecny: radny D. Żyłka.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do porozumienia i zatwierdzenia planu potrzeb i zakresu prac społecznie użytecznych w roku 2006.
8. Podjęcie uchwał w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacji Pasażerskiej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Wojewody Śląskiego w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu *Dolina Małej Panwi*.
10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wojsce przy ul. Szkolnej 12.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli.
12. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta do udzielania odpowiedzi na skargę Wojewody Śląskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu Gminy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu Rady Gminy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie pisma radnego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/108/03 z dnia 26.06.2003.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości – Brynek.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji na terenie Gminy Tworóg projektu *Spichlerz Górnego Śląska – edukacja, innowacja i rozwój*.
21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników jednostek organizacyjnych Gminy Tworóg.
22. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia stanowiska Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej dotyczącego stanu dróg krajowych i wojewódzkich na terenie województwa śląskiego.
23. Podjęcie uchwały popierającej działania Rady Powiatu związane z eliminacją zanieczyszczeń odpadami z Zakładów Chemicznych Głównych Wód Podziemnych.
24. Informacja Dyrektora GOK o przygotowaniach do wakacji letnich oraz przygotowaniach do dożynek.

25. Informacja komisji stałych z działalności w okresie międzysesyjnym.
26. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.
27. Informacje Przewodniczącej Rady.
28. Interpelacje i wolne wnioski.
29. Zamknięcie XXXVI sesji Rady Gminy.

Ad. 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Obrady XXXVI sesji Rady Gminy otwarła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Elwart.

Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział bierze 13 (*radny E. Świerzy spóźnił się*) i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca odczytała porządek obrad i zaproponowała aby wprowadzić jako pkt. 22 - podjęcie uchwały w sprawie poparcia stanowiska Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej dotyczącego stanu dróg krajowych i wojewódzkich na terenie województwa śląskiego.

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, poprosiła o wykreślenie z porządku obrad pkt. 16, ponieważ Komisja tego tematu jeszcze nie rozpatrywała.

Pani Przewodnicząca – *kto jest za wykreśleniem tego punktu obrad?*

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie – 13 głosami, postanowili wykreślić pkt. 16 porządku obrad.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w sprawie przyjęcia poprawionego porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad przyjęto jednogłośnie 13 głosami.

Pani Przewodnicząca – *jeszcze na początku chciałam Państwu powiedzieć, że macie rozdane oświadczenia majątkowe, które zgodnie z ustawą należy na 2 miesiące przed zakończeniem kadencji złożyć na moje ręce, czyli do 28 września. Jako, że jest przed nami okres wakacyjny to Państwo dzisiaj otrzymujecie te oświadczenia majątkowe. Bardzo proszę o tym pamiętać, żeby one dotarły do 28 września do Urzędu Gminy.*

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół z ostatniej – XXXV sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie – 13 głosami .

W obradach bierze udział 14 radnych. Doszedł radny Eugeniusz Świerzy.

Ad. 4.

Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji udzielił Wójt Gminy Tworóg mgr Andrzej Ecler.

1/ wnioski Pani Przewodniczącej:

- w spr. dodatkowej lampy – będzie możliwe w czasie wymiany oświetlenia

- w spr. dodatkowego koszt na śmieci i wykaszania trawy – wykonane przez ZUK.
- 2/ wnioski radnego K. Gerlicha:
 - wniosek w spr. dziur na przystanku autobusowym – wykonano przy pomocy frezarki
 - wnioski w spr. malowania pasów i naprawy drogi Połomia-Miedzry – przesłano do Rejonu Dróg Powiatowych i Krajowych
 - wnioski w spr. chorej lipy i wycinki jarzębin – wykona ZUK
- 3/ wniosek radnej J. Hofman-Dyner - w spr. naprawy drogi Tworóg-Czarnków – wysłano pismo do ZDK.
- 4/ wnioski radnej K. Cyba:
 - w spr. dojazdu dzieci do gimnazjum – wysłano fax do MZKP po rozmowie telefonicznej – sprawa zostanie załatwiona pozytywnie,
 - w spr. kontenera na odpady – zostało wykonane.
- 5/ wniosek sołtysa J. Gawlika w spr. naprawy poręczy na skrzyżowaniu i moście rzeki Stoły – wystosowano kolejne pismo do ZDK.
- 6/ wnioski radnego T. Dramskiego:
 - w spr. żywopłotu na rondzie w Nowej Wsi – zlecono ZUK,
 - w spr. nakładki, przepustów i dojazdu ciężkiego sprzętu na ul. Świniowickiej – wysłano pismo do ZDP,
 - w spr. porządku na terenie PKP i naprawy przejazdów kolejowych - wystosowano pismo do PKP,
 - w spr. dziur w ul. Polnej – załatano po sesji. Ul. Składowa będzie naprawiona do końca czerwca.
 - w spr. przesłania pisma do posłów śląskich w spr. rzeki Stoły – na sesji będzie podejmowana uchwała.
- 7/ wnioski radnej T. Trzpiżur w spr. regularnego opróżniania koszu na śmieci na placu zabaw i zabezpieczenia odkrytych studzienek w Hanusku – poinformowano i zobowiązano ZUK,
- 8/ wnioski radnego D. Żyłki :
 - uporządkować teren przy budynku na ul. Składowej – zostanie uporządkowany przez właściciela,
 - w spr. słupa energetycznego – trwają rozmowy z energetyką.
- 9/ wniosek radnego J. Glowani w spr. utwardzenia terenu przy przedszkolu w Tworogu – w tej chwili brak środków lecz będzie to możliwe po robotach dróg cząstkowych dróg gminnych.

Ad. 5.

Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie.

Skarbnik Gminy Pani Renata Krain przedstawiła projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy:

1/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza, rozdz. 85401 – świetlice szkolne – wydatki bieżące o kwotę 8.000 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki budżetu w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – szkoły podstawowe – wydatki bieżące o kwotę 8.000 zł. Zmian dokonuje się na wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Tworogu.

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa – *wszystkie uchwały zaopiniowano pozytywnie.*

Radny A. Stepień – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *mam dołączonych 12 projektów uchwał i wszystkie uzyskały opinię pozytywną. Przebiegają one zgodnie z wszystkimi regulami*

przepisów o finansach. Wiele jest złożonych przez Rady Sołeckie i daje to jeszcze większą wiarygodność tych wszystkich wniosków.

Pani Przewodnicząca – *bardzo dziękuję, to w takim razie nie będę już pytać o każdą uchwałę. Odczytam teraz projekt uchwały. Pozwolicie Państwo, że podstawę prawną odczytam tylko raz.*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (1 radny wyszedł i 1 radny nieobecny).

2/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 926 – kultura fizyczna i sport, rozdz. 92605 – zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu – wydatki bieżące – o kwotę 4.067 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80104 – przedszkola – wydatki bieżące o kwotę 4.067 zł. Zmian dokonuje się na wniosek Dyrektora Przedszkola w Boruszowicach.

Pani Przewodnicząca – *czy ktoś ma uwagi? Nie widzę.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami „za”.

3/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 750, rozdz. 75095 – wydatki bieżące o kwotę 1.944 zł. W dziale 900, rozdz. 90002 – wydatki bieżące o kwotę 600 zł. Zwiększyć wydatki budżetu w dziale 900, rozdz. 90003 – wydatki bieżące o kwotę 1.400 zł. W rozdz. 90004 – wydatki bieżące o kwotę 600 zł W rozdz. 90095 – wydatki bieżące o kwotę 544 zł.

Pani Przewodnicząca – *czy są jakieś pytania? Nie widzę.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami „za”.

4/ zmniejszyć wydatki budżetu gminy w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80113 – dowożenie uczniów do szkół – wydatki bieżące o kwotę 9.000 zł. Zwiększyć wydatki w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawca, rozdz. 85401 – świetlice szkolne – wydatki bieżące o kwotę 9.000 zł.

Pani Przewodnicząca – *czy są uwagi?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami „za”.

5/ zwiększyć dochody budżetu w dziale 852 – pomoc społeczna – wpływy z różnych dochodów o kwotę 8.352 zł. Zwiększyć wydatki budżetu w dziale 852 – pomoc społeczna, rozdz. 85295 – pozostała działalność, wydatki bieżące o kwotę 8.352 zł. Z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń pieniężnych z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych.

Radna K. Cyba – *na co te środki będą przeznaczone?*

Skarbnik Gminy – *w dalszym porządku obrad jest na ten temat uchwała. Będą to prace typowo porządkowe wykonywane przez bezrobotnych.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami „za”.

6/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90004 – utrzymanie zieleni w miastach i gminach – wydatki bieżące o kwotę 600 zł. Rozdz. 90095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 3.000 zł. Zwiększyć wydatki budżetu w dziale 010 – rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 – infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi – wydatki majątkowe o kwotę 3.000 zł. W dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – szkoły podstawowe – wydatki bieżące o kwotę 600 zł – na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Tworóg

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami „za”.

7/ w związku z przeprowadzeniem przetargów na inwestycje pn.: „Przebudowa dróg gminnych” w zakresie Koty ul. Klonowa oraz Tworóg ul. Słoneczna i uzyskania niższych kwot do poniesienia nakładów na te inwestycje wprowadza się zmiany w załączniku nr 4 do uchwały Rady Gminy Nr XXXII/366/2006 z dnia 2 lutego 2006 w poz. I – Inwestycje w pkt. 8 – przebudowa dróg (podbudowa), w tym: Koty ul. Klonowa nakłady do poniesienia – kwotę 410.181 zł zamienić na kwotę 265.432 zł Tworóg ul. Słoneczna – nakłady do poniesienia – kwotę 180.819 zamienić na kwotę 147.211 zł – dodać – Koty ul. Szkolna – nakłady do poniesienia 178.357 zł.

Radna K. Cyba- czyli droga w Kotach? Ja jestem przeciw. Chciałabym przeprosić radnych z Kotów ale ja będę głosowała przeciw bo to nierównomiernie dzielone.

Skarbnik Gminy – tak ustaliła Komisja Komunalna po półrocznej weryfikacji.

Pani Przewodnicząca – czy są jeszcze pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (wyszła radna D. Cieśla, 1 radny nieobecny).

8/ przeznacza się środki w kwocie 15.000 zł na częściowe pokrycie wydatków inwestycyjnych tj. zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej w Tarnowskich Górach – Posterunku Policji w Tworogu.

Zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 750 – administracja publiczna, rozdz. 75023, wydatki majątkowe o kwotę 15.000 zł. Równocześnie zwiększyć wydatki w dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75404 – wydatki majątkowe o kwotę 15.000 zł – z przeznaczeniem na zakup samochodu służbowego.

Pani Przewodnicząca – czy są jakieś pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

8/ zmniejszyć wydatki budżetu w dziale 750 – administracja publiczna, rozdz. 75095 – pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 169 zł. Zwiększyć wydatki w dziale 7544 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412 – ochotnicze straże pożarne – wydatki bieżące o kwotę 169 zł. Zmian dokonano na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Brynek.

Pani Przewodnicząca – czy są pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 6.**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006.**

Skarbnik Gminy – przygotowana jest propozycja zmiany uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze. Poprzednia uchwała jest z 1999 roku i pewne określenia się zdezaktualizowały. Również 1 stycznia w nowej formie weszła w życie ustawa o finansach publicznych gdzie zapisano, że przy sprawozdaniach z wykonania budżetu, instytucje takie jak GOK i nasz ośrodek zdrowia również dołączają sprawozdanie lub informację z wykonania ich planów finansowych. Z tego powodu w szczególności musieliśmy zmienić tę uchwałę. Ja może odczytam po kolei punkty uchwały i proszę jeżeli ktoś ma uwagi, niech to zgłosi.

Pani Skarbnik odczytywała kolejne punkty projektu uchwały, po których Pani Przewodnicząca zadawała pytanie czy ktoś ma uwagi. Radni bez uwag przyjęli odczytane propozycje.

Radny A. Stepien – Przewodniczący Komisji Budżetowej – ten dokument, ta propozycja był dyskutowany z RIO. Komisja Budżetowa w sierpniu dokona oceny budżetu za I półrocze wg. tych nowych kryteriów.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie i uchwałę w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze roku budżetowego przyjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 7.**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do porozumienia i zatwierdzenia planu potrzeb i zakresu prac społecznie użytecznych w roku 2006.**

Skarbnik Gminy – tak jak już powiedziałam Gmina może wystąpić do Starosty o prace społecznie użyteczne. Ten plan w zasadzie powinien być przyjęty do 31 stycznia ale ponieważ dopiero w kwietniu pojawiły się te problemy. Do starostwa przekazano te plany jednak nie były one zatwierdzone przez organ Rady Gminy. Musimy zatwierdzić ten plan prac społecznie użytecznych na rok 2006, który stanowi załącznik do tej uchwały. Od 1 lipca do 31 grudnia bezrobotni w ZUK będą wykonywać te prace.

Pani Przewodnicząca – czy macie Państwo jakieś uwagi?

Radny T. Dramski – tu jest taki punkt „sprzątanie po akcji zima (usuwanie piasku na chodnikach i poboczach)” skoro to porozumienie obejmuje okres od 1 lipca do 31 grudnia. Czy to ma sens taki zapis? Czy w to nie można włączyć odnawianie rowów melioracyjnych czy malowanie okien w Urzędzie Gminy.

Wójt Gminy – można zmienić ten punkt na „odnawianie rowów melioracyjnych”. Tak to jest bo to miało być wcześniej.

Pani B. Pysznik – Kierownik GOPS – taki obowiązek wynika z ustawy i rozporządzenia, że miało to być zrobione do 31 stycznia tego roku. Termin uległ przesunięciu. Ustaliliśmy to od marca lecz i ten termin uległ przesunięciu. Rozmawiałam z Urzędem Pracy i nie ma problemu żeby spisać taki aneks i prace można zmienić na inne. Jeżeli chodzi o malowanie okien w Urzędzie Gminy to nie bardzo. Tutaj są potrzebne badania wysokościowe, a to mają być prace proste.

Pani Przewodnicząca – proponuję żeby to dopisać bo to jest bardzo ważne te rowy melioracyjne. Zamiast sprzątanie po akcji zima wpiszemy czyszczenie rowów melioracyjnych.

Radna K. Cyba – ja mam jeszcze propozycję – utrzymanie w czystości boiska sportowego, tu jest 640 godz. i tu bym przeniosła połowę z tych godzin na meliorację.

Pani Przewodnicząca – czyli mamy propozycję aby poło godzin z pkt. 8 przenieść na melioracje – do pkt. 3.

Pan A. Chmiel – Prezes ZUK – bezrobotny nie może dojeżdżać, musi to robić u siebie w miejscu zamieszkania. Najwięcej bezrobotnych jest w Boruszowicach.

Pani B. Pysznik – Kierownik GOPS – rozporządzenie mówi, że muszą to być bezrobotni korzystający z pomocy opieki społecznej.

Pani Przewodnicząca – myślę, że w każdej miejscowości są takie osoby. Proponuję poddać pod głosowanie propozycję Pani Cybowej.

Pani Skarbnik – proponuję wpisać wartość poz. 3 do poz. 7 i odwrotnie.

Pani Przewodnicząca – kto jest za propozycją którą zgłosiła Pani Cyba i Pani Skarbnik?

W wyniku głosowania propozycję zmiany przyjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do porozumienia i zatwierdzenia rocznego planu potrzeb w zakresie prac społecznie użytecznych na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Międzygminnego Związku Komunikacji Pasażerskiej.

Wójt Gminy – w Statucie MZKP przydałoby się więcej zmian z tym, że wszystkie zmiany powodują sytuację konfliktową, chociażby taką, że Tarnowskie Góry i Piekary chcą mieć po 4 głosy i chcą o wszystkim decydować. Pozostałe gminy się na to nie zgadzają i stąd uzgodniono tylko jedną zmianę, która nie budzi żadnych kontrowersji. Ponieważ została zlikwidowana komunikacja PKS w Pyskowicach, została znacznie ograniczona i PKS wystąpił do Pyskowic z dofinansowaniem, a wręcz finansowaniem tej linii. Miasto Pyskowice podjęło uchwałę i wystąpiło do MZKP o przyjęcie ich w poczet członków Związku. Dla nas stworzyłoby to szansę transportu do Gliwic. Natomiast żeby przyjąć propozycję MZKP to wszystkie Rad Gmin muszą przyjąć jednobrzmiącą uchwałę. Żeby nie komplikować to ta uchwała jest bardzo prosta

Pani Przewodnicząca – dziękuję. Czy są jakieś pytania?

Radny T. Dramski – a jak będzie, bo każda gmina przystąpiła do tego związku na samym początku, została wyposażona w odpowiedni majątek od wojewody. Jak będzie wyglądał podział spraw majątkowych w razie wystąpienia, podziału

Wójt Gminy – cały majątek jest własnością związku. Na stanie gminy nie ma żadnego majątku.

Radny T. Dramski – a cały tabor?

Wójt Gminy – jest własnością spółki. Jeżeli ta zmiana wejdzie w życie to za 2 miesiące będzie ogłoszony przetarg. PKM jest spółką. Cały majątek spółki jest własnością PKM, a PKM jest własnością MZKP. Taka sama sytuacja jest u nas z ZUK. Majątek ZUK jest własnością ZUK, natomiast spółka jest własnością gminy.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Międzygminnego Związku Komunikacji Pasażerskiej w Tarnowskich Górach i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

- 10 min. przerwy.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Wojewody Śląskiego w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu Dolina Małej Panwi.

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler odczytał projekt Rozporządzenia Wojewody Śląskiego w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu pod nazwą „Dolina Małej Panwi”.

Pani Przewodnicząca – czy są jakieś pytania?

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Wojewody Śląskiego w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Małej Panwi” i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Wójt Gminy – proszę o przesunięcie tego punktu, ponieważ dalej trwają konsultacje z RIO i Śl.UW.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Wójt Gminy – ta zmiana wynika właściwie z poprzedniej uchwały gdzie powołamy zespół szkolno-przedszkolny, ponieważ nasz regulamin nie uwzględnia zespołu szkolno-przedszkolnego i tutaj ta zmiana polegałaby na dodaniu §5

- Wójt odczytał § 1 projektu uchwały.

Ta zmiana wynika praktycznie z planu utworzenia zespołu. Mamy przedszkola, szkoły ale nie mamy zespołu w regulaminie.

Radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – Komisja wszystko przyjęła.

Radny K. Gerlich - ja mam jedną uwagę. W przyszłości można zakładać, że będzie taka osoba jak zastępca dyrektora i czy nie należy w pkt. c dodać zastępcę dyrektora.

Wójt Gminy – ale to już jest uwzględnione w pierwszej uchwale.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy Tworóg w 2006 roku i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta do udzielenia odpowiedzi na skargę Wojewody Śląskiego.

Wójt Gminy – podejmowaliśmy uchwałę w sprawie zatwierdzenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Ta uchwała nie została uchylona przez wojewodę w trybie 30 dni. Po czym wojewoda skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na tę uchwałę i wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Tworóg Nr XXXI/362/2005 z dnia 29.12.2005 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

- Wójt odczytał pismo wojewody.

Chodziło głównie o to, że ta uchwała zawierała założenia ustawowe i stąd jest potrzebne upoważnienie Wójta, żeby mógł odpowiedzieć na tę skargę.

Pan A. Chmiel – Prezes ZUK – te regulaminy dotyczące zaopatrzenia w wodę zostały uchylone w praktycznie każdej gminie. Nadzór wojewody czepia się tego, że ustawa zakazuje przepisywania pewnych rzeczy z ustawy do uchwały. Nadzór wojewody aby być kryty uważy, że niech sąd rozstrzygnie czy regulamin tak może być czy nie. Regulamin jest dla ludzi, którzy przeczytają co mogą, co nie mogą, co należy do przedsiębiorstwa. Ja osobiście uważam, że to co robi nadzór wojewody to jest głupota. Dzisiaj będziecie uchwalać regulamin utrzymania

czystości i już Wójt zapowiada, że można się spodziewać zaskarżenia, ponieważ tam też są pewne powtórzenia. Ja nadal utrzymuję, że ten regulamin jest czytelnie napisany, dla ludzi, a nadzór twierdzi inaczej.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Tworóg do udzielenia odpowiedzi na skargę Wojewody Śląskiego i przeprowadził głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wojsce przy ul. Szkolnej 12.

Wójt Gminy – *w tym projekcie, który Państwo posiadacie należy w §1 zamienić słowo zamiast „ utworzyć ” ma być ” połączyć ”.*

- Wójt odczytał projekt uchwały.

Radny K. Gerlich – *tu nie wchodzi w rachubę nowe umowy o pracę?*

Wójt Gminy – *nie.*

Pani Przewodnicząca – *czy są jeszcze pytania?*

Radny K. Bambynek – *Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała wniosek, chodziło tylko o utworzenie stanowiska zastępcy dyrektora zespołu.*

Wójt Gminy – *to wynika z ustawy.*

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku którego uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych – Gminnego Przedszkola w Wojsce i Szkoły Podstawowej w Wojsce w Zespół Szkolno – Przedszkolny w Wojsce przy ul. Szkolnej 12, podjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu Gminy.

Radna K. Cyba – *Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Księgi Zaslóg – wszyscy otrzymali projekt statutu w marcu. Na ostatniej sesji prosiłam aby jak ktoś ma jakieś propozycje, uwagi żeby je złożył. Takich propozycji w teczce Komisji Statutowej ja nie znalazłam., natomiast miałam wiele cennych uwag kolegów i koleżanek. Dzisiaj Komisja spotkała się, przeanalizowaliśmy te propozycje i większość tych propozycji przyjęliśmy. W tym momencie zmieniło się to trochę od projektu jaki przedstawiono Państwu w marcu. W części II dopisano Mikołeskę. W części III – zasady i tryb działania komisji rewizyjnej. Zapisano rewizyjnej, a powinno być komisji rewizyjnej i ten wyraz też dopisano. Do statutu jest dołączony Regulamin Komisji Rewizyjnej. W załączniku nr 3 dopisuje się pkt. 5 bo powołano dzisiaj zespół szkolno-przedszkolny w Wojsce. Myślę, że na wszystkie propozycje radnych reagowaliśmy. Ja bym prosiła Panią Przewodniczącą może poszczególni Przewodniczący Komisji się wypowiedzą i może radni. Myślę jednak, że byłabym zaskoczona gdyby dzisiaj były jakieś propozycje, bo jak mówię każdy miał prawo zgłosić propozycje. Prosiłam o to akurat na ostatniej sesji. Ja czekałam na wszystkie propozycje do dnia dzisiejszego.*

Pani przewodnicząca – *proszę aby Przewodniczący Komisji wypowiedzieli się na ten temat.*

Radny L. Sus - *Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa – jako komisja nie wnosimy uwag.*

Radny A. Stepień – *Przewodniczący Komisji Budżetowej – komisja miała tylko jedną uwagę i myślę, że została ona uwzględniona. Poza tym opinia jest pozytywna.*

Radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu – komisja przekazała ustnie 3 uwagi i zostały one uwzględnione.

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – komisja nie miała zastrzeżeń.

Radna J. Hofman-Dyner – członek Komisji Komunalnej – komisja wniosła swoje poprawki i są one uwzględnione.

Pani Przewodnicząca – czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radny T. Dramski – na temat statutu jak się tworzył przez 4 lata to każdy wie, że na drugiej sesji rady tej kadencji ten statut był przedstawiony i należało nad nim popracować, wnieść pewne poprawki i statut tak jak inne gminy we wcześniejszym okresie zatwierdzić. Niestety nie było woli w tej radzie ażeby taki statut powstał. Prawie rok temu statut nie był jeszcze przygotowany mówiono, że nie warto go robić bo i tak wojewoda odrzuci i nagle pojawiła się propozycja, że jednak statut będzie uchwalany. Wiem, że ten statut powstawał na bazie statutu gminy Koszęcin. Natomiast od tego czasu gdy gmina Koszęcin stworzyła ten statut minęło trochę czasu i pojawiły się inne możliwości związane np. z internetem. Skoro chcemy stworzyć nowy statut to należy dać możliwość pełnej informacji o pracy rady, komisji mieszkańcom to trzeba to ujawniać w internecie. Takie sprawy jak terminy o komisjach, tematyka, zarządzenia wójta, uchwały itd. powinny się znaleźć moim zdaniem na stronie Urzędu Gminy. To ma być z wyszczególnieniem co ma być wyszczególnione na stronie internetowej i w jakim terminie. Nie może być dowolności w tych tematach. To powinno być ściśle i jasno powiedziane. W statucie nie ma takiego pojęcia co w przypadku podjęcia uchwały dot. rezygnacji z funkcji przewodniczącego czy radnego, czy członka komisji w jakim terminie rada powinna zareagować na złożenie takiej rezygnacji. Nie ma tego w tym statucie. Gdzie mają się znaleźć informacje o sesjach, komisjach, na jakich tablicach. Czy na tablicy Urzędu Gminy zewnętrznej czy wewnętrznej. Jeżeli na zewnętrznej to na której i w jakich sołectwach. Nie ma wzmianki w statucie o honorowym obywatelu. Nic na ten temat nie pisze. Nie ma wzmianki na temat komisji doraźnej, o powołaniu takiej komisji, itd. Nie ma mowy o ilości członków komisji. Moim zdaniem jest niedopuszczalne podpisywanie protokołu tylko przez przewodniczącego komisji rewizyjnej. To co robi teraz komisja jest niedopuszczalne.

Pani Przewodnicząca – proszę mi powiedzieć jaka jest moc prawna takiego – bo ja nie znalazłam takiego rozporządzenia, które by mówiło, że protokół komisji rewizyjnej musi być podpisywany przez innych członków.

Radny T. Dramski – to ma zawierać statut.

Pani Przewodnicząca – my się jednak opieramy na jakichś zasadach również ustawowych. Jeżeli statut dotychczasowy nie mówił o tym, że ma być protokół podpisywany przez innych członków komisji to proszę nie zarzucać tutaj tego, że podpisuje przewodniczący

Radny T. Dramski – w takim razie ja mam pytanie, czy protokoły które idą do RIO są podpisywane tylko przez przewodniczącego?

Pani Przewodnicząca – wszyscy. Przez wszystkich członków.

Radny T. Dramski – to dlaczego jeden protokół jest podpisywany przez wszystkich członków komisji a drugi tylko przez przewodniczącego komisji.

Pani Przewodnicząca – bo takie są wymogi.

Radny T. Dramski - ja zgłaszam moje uwagi i takie jest moje zdanie. W statucie nie ma żadnej wzmianki nt. zasad gospodarowania mieniem komunalnym. Brak określenia jakie mamy komisje stałe w radzie gminy. Nie można przewracać wszystko do góry nogami jak przychodzi nowa rada bo taka jest ich wola. Nie ma nic o zawiadomieniach o sesjach, o komisjach. Nie ma żadnej wzmianki o rejestrze wniosków i interpelacji. Nie ma nic na temat archiwizowania tych nagrań i protokołów z sesji i komisji. To są sprawy potrzebne dla mieszkańców, dla nas samych. Jak długo takie nagrania z posiedzeń powinny być przechowywane.

Pani Przewodnicząca – jeżeli my piszemy protokół i z protokołem, jeżeli ja pytam czy ktoś ma uwagi do protokołu z poprzedniej sesji i nie ma uwag tzn., że wszyscy Państwo zgadzacie się z tym protokołem. Protokół jest pisany na podstawie tego co jest zarejestrowane.

Radny T. Dramski – jeżeli mowa o protokole z sesji to powiem pani, że powinno to być nawet w taki sposób robione, że jeżeli ktoś chce to powinno mu się przesłać emailem protokół bo nie każdy ma czas na to, żeby przyjść do urzędu i poczytać sobie tutaj na miejscu protokół. A w domu wieczorem siadłby sobie przed komputerem i wiedziałby jakie są zapisy.

Pani Przewodnicząca – proszę Pana 3 miesiące Pan miał czasu do tego aby wprowadzić na piśmie do Pani Przewodniczącej uwagi.

Radny T. Dramski – jak bym miał to zrobić na piśmie to musiałbym napisać swój oddzielny statut

Pani Przewodnicząca – to trzeba było napisać i przekazać komisji

Radny T. Dramski – posiedzenie komisji statutowej zostało odwołane. Mówię zatem co mi leży na sercu, jak powinien wyglądać regulamin. W regulaminie rady np. brak tematu dyżurów przewodniczącego rady. W Koszęcinie jest to zapisane. Takie to proste a jakie uciążliwe. Sama forma zapisania statutu, pisanie paragrafów z lewej strony nie jest dobry. Moim zdaniem bardziej czytelne by to było gdyby było na środku strony. Jeżeli już mowa nt. zapisu w §12 pkt. 4 – jest to nierealne bo większość mieszkańców nie przyjdzie na to. Pkt. 3 – nie mam takiego załącznika. Nie ma zapisu do ilu klubów może należeć radny. To trzeba uściślić. §15 – kto będzie czytać. §16 – dlaczego do sekretarza a nie biura rady. W § 16 należy jeszcze dopisać nr Dziennika Ustaw itd. W części dotyczącej działania komisji rewizyjnej jest powtarzanie zapisów, które są o komisji w załączniku. Moim zdaniem jest niepotrzebne takie rozpisywanie się. W §1 nt. planów pracy jest jakaś niespójność. W §3 o posiedzeniach komisji jest, że mogą brać udział eksperci. Na jakiej podstawie członkowie komisji mogą powołać ekspertów. Na to powinien być określony tryb w jaki sposób komisja może powołać ekspertów. Natomiast co do regulaminu rady gminy.

Pani Przewodnicząca – przepraszam Pana ale to jest oddzielny punkt. Teraz rozmawiamy nt. statutu gminy.

Radny T. Dramski – w takim razie wrócę jeszcze do zapisów o komisji rewizyjnej, do załącznika nr 4. Proszę spojrzeć na pierwszą stronę tj. § 1, a potem wyskakuje poza krawędź. W § 8 jest o ekspertach i znowu pytanie kto za nich zapłaci. Parę uwag mam też do § 10. §17 – protokoły komisji powinien prowadzić pracownik urzędu. Protokoły będą wtedy w sposób jawny i czytelny prowadzone i nie będzie niedomówień.

Pani Przewodnicząca – proszę aby Pani Przewodnicząca Komisji Statutowej odniosła się do tego.

Radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej – ja się nie spodziewałam niczego innego. Myślę, że Pan Dramski w paru komisjach uczestniczył i jeżeli były jakieś uwagi ze strony Pana Dramskiego to komisja je uwzględniała. Co do tego, że komisja odwołała swoje posiedzenie, tak odwołała i komisja spotkała się dzisiaj o czym Pan Dramski doskonale wiedział, ponieważ miał na tym spotkaniu być. Komisja nie spotkała się z racji tego, że czekała na opinie innych. Sprawdziłam w teczce przed komisją czy są jakieś opinie, nie było nic i nie było takiej potrzeby, żeby komisja się spotykała i żeby się zobaczyć. O posiedzeniu komisji został Pan osobiście przez mnie poinformowany. Oceniać Panie Dramski za pracę rady czy mnie jako przewodniczącą będą kiedyś mieszkańcy. Jeżeli natomiast miałabym oceniać Pana zarzuty, to Pan pod każdym względem, do każdego ma Pan mnóstwo uwag tylko efektów Pana pracy w tej gminie ja akurat nie widzę przez te 4 lata żadnych. Ja potem jeszcze w cztery oczy Panu coś powiem, co ja o tym myślę. Ja prosiłam niejednokrotnie o to, żeby radni wnosili swoje propozycje i ja czekałam na te propozycje. Wy mnie wszyscy znacie, ja jestem otwarta i komisja też była otwarta. Że Pan Dramski robi sobie w tej chwili kampanię, proszę bardzo niech sobie robi. Efektów jego pracy jako radnego ja nie widzę żadnych i

śmiało mogę powiedzieć, że jego praca to tylko destrukcja, destrukcja i jeszcze raz destrukcja. Najprawdopodobniej ten statut Pani Dramski i tak nie zostanie przyjęty bo mało kiedy się zdarza w gminach, żeby statut został przyjęty za pierwszym razem. Ja się nie zdziwię jak nie zostanie przyjęty. O takich szczegółowych rzeczach o których Pan mówi internet nie internet, informacja dla mieszkańców czy może jeszcze wysłać mejle mieszkańcom czemu nie, tak ale gdyby ten urząd liczył 50 osób. Nie wiem na ile Pan czyta ustawy na ile nie ale widocznie Pan ich nie czyta bo o większości rzeczy o których Pan przed chwilą mówił to są przepisy szczególne i regulują je poszczególne ustawy. W myśl tego nie ma żadnej potrzeby aby komisja i rada wpisywała słowo w słowo do statutu. O tym co Pan mówi to ten statut musiałby mieć 200 stron. Skoro Pan jest tak dobry i tak konsekwentny jak Pan sobie myśli to trzeba było napisać super statut na 300 stron i powiedzieć – Pani Kornelio chcę Pani pomóc, chcę pomóc komisji i zrobiłem wam statut, napisałem. Wtedy bym go przeczytała, przeanalizowalibyśmy go i powiedzieli, że Pan Dramski przedstawił nam taki projekt ale się nie chce. Pani Dramski się nie chce. Nawet Pan kartki z uwagami do teczki komisji nie napisał., miał Pan takie prawo. Dzisiaj miał Pan przyjść na komisję, nie przyszedł Pan, a wiedział o tym. Ja kończę. Pozostawiam w dyspozycji radnych głos czy będziecie głosować za tym statutem. To jest Państwa wola. Proszę Panią Przewodniczącą o głosowanie nad statutem Pani Przewodnicząca – dodam jeszcze, że jeżeli uchwalimy ten nowy statut, to istnieje taki zapis, że wypowiedzi są 5 minutowe, a powtórne 3 minuty. Proszę to również mieć na uwadze. Czy są jeszcze jakieś konkretne uwagi?

Radny T. Dramski – *chcę powiedzieć Pani Korneli, że na dzisiejsze spotkanie nie było sensu przychodzić bo w ciągu 1 godziny nie zrobi się statutu. Skoro przez 4 lata nie było woli, żeby statut zrobić*

Pani Przewodnicząca – *ja to przed chwilą słyszałam*

Radna K. Cyba – *Pana wolą nie było nawet napisanie tego co Pan nam dzisiaj powiedział, niestety*

Pani Przewodnicząca – *projekt statutu otrzymaliśmy w marcu. Specjalnie sesja była przesunięta, żeby się wszyscy zapoznali. Nikt nie zgłosił uwag w związku z czym będziemy głosować statut. Pani Przewodnicząca jaką formę Pani proponuje? Czytać statut?*

Radna K. Cyba – *nie. Poprawki o które radni prosili zostały wniesione. Ostatnie dzisiaj rano. Na komisjach było to przeglądane i nie było żadnych uwag.*

Pani Przewodnicząca – *w takim razie Pani Przewodnicząca mam prośbę jedną – proszę przekazać radnym jakie uwagi zostały wprowadzone do statutu w dniu dzisiejszym, przed sesją. Proszę przeczytać te punkty.*

Radna K. Cyba – *od ostatniego czasu pojawiło się parę tych uwag. W części II §3 brakowało miejscowości Mikołeska. W części III zasady i tryb działania komisji rewizyjnej – dopisano komisja rewizyjna. W załączniku nr III wykaz jednostek organizacyjnych – zespół w Wojsce. To dotyczy statutu. Regulamin będziemy dopiero omawiać.*

Pani Przewodnicząca – *dziękuję, czytam projekt uchwały.*

Po odczytaniu projektu uchwały Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku którego uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Gminy Tworóg przyjęto 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu Rady Gminy.

Radna K. Cyba – *Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Księgi Zasług – nie będę powtarzała całej procedury. Naniesiono kilka poprawek*

- Przewodnicząca Komisji przedstawiła zmiany jakich dokonano m.in. w §17 pkt. 1, 3, 5, w rozdz. IV. pkt. 2, w §40 pkt. 5.

Wszystkich zmian dokonano po sugestjach radnych.

Pani Przewodnicząca – czy są jakieś pytania?

Pani Przewodnicząca – w zasadzie nie powinnam już Panu teraz udzielać głosu ze względu na to, że miał Pan dużo czasu żeby złożyć na piśmie ale, ponieważ nie chciałabym być posądzona o jakąś stronniczość bardzo proszę.

Radny T. Dramski – wróć do ostatniego zdania Pani Kornelii, że komisje nie powinny być zwoływane w tym samym terminie. Należy tu jasno i precyzyjnie określić limit czasowy, czy to godzina, dwie, pięć. Jeżeli jena komisja jest o 12, a druga o 13, a tematy są dosyć długie to jeżeli ktoś chce być na jednej komisji to nie ma szans być na drugiej. Czy taka komisja o 13 ma prawo być? to trzeba ściśle określić.

Pani Przewodnicząca – od tego jest przewodniczący komisji, żeby dowiedzieć się, że np. w tym dniu jest komisja statutowa w związku z powyższym w tym dniu nie będzie komisji innej, będzie to możliwe w dniu następnym. Wiadomą rzeczą jest, że w ciągu godziny nie da się załatwić jakichś tam spraw regulaminowych w danej komisji ale można ustalić pracę w ten sposób, żeby komisje zwoływały się niekoniecznie w tym samym dniu.

Radny T. Dramski – dlaczego by tego nie zapisać?

Pani Przewodnicząca – to jest tak logiczne, że nie wiem

Pan A. Chmiel – w powiecie jestem przewodniczącym komisji budżetowej i jestem też w komisji rewizyjnej. W powiecie jest tak, że przewodniczący komisji dogadują się kto kiedy ma komisję. Większość komisji jest ustalanych przed sesjami. Terminy ustalają przewodniczący poszczególnych komisji. Jak napiszecie, że o tej czy tej godzinie to się sami ograniczycie.

Pani Przewodnicząca – oczywiście, ja o tym samym mówię.

Radny T. Dramski – w §21 p.pkt. 2 co do formy głosowania wniosków o charakterze formalnym proponuję zapis, że głosowanie imienne

Radna K. Cyba – każdy ma możliwość aby zapisać w protokole imienne głosowanie. Każdy ma prawo aby zgłosić to do protokołu. Nie ma potrzeby wprowadzać tego do regulaminu. To jest nierozsądne w tym momencie, nadmierna biurokratyzacja ale jeżeli ktoś chce komuś utrudniać życie

Radna J. Hofman-Dyner – składam wniosek formalny o zakończenie tego wszystkiego bo czas był naprawdę długi. Ja pracowałam w tej komisji i muszę powiedzieć, że nie leżałam na boku. Nie znam się na prawie ale mieliśmy prawników. Jeżeli ktoś ma jakieś uwagi to przy jakichś poprawkach zostaną one naniesione.

Pani Przewodnicząca – ja to przyjmuję. Ja powiedziałam przed chwilą, że ja nie powinnam w tej kwestii udzielić głosu ale żeby nie być posądzoną o stronniczość udzieliłam Panu głosu. Skoro Pani Dyner składa taki wniosek to chciałabym o przegłosowanie. Kto jest za tym aby zakończyć dyskusję na temat regulaminu Rady Gminy?

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni 12 głosami „za” i 2 głosach „przeciw” zakończyli dyskusję nt. regulaminu RG. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu Rady Gminy i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku.

Pani K. Razik – pracownik UG – wyszła nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w związku z czym zrobiliśmy nowy regulamin pod tę ustawę.

Radna J. Hofman-Dyner – członek Komisji Komunalnej – komisja komunalna analizowała ten regulamin. Jak w każdym regulaminie każdy tu coś znalazł. Były pytania m.in. o punkt w

którym jest o psach. Była bardzo długa dyskusja na ten temat. To co ja sobie napisałam i poproszę o wyjaśnienie tj. pkt. 10 w §2.

Wójt Gminy – jeżeli chodnik przylega bezpośrednio do granicy posesji to należy to do zadań właściciela. Natomiast jeżeli na chodniku jest parkowanie i płatny postój to wtedy należy to do zadań administratora.

Radna J. Hofman-Dyner - a jeżeli nie ma chodnika?

Wójt Gminy – to należy tylko do administratora drogi. Jeżeli jest chodnik, rów i dopiero granica to należy to do administratora. Jeżeli jest granica posesji i od razu chodnik to właściciel. Jak nie ma chodnika to droga należy do administratora.

Radna J. Hofman-Dyner – pozostałe zapisy dla komisji komunalnej były jasne i czytelne.

Wójt Gminy – na 99,9% ten regulamin będzie uchylony przez nadzór wojewody bo tak się zawsze dzieje z regulaminami. Na spotkaniu z wojewodą w Herbach zwróciliśmy na to uwagę i powiedział nam, że nie zawsze można wszystko zmieniać od razu.

Radna K. Cyba – regulamin jest fajnie napisany. Mam natomiast pytanie do §5 pkt. 4, g.

Wójt Gminy – to dotyczy właścicieli nieruchomości.

Radna K. Cyba – w ppkt. b – 1 x w tygodniu?

Pani K. Raziak – tu już jest zmiana, że 1 x w miesiącu.

Wójt Gminy – jest tam minimum 1 x w miesiącu ale tak rzeczywiście powinno być 1 x na 2 tygodnie

Radna K. Cyba – w §17 pkt. 3 – o jakim przedsiębiorcy myślimy?

Wójt Gminy – o tym co ma koncesję.

Radny K. Gerlich – regulamin jest bardzo szczegółowy i może dlatego mamy takie pytania. Ja mam takie pytanie, w §14 pkt3 – co będzie jak rodzina będzie 3 osobowa? Ja bym to skreślił i zostawił dla rodziny. Druga sprawa o której się nie doczytałem ale u mnie w Brynku występują czasami takie sytuacje, gdzie jest zanieczyszczanie powietrza ale wężowe.

Wójt Gminy – nie ma norm

Radny K. Gerlich – i co z tym fantem zrobić? Ludzie dzwonią, piszą bo tam kurnik coś otworzył i jest pat.

Wójt Gminy – ale nie ma normy na zapach.

Radna T. Trzepizur – zgłosiła uwagi do §2 pkt.5, §5 pkt. h, §27. na które od razu udzielono wyjaśnień.

Pani Przewodnicząca – ja tego regulaminu nie będę czytała.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku którego uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Tworóg przyjęto jednogłośnie – 14 głosami.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie pisma radnego.

Punkt ten nie wszedł do porządku obrad.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy – żeby to uprościć - sama uchwała to tekst jest dosyć gruby, plan był omawiany na komisjach, był wyłożony. Jest to tzw. plan A obejmujący Boruszowice, Hanusek i część Brynka. Myślę, że najlepiej będzie jeżeli ograniczymy się do pytań.

Pan J. Jeż – projektant planu – Firma P.A.Nova – myślę, że temat jest już znany więc proszę o pytania.

Wójt Gminy – pierwsze pytanie co to jest czerwone?

Projektant – to są tereny funkcji usługowej.

- Projektant omówił zapisy symboliczne planu.

Wójt Gminy – plan był wyłożony, plan jest uchwalany przede wszystkim dla mieszkańców. Mieszkańcy do tego planu złożyli w sumie 18 uwag. Część została uwzględniona, część nie została uwzględniona.

- Wójt omówił, które wnioski odrzucono.

Pan G. Opara – sołtys Boruszowic – w Boruszowicach ul. Tarugutta i Kaletańska to całe pole jakie ma przeznaczenie?

Wójt Gminy – budowlanka.

Radny T. Dramski – chciałbym się dowiedzieć na jakiej podstawie zostały wyznaczone kategorie dróg. Dlaczego tak, a nie inaczej? Dlaczego jedne są lokalnymi, inne wewnętrznymi

Projektant – narzuca to ustawa

Radny T. Dramski – tzn. o jakiej Pan ustawie mówi

Projektant – o ustawie o drogach publicznych. Jest tylko jedna

Radny T. Dramski – o drogach publicznych mam przed sobą i jest tu powiedziane, że drogi dzielą się na krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne. Natomiast wszystkie inne są drogami wewnętrznymi. Jaka jest podstawa, żeby jedną zrobić wewnętrzną, inne jako gminne lokalne i dojazdowe.

Projektant – muszą spełniać określone parametry.

Radny T. Dramski – to dlaczego ul. Strzelecka w Hanusku, która nie spełnia norm jest zaliczona jako droga dojazdowa. Czyli ten plan narzuca właścicielom, że granica drogi będzie przebiegała dajmy na to przez łąkę.

Projektant – jeżeli znajduje się w granicach drogi.

Radny T. Dramski – czy ustawa na którą się Pan powołuje jest z 1999 roku?

Projektant – proszę wybaczyć ale nie pamiętam daty tej ustawy.

Radny T. Dramski – jest tam zapis, że dopuszcza się stan zastany aby te drogi też były drogami publicznymi, jeżeli nie mają rozgraniczenia 10m.

Projektant – najniższa kategoria drogi publicznej tj. droga dojazdowa.

Radny T. Dramski – chcę zwrócić uwagę na zapis drogi wewnętrznej. Wczoraj szczegółowo było to na komisji omówione. Nie ma stanu prawnego tych dróg, które są w tym planie. Będzie to stawiało mieszkańców w tej sytuacji gdzie drogi, a takie zapisy się znajdują będą drogami publicznymi. Gmina nie będzie mogła łożyć na nie żadnych pieniędzy. Dotyczy to wszystkich ulic przy Karola Miarki. Wszystkich bocznych od ul. Polnej. Jeżeli my przyjmujemy zapis dróg wewnętrznych to my tych mieszkańców skazujemy w przyszłości, że sami będą odśnieżać drogi

Radna K. Cyba – droga wewnętrzna wcale nie musi być drogą prywatną.

Wójt Gminy – nie chcę żeby wszystkim wyszedł mętlik w głowie. Plan zagospodarowania przestrzennego określa na przyszłość jakie parametry ma spełniać droga. Te drogi które przyjmujemy jako drogi publiczne to my narzucamy, że te drogi mają w przyszłości spełniać takie parametry. Czyli jeżeli jest gdzieś droga, która na dzisiaj jest wąską drogą 3, 4 m i zaraz płoty stoją to my tworzymy tam niejako rezerwę terenu 10m linie rozgraniczającą. W tych 10m nikt nie otrzyma pozwolenia na postawienie garażu. Musi mieć zgodę aktualnego zarządcy drogi. Wpisując odpowiednią szerokość pasa my bierzemy na siebie obowiązek wykupu tych terenów. Dzisiaj podnosząc głos za tym planem tam gdzie są drogi publiczne przy modernizacji, rozbudowie musimy te tereny wykupić bo pas musi być drogą administratora. Stąd właśnie przy powiatowych uzgadnia się z powiatem, przy wojewódzkich z województwem, przy krajowych z krajowymi. Kwestia dróg gminnych. Dzisiaj w tym planie będziemy decydować, które będziemy modernizować o odpowiedniej szerokości. Pozostają drogi mniejszej szerokości. Te drogi w tym planie określamy, że nie muszą spełniać tych parametrów 10 m linii rozgraniczającej i ten plan nie wypowiada się co do stosunków

własnościowych. Ten plan nie wypowiada się co do stosunków własnościowych. W tym planie nie pisze, że jest to droga własności gminnej, prywatnej, pożyczona, użyczona po prostu ma spełniać parametry wg. planu zagospodarowania przestrzennego. To jest plan architektoniczny. Natomiast jeżeli chodzi o następny etap, po tym planie, czy po wszystkich planach – trzeba się zastanowić, które drogi przyjmujemy na własność gminy. Te co tu są określone publiczne nie ma dwóch zdań, musimy wykupić z całym pasem. Pozostaną te drogi wewnętrzne. Jeżeli drogi wewnętrzne będą własnością gminy to będą dalej własnością gminy. natomiast musimy rozmawiać z właścicielami dróg, że niech nam przekazają je jeżeli nie chcą być właścicielami. A jeżeli chcą zostać właścicielami to muszą wiedzieć, że zostaną zarządcami tych dróg i będą musieli o nie dbać ale to będzie ich wola. A jeżeli zdecydują się przekazać na własność gminy to pozostaną po prostu drogi wewnętrzne gminy. My określamy na przyszłość parametry. Natomiast następna rzecz, następna uchwała po uchwaleniu planu będzie przyjęcie – ona częściowo jest już przygotowana – dróg, jako zakwalifikowanie dróg publicznych i wewnętrznych. I tam wtedy mimo, że będzie droga wewnętrzna o mniejszych parametrach możemy ją przyjąć do katalogu dróg publicznych. Przyjmując w wyjątkowych, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem dopuszcza się mniejsze przyjęcie szerokości. Ale wtedy to będzie uchwała o zakwalifikowaniu. Bo tylko te drogi będą publicznymi, które uchwała przyjmuje. Natomiast nie mieszajmy planu z tym. Ten plan też musi uwzględniać trudne warunki architektoniczne. Wiadomo, że nikt nikomu budynku nie przestawi. To będzie kolejna uchwała. My ją musimy potem podjąć. Taką samą uchwałę podjął powiat nadając numer każdej swojej drodze. Natomiast przyjmując dzisiaj wszystkie drogi publiczne to od razu jest analiza ekonomiczna tego planu, która wykaże, że ten plan jest nierealny. Bo w tym momencie pozostaje na nas obowiązek wykupienia wszystkich dróg. Np. w Boruszowicach na Osieku ludzie na razie nie mają zamiaru oddać. Od notariusza wyszliśmy bo nie chcą przekazać drogi. Chcą mieć swoją wewnętrzną drogę. Dlatego mówię – w planie my określamy parametry techniczne. A w uchwale o przyjęciu i zakwalifikowaniu będziemy brali pod uwagę parametry techniczne i prawne. Przy drodze publicznej płoty wymagają pozwolenia na budowę, a przy drogach wewnętrznych nie. Mnie jest obojętne. W takiej formie w jakiej ten plan będzie uchwalony, w takiej trzeba będzie realizować.

Radny T. Dramski – temat wykupu terenu jeżeli mamy linie rozgraniczające ja chciałbym znać ten przepis, który mówi, że gmina musi ten teren wykupić. Proszę mi podać Dziennik Ustaw, nr gdzie jest o tym mowa, że jeżeli przyjmujemy drogę jako drogą dojazdową, że gmina musi te tereny wykupić. Jest prosty przykład na zakręcie w Hanusku i Boruszowicach. stoi dom, czy ktoś ten dom wykupił?

Wójt Gminy – nikt go nie wykupił, nawet właściciel który tam mieszka.

Radny T. Dramski – to jest nieistotne. Ja mogę podać inne przykłady, że to nie jest powiedziane tak jak Pan Wójt tutaj twierdzi, że jeżeli zrobimy taką drogę dojazdową to musimy automatycznie wykupywać te tereny. Nieprawda. Tak samo nieprawdą jest, że ci ludzie nigdy w życiu nie postawią sobie garażu bo zarządca tej drogi ma prawo - takie zapisy są w ustawie – ma prawo wyrazić zgodę na odstąpienie. Więc nikt nie będzie tak naiwny i głupi, że nie pozwoli komuś na swojej posesji wybudować. Może zabronić, jeżeli wyjdzie to do połowy drogi. To jest zrozumiałe. Nikt takimi kategoriami nie myśli. Natomiast to co Pan Wójt powiedział, że jest przygotowana uchwała o zakwalifikowaniu tych dróg to właśnie miało być zrobione już dawno. I to jest podstawa do zapisu w planie

Wójt Gminy – albo odwrotnie.

Radny T. Dramski – najpierw miała być uchwała przygotowana i to już dawno, jakie drogi mają być zakwalifikowane do dróg publicznych. To powinno być już dawno zrobione, nawet nadanie nazwy. Jeżeli trzymać się stricte przepisów to kiedy myśmy prosili właściciela drogi ażeby na piśmie zgodę na to abyśmy mogli nadać nazwę na ulicę. Nikt o to nie zadbał.

Natomiast przepisy są tak piękne, jednoznaczne w pewnych kwestiach, że np. w jednej ustawie mówi się drogi publiczne – krajowe, wojewódzkie i gminne – a pozostałe drogami wewnętrznymi. Mówi się w przepisie, że drogi wewnętrzne nie mogą być drogami gminnymi. Natomiast w różnych innych wyjaśnieniach wraca się do tego tematu i twierdzi się, że drogi gminne też mogą być drogami wewnętrznymi. Jest niespójność. Natomiast co do odszkodowań, mówiłem to już wczoraj na komisji, mam opinię prawną radcy prawnego na ten temat. Odczytam ją w całości.

Reasumując, my powinniśmy już dawno wystąpić do wojewody o to, że te drogi są własnością gminy i przedtem powinniśmy podjąć uchwałę o zaliczeniu ich do kategorii dróg publicznych. Każdy ma prawo po tych drogach się poruszać, z pewnymi ograniczeniami np. dla TIR. Natomiast wszystkie drogi w Tworogu, Kotach powinny to być drogi publiczne. Jeżeli są ludzie, którzy chcą, żeby je pozostawić to należy je im zostawić. Ja jestem zdania, że to powinno być dawno załatwione. Dawno powinniśmy wystąpić do tych właścicieli i unormować stan prawny.

Wójt Gminy – *bardzo dziękuję za tą obszerną interpretację prawną, która potwierdza to co cały czas mówię. Pierwsza rzecz – nieruchomości zajęte pod drogi były prywatnymi, to termin złożenia wniosku upłynął 21 grudnia 2005r.*

Radny T. Dramski – *o odszkodowanie.*

Wójt Gminy – *o odszkodowanie ale tych dróg, które są zajęte. Ja przedstawię inną interpretację.*

Jest rozporządzenie ministra jakim warunkom powinna odpowiadać droga i jej usytuowanie. Czyli do wszystkich przyszłych dróg. Nie da się wybudować drogi 4m. Ona po prostu nie będzie spełniać parametrów technicznych i w planie zagospodarowania musimy określić te warunki na przyszłość. Nie jak jest teraz. Na przyszłość. A ta przyszłość przyjęcie drogi publicznej tj. 10m

Radny T. Dramski – *to drogi wewnętrznej nigdy nie będzie można przyjąć*

Wójt Gminy – *dlaczego nie można? Będzie można jak będzie taka wola rady. Jeżeli ktoś przyjdzie, że chce oddać za darmo drogę to wójt przygotowuje projekt uchwały na sesję w sprawie przejęcia tej drogi. Oczywiście bez odszkodowania, za darmo. I w tym momencie radni stwierdzą tak – albo przyjmujemy tę drogę bo ta droga jest ważna z jakiegoś powodu i wtedy momentalnie staną się właścicielem tej drogi, mimo, że będzie miała status drogi wewnętrznej 4m. albo powiedzą, że ta droga nas nie interesuje. Natomiast nie można naliczyć parametrów technicznych tym bardziej, że jest wyrok NSA.*

Radny T. Dramski – *kto określa warunki techniczne*

Wójt Gminy – *ustawa o drogach publicznych oraz rozporządzenie w sprawie parametrów jakie droga musi spełniać.*

Radny T. Dramski – *jakie są odstępstwa od tych warunków..*

Nie ma uchwały rady o zakwalifikowaniu tej drogi do dróg publicznych

Wójt Gminy – *jest rozporządzenie o tym które są drogami publicznymi*

Radny T. Dramski – *nie mamy takiej uchwały.*

Wójt Gminy – *jest uchwała Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z 1988r. która obowiązuje do dzisiaj.*

Radny T. Dramski – *mam wątpliwości czy ona z mocy przepisów jest ważna*

Wójt Gminy – *jest ważna*

Radny T. Dramski – *ul. Garniczną w Tworogu mamy zakwalifikowaną jako gminną, a to jest droga prywatna.*

Wójt Gminy – *tu ustalamy warunki techniczne*

Radny T. Dramski – *uchwała ta z mocy prawa jest nieważna*

Wójt Gminy – a co to za problem, że prywatna. Tylko jak jest droga prywatna to ustalimy na drogę publiczną – nie teraz, będziemy modernizować to wtedy będziemy musieli wykupować wszystko natychmiast

Radny T. Dramski – nie będziemy musieli

Wójt Gminy – który właściciel odda drogę?

Radny T. Dramski – a który właściciel chce utrzymywać drogę na swój koszt?

Wójt Gminy – Pani Izo, Pani się zajmuje dawaniem warunków zabudowy. Jeżeli w planie zagospodarowania będzie droga publiczna i wystąpi Gmina Krupski Młyn o modernizację dowolnej drogi i w planie będzie zapisana droga publiczna, jakie warunki Pani da?

Pani I. Kowoll – muszą być zgodne z ustawą

Pani Przewodnicząca – myślę, że na ten temat powiedziano wiele. Każda strona się wypowiedziała i zamykam dyskusję na temat tego planu. Teraz każdy z Państwa będzie głosował tak jak uważa. Pozwolicie Państwo, że nie będę czytała wszystkiego.

Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w wyniku którego uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w sołectwie Brynek, Hanusek i Boruszowice podjęto 11 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym”, 1 głosem „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Radny T. Dramski – jestem przeciw. Proszę zapisać w protokole, że jestem przeciw z powodu zapisania dróg wewnętrznych w tym planie

W sesji udział bierze 13 radnych. Nieobecny radny D. Żyłka. Z dalszych obrad zwolniła się radna D. Cieśla.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/108/03 z dnia 26.06.2003.

Wójt Gminy – ponieważ część tego planu, właściwie następnego planu. Północna część planu C tam gdzie przebiegała trasa nr 11 i początkowo lasy uzgodniły przebieg. Otrzymaliśmy protesty mieszkańców, następnie lasy wycofały się z tej opinii sugerując, zresztą podobną sytuację Zarząd Dróg Krajowych, żeby przeprowadzić tą drogę przez środek miejscowości. My nie wyrażamy zgody żeby ta trasa szła przez środek miejscowości. Natomiast lasy nie wyrażają w ogóle zgody na przejście jeszcze w głąb lasu, a sytuacja jest w swego rodzaju pacie bo każdy chce inaczej i zablokowałyby uchwalenie planu w części C 1 Połomia, Wojska. Proponujemy zmienić granice opracowania plan C tym bardziej, że plan C obejmuje głównie lasy i tę drogę. Zostanie C1 a plan C2 odrzucimy. Jak będzie kiedyś tak daleko to zarząd dróg sobie to sam uzgodni.

- Wójt odczytał pkt. 1 projektu uchwały.

Radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa – było to omawiane i zostało zaopiniowane pozytywnie. Jeżeli to są tylko lasy to nam z niczym nie koliduje, nie blokuje dalsze plany zagospodarowania.

Pani przewodnicząca – czy są jakieś uwagi?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/108/2003 Rady Gminy Tworóg z dnia 26.06.2003r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg z wyłączeniem obszarów objętych uchwałami Rady Gminy Tworóg podjętymi od dnia 06.05.1999r. do dnia 27.03.2003 r. i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 11 głosami „za”. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Brak 4 radnych: D.Żyłka, T.Trzepizur, D.Cieśla, H.Chmiel.

Ad. 19.

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości – Brynek.

Wójt Gminy – chodzi o grunt przy ul. Bocznej w Brynku nr 640/49 o powierzchni 1.22 62 ha. Chodzi o to aby to podzielić i zbywać.

Radna J. Hofman-Dyner – członek Komisji Komunalnej – opinia komisji jest pozytywna.

Radny T. Dramski – czy ta działka będzie sprzedawana w całości czy dzielona na działki?

Wójt Gminy – podzielona na działki. Przetarg będzie.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za”. Brak radnych D. Żyłka i D. Cieśla.

Ad. 20.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji na terenie Gminy Tworóg projektu Spichlerz Górnego Śląska – edukacja, innowacja i rozwój.

Wójt Gminy – kiedyś przystąpiliśmy do projektu Lider. W ramach tego projektu Lider, właściwie Lider Plus jest realizowany projekt Spichlerz Górnego Śląska: edukacja, innowacja i rozwój.

Wójt odczytał pkt. 1 projektu uchwały.

Jest powołana rada programowa w skład której wchodzi przedstawiciel każdej gminy. Do tej pory jeździł tam Pan Kalus lecz przedstawiciela gminy trzeba powołać w uchwale. Moja propozycja jest aby przystąpić do realizacji tego spichlerza i powołać jedną z dwóch osób. Albo Panią Kornelię Cyba albo Pana Augustyna Stępnia bo oni są bardzo zaangażowani.

Pani Przewodnicząca – czy Państwo wyrażają chęć?

Radna K. Cyba – to jest bardzo ciekawa rzecz, dobrze niech będzie.

Radny A. Stępień – ja mam nieco inne spojrzenie na tę problematykę. Szkoda, że nie ma Pana Młyniczaka. W sołectwie Połomia jest już zarejestrowana grupa, stowarzyszenie, które uzyskało osobowość prawną. Aby pozyskać jakieś środki z UE, a ta możliwość istnieje trzeba bardzo kompetentnej osoby. Króciutko rozmawialiśmy o tym na komisji, ja bardzo tu przepraszam Panią Kornelię, my mamy tu tę osobę i proponujemy Panią Krain.

Radna K. Cyba – to niech będzie Pani Renata. Ja tam i tak jeżdżę do to jest popołudniami.

Pani R. Krain – Skarbnik Gminy – nie wiedziałam, że jest to po godzinach pracy. Nie wiem czy poddam.

Pani Przewodnicząca – to znaczy, że Pani rezygnuje?

Pani R. Krain – Skarbnik Gminy – rezygnuję.

Radna K. Cyba – to naprawdę musi być osoba, która naprawdę ma bardzo dużo czasu.

Pani Przewodnicząca – a Pan Panie Augustynie?

Radny A. Stępień – nie, ja znam cały problem

Radny T. Dramski – jeżeli Pan Stępień nie wyrazi zgody to ja proponuję, żeby jednak to był ktoś z Urzędu Gminy.

Radna T. Trzepizur – proponuję Pana Dramskiego.

Pani Przewodnicząca – czy Pan wyraża zgodę?

Radny T. Dramski – nie, ja dalej podtrzymuję, żeby to był ktoś z Urzędu.

Wójt Gminy – cały problem polega na tym, że te spotkania są organizowane w najbardziej idiotycznych porach i z reguły jest to piątek późno po południu. Informowane to jest z dnia na dzień. Ja jestem w ogóle troszeczkę sceptycznie do tego całego programu nastawiony. Tam od 2 lat już się siedzi i gada i tylko się gada. Był tam Pan Andrzej Kalus i robił to chętnie tylko, że każdy piątek praktycznie musi jechać do szpitala ze swoją mamą. Trudno powiedzieć, żeby nie jeździł z mamą do szpitala. Następna osoba, która mogłaby jeździć jest Pani Razik, która jest na ostatnich nogach, a potem jest Pan Potempa, który ostatnio też ledwo chodzi. To jest

właściwie działalność społeczna a nie urzędowa i dlatego proponowałem kogoś nie związanego z Urzędem. Najlepiej by było gdyby to był Pan Młynczak ale on tam już siedzi bo reprezentuje to stowarzyszenie.

Proponuję aby wpisać – Wójt Gminy lub upoważniona przez niego osoba.

Pani Przewodnicząca – dobrze.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji na terenie Gminy Tworóg projektu „Spichlerz Górnego Śląska: edukacja, innowacja i rozwój i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 13 głosami „za”. Nieobecni radni D.Żyłka i D. Cieśla.

Ad. 21.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników jednostek organizacyjnych Gminy Tworóg.

Wójt Gminy – *podejmowaliśmy już jedną uchwałę w sprawie najniższego wynagrodzenia w ZOPO i teraz jest przygotowany projekt uchwały dla GOPS.*

Pani Przewodnicząca – *czy są pytania?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Tworóg i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”.

Nieobecni radni: K. Cyba, D.Cieśla, D.Żyłka.

Ad. 22.

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia stanowiska Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej dotyczącego stanu dróg krajowych i wojewódzkich na terenie województwa śląskiego.

Wójt Gminy – *Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej podjęła uchwałę dotyczącą stanu dróg na terenie województwa śląskiego.*

Wójt odczytał projekt uchwały RM w Kuźni Raciborskiej.

Tutaj jest szerokie uzasadnienie, którego chyba nie muszę czytać. Dlatego jest przygotowany projekt uchwały.

Wójt odczytał projekt uchwały.

Radny T. Dramski – *czy można tam dopisać drogę krajową 11 i 907?*

Wójt Gminy – *możemy dopisać – w szczególności dróg DK 11 i DW 907.*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie poparcia stanowiska Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej dotyczącego stanu dróg krajowych i wojewódzkich na terenie województwa śląskiego i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za”. Nieobecni radni: D.Cieśla, K.Cyba i i D. żyłka.

Ad. 23.

Podjęcie uchwały popierającej działania Rady Powiatu związane z eliminacją zanieczyszczeń odpadami z Zakładów Chemicznych Głównych Wód Podziemnych.

Wójt Gminy – *ponieważ w sejmie nie uchwalono środków na likwidację odpadów pochodzących z zakładów chemicznych i całego zagrożenia wód podziemnych z którego my pijemy, a to dlatego, że rzeka Stola ma przepuszczalne dno, a zbiornik jest pod i może dojść do klęski ekologicznej. W związku z tym Rada Powiatu podjęła uchwałę wzywającą wszystkich odpowiedzialnych do zajęcia się, do kontynuowania procesu unieszkodliwiania. I stąd jest nasza uchwała.*

Wójt odczytał pkt. 1 i 2 projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca – czy są jakieś uwagi?

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie wyeliminowania dopływu zanieczyszczeń do Głównych zbiorników Wód Podziemnych 330 – Gliwice – Myszków pochodzących z odpadów Zakładów Chemicznych w Tarnowskich Górach i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za”. Nieobecni radni: D. Cieśla i D. Żyłka.

Ad. 24.

Informacja Dyrektora GOK o przygotowaniach do wakacji letnich oraz przygotowaniach do dożynek.

Pani Grażyna Chmiel – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Tworogu, przedstawiła informację o przygotowaniach do wakacji letnich oraz do dożynek.

Pani Przewodnicząca – przy okazji dożynek informuję o konkursie na koronę dożynkową.

Wójt Gminy – jeżeli wchodzi się na stronę OSP Boruszowice i zastanawia się jak to może być 120 lat to dementuję, że OSP Boruszowice Hanusek nie ma 120 lat. Trzeba dobrze czytać naszą stronę. To jest 120 lat zorganizowanej ochrony przeciwpożarowej na terenie Hanuska i Boruszowic.

Radna K. Cyba – bardzo dziękuję Pani Dyrektor za uczestnictwo i wsparcie w festynie, który się odbył w Wojsce.

Ad. 25.

Informacje komisji stałych z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacje z działalności międzysesyjnym komisji przedstawili:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
- radny A. Stępień – Przewodniczący Komisji Budżetowej
- radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Księgi Zasług
- radny K. Bambynek – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
- radna J. Hofman-Dyner – członek Komisji Komunalnej

Ad. 26.

Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy mgr Andrzej Ecler przedstawił informację z działalności międzysesyjnej (informacja stanowi załącznik do protokołu). Wójt szerzej omówił sprawy związane z zakładami papierniczymi w Boruszowicach (utworzenie strefy ekonomicznej). Wójt zasygnalizował, że wymagana tam będzie zgoda Gminy Tworóg na zejście z hipoteki. Wstępnie ustalono, że w zamian za to przyspieszą likwidację na naszym terenie. Jest przygotowany projekt porozumienia, który musi zaopiniować komisja budżetowa. Następna sprawa, którą szerzej omówił Wójt to sprawa umorzeń zaległości podatkowych dla Zakładu DREW-TAR w Tworogu. Wójt poinformował, że jeżeli będzie następny wniosek o umorzenie to skieruje to do Rady Gminy.

Ad. 27.

Informacje Przewodniczącej Rady.

Pani Przewodnicząca – przypominam o oświadczeniach majątkowych, umawiamy się na 28 września.

W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące pisma:

- zaproszenie na sesję Rady Powiatu z dnia 04.05.2006 Nr EB.0049-6/06
- pismo Pani D. Nowak z Nowej Wsi Tw. z dnia 04.05.2006
- pismo ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego nr ŚR-VII.5-6630-77/06 z dnia 04.05.2006 – dot. zaopiniowania projektu rozporządzenia Wojewody w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Małej Panwi”
- pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach nr BRM.8022-1/06 z dnia 08.05.2006 w sprawie dofinansowania zakupu sterylizatora parowego dla szpitala
- pismo MZKP nr DB/294/06 z dnia 10.05.2006r w sprawie podjęcia o zmianie statutu MZKP
- zaproszenie na sesję Rady Powiatu nr EB.0049-8/06 z dnia 22.05.2006r.
- pismo mieszkańców budynków przy ul. Słowiańskiej nr 4, 6 i 8 w Hanusku w spr. podwyżki czynszu
- podziękowanie za udział w uroczystościach nadania szkole w Boruszowicach imienia Jana Pawła II
- skarga radnego T. Dramskiego z dnia 07.06.2006r.
- pismo Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska nr 5541-23/06 z dnia 13.06.2006r. w sprawie stanu dróg wojewódzkich i krajowych
- pismo - skarga nr PN-N-0914/10/06 Wojewody Śląskiego dot. uchwały RG Tworóg Nr XXXI/362/2005 w sprawie zatwierdzenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Ad. 28.

Interpelacje i wolne wnioski.

Radny L. Sus – wpłynęła skarga na drogę z samego Wykierza do Wojski na odcinek, który zaczyna zarastać i zwężać. Byłaby prośba aby dotrzeć do rolnika, który tam sieje zboże bo nie zostawia żadnego pobocza, sieje aż po asfalt. Proszę to potraktować jako pilne bo zboża są coraz wyższe. Tam powinien być jakiś pas, a nie że zboże kończy się na asfalcie.

Na odcinku do samej Wojski krzaki się tak rozrosły, że nie można się minąć dwoma autami.

Radny A. Stepień – dziękuję w imieniu mieszkańców, rady sołeckiej za ul. Szkolną. Drugi temat to prośba do Pana Wójta czy jest sens i możliwość włączenia instytucji sołtysów w nurt i współczesne środki przekazu. Chodzi o kontaktowanie się poprzez komputery itd. Nie chodzi o zakupy, chodzi o taką ideę czy to jest możliwe. W kraju są już gminy w których łączność z sołectwami już funkcjonuje.

Radny J. Ziaja – proszę o postawienie znaku drogowego, że dojeżdża się do drogi z pierwszeństwem przejazdu, za mostem, przy skrzyżowaniu ul. Lublinieckiej i Szkolnej

Radna K. Cyba – proszę o oświetlenie w Wojsce.

Radna J. Hofman-Dyner – wykosić trawę przy zjeździe z drogi krajowej na drogę powiatową z Tworoga na Koty. Ponowić monit do Zarządu Dróg Krajowych o lewoskręt. Kolejna sprawa poruszana na Komisji Komunalnej – kradzieże na cmentarzu w Tworogu. Czy jest jakakolwiek możliwość monitorowania?

Radny K. Gerlich – w imieniu rady sołeckiej i sołtysa proszę aby wyremontować, odnowić barierki przy moście na rzece Stole w Brynku. Złożyć lampę przy ul. Wiejskiej, przy leśniczówce wycięto część drzew i tam tej jednej lampy brakuje. Przy posesji Pana Mazura. Jeszcze jedna prośba, a właściwie chciałem przypomnieć – kończy się powoli rok szkolny i obiecałem, że przesunięte będą przystanki autobusowe tak aby od 1 września dzieci wsiadły na przystanku w nowym miejscu.

Wójt Gminy - przypominam, że Pan radny Gerlich zobowiązał się do przeprowadzenia negocjacji z mieszkańcami, gdzie te przystanki mają stać.

Radny K. Gerlich – a ja przypominam, że rozmawialiśmy z Panem Wójtem, że koło transformatora na końcu ul. Kolejowej.

Wójt Gminy – nie zgadzają się właściciele.

Radny K. Gerlich – oni się nie zgadzali na przesunięcie koło ich posesji, Państwo Wallachowie

Pan A. Potempa – UG Tworóg – w sprawie oświetlenia – linia energetyczna przebiega obok posesji i oświetlałaby posesję, a nie drogę. Pan Mazur zwrócił się z pismem i otrzymał odpowiedź negatywną.

Radna T. Trzepizur – do ZUK - przy drodze krajowej, przy budynkach komunalnych jest rozwalający się płot i jest tam posadzony żywopłot i jest moment jak się wyjeżdża z naszej ulicy (Mieszka I) na drogę krajową trzeba wyjść z samochodu aby zobaczyć czy coś jedzie. Trzeba wyciąć 3, 4 m żywopłotu.

Radna K. Cyba – monitorować do ZDP w sprawie przejścia dla pieszych koło przedszkola. Przesunąć przystanek autobusowy na ul. Szkolnej.

Pani Przewodnicząca – chciałam prosić o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych o wykoszenie i pogłębienie rowów przy ul. Wiejskiej w Nowej Wsi.

Radny T. Dramski – pierwsze co chciałbym złożyć, że lipa która jest na ul. Świniowickiej obok budynku komunalnego widać, że jest w bardzo kiepskim stanie. 2/ na skrzyżowaniu ul. Świniowickiej i Głowackiego zrobić jakąś kratkę ściekową. 3/ ostatnio dowiedziałem się, że są przymiarki przeniesienia biblioteki do budynku szkolnego w Tworogu, a ten budynek przeznaczyć do sprzedaży. Proszę aby zajęła się tym odpowiednia komisja. W trakcie budowy szkoły ten budynek był dla dyrektora szkoły. 4/ uszczelnić drzwi do sali posiedzeń. 5/ dlaczego są 2 adresy internetowe gminy i są różne informacje podane. 6/ Statut i Regulamin jak będzie na czysto 7/ mieszkańcy ul. Jodłowej pytają się dlaczego wszystkie inne drogi na około były poprawione, a nasza nie. Na to prosiłbym o odpowiedź na piśmie.

Wójt Gminy – na początku jak mówiliśmy o przeniesieniu biblioteki i przeniesieniu świetlicy to mówiłem – tu była komisja, to mówiłem czemu jest ten projekt przeniesienia. Utrzymanie samego ogrzewania tego budynku tj. rocznie ponad 6 tys. zł. Same ogrzewanie tylko tego budynku. Ja nie mówię o oświetleniu, o remontach i innych rzeczach. Stąd właśnie jest ta idea. Dzieci jest coraz mniej. Niedługo w Tworogu będzie tylko jedna klasa i stąd właśnie trzeba się tych budynków pozbyć. Ja na początku mówiłem, że świetlica przejdzie do szkoły i biblioteka przejdzie do szkoły. Pomijam względy organizacyjne, że dzieci chodzą samopas od szkoły do świetlicy, a one są w tym czasie w szkole i niech by się coś stało. Następna rzecz, nie ma nauczyciela i można wziąć kogoś na zastępstwo. Mało tego, czytelnictwo idzie w dół, bo dzieci nie chodzą do biblioteki. Ze względów organizacyjnych i ze względów funkcjonalnych przenoszona jest biblioteka. Natomiast ten budynek jest takim samym budynkiem komunalnym jak każdy inny i lokatorzy już 4 lata temu złożyli wniosek o zakup mieszkania. Ten wniosek nie został zrealizowany ze względu na to, że tam była biblioteka. na razie chcemy przenieść bibliotekę aby pomóc w funkcjonowaniu szkoły. Następna rzecz adres internetowy. Jest tylko jeden www Tworog.prv.pl. Kiedyś była inna domena i tam jest tylko przekierowane na inną domenę. Natomiast jeżeli chodzi o ul. Jodłową. Ul. Jodłowa jest tak szeroka, że po prostu sprzęt tam nie umie wjechać.

Radny T. Dramski – to proszę przynajmniej dziury zasypać.

Wójt Gminy – to był cały ten problem i dlatego ta ulica nie jest zrobiona. Nie potrafią wjechać równiarką.

Radny T. Dramski – to proszę przynajmniej te dziury zasypać. Po co robiono rozdzielanie ogrzewania w szkole, te pieniądze są stracone. 1,5 roku temu oddzielono ogrzewanie Pani Kroll w szkole.

Wójt Gminy – nie ogrzewania, prądu elektrycznego.

Radny T. Dramski – i ogrzewania.

Wójt Gminy – cały czas jest tak, że w momencie kiedy jest sobota niedziela piec idzie pełną parą, a nie musi iść pełną parą. Tylko z powodu Pani Kroll musiało tak być. Tam będzie świetlica i biblioteka, która też ma inne godziny pracy niż szkoła.

Radny T. Dramski – natomiast na temat biblioteki to nie wiedziałem, że to ma być w taki sposób robione. Nie znam szczegółów tylko teraz na spotkaniu się dowiedziałem i chciałem żeby wypowiedziała się na ten temat odpowiednia komisja. Czy za 2 lata nie będziemy znowu poszukiwali pomieszczenia na kuchnię?

Wójt Gminy – tendencja jest taka, że odchodzi się od kuchni, a robi się catering.

Ad. 29.

Zamknięcie XXXVI sesji Rady Gminy.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:

E. Buczkowska.