

## **PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2006**

### **z obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Tworóg odbytej w dniu 5 października 2006 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy Tworóg.**

---

Rozpoczęcie sesji o godz. 10.00

Na 15 radnych w sesji udział bierze 14 radnych.

Nieobecni radni: K. Bambynek.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie w I półroczu 2006.
6. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia udziałów do ZUK spółka z o.o.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Programu Odnowy Wsi Województwa Śląskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia programu współpracy Gminy Tworóg z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Tworóg.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie MZKP.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Hanusku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tworóg – plan C (materiały do wglądu w pokoju 103).
16. Rozpatrzenie pisma z dnia 07.06.2006 r.
17. Informacja z działalności GOPS.
18. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli GOK i GOPS.
19. Informacja Komisji Rewizyjnej z analizy wykonania uchwał - I półrocze 2006.
20. Informacja Przewodniczącego Rady Społecznej SP ZOZ z działalności Rady w II półroczu 2005 i I półroczu 2006.
21. Informacja Dyrektora SP ZOZ z działalności ośrodka za II półrocze 2005 i I półrocze 2006.
22. Sprawozdanie z działalności gabinetu rehabilitacyjnego w I półroczu 2006 r.
23. Informacja o zasobie mieszkań komunalnych.
24. Informacja z przygotowań do akcji zima.
25. Przedłożenie pisemnych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady za III kwartał 2006.
26. Informacja z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.
27. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej
28. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.

- 29. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy.
- 30. Interpelacje i wolne wnioski.
- 31. Zamknięcie XXXVIII sesji Rady Gminy Tworóg.

### **Ad. 1.**

#### **Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.**

Obrady XXXVIII sesji Rady Gminy otwarła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Elwart.

Powitała przybyłych na sesję radnych oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych w sesji udział bierze 14 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

### **Ad. 2.**

#### **Przyjęcie porządku obrad.**

Pani Przewodnicząca odczytała porządek obrad i zaproponowała, aby wprowadzić jako pkt. 14 - podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie i zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 14 głosami.

### **Ad. 3.**

#### **Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Protokół z ostatniej – XXXVII sesji Rady Gminy odbytej w dniu 31 sierpnia 2006 r. został przyjęty jednogłośnie – 14 głosami.

### **Ad. 4.**

#### **Odpowiedź na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji.**

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje złożone na ostatniej sesji udzielił Wójt Gminy Tworóg Andrzej Ecler.

1/ wniosek radnego L. Sus:

- w spr. utwardzenia przystanku w Świniowicach –wystosowano pismo do ZDP Tarnowskie góry,
- w spr. przystanku MZKP – wystosowano pismo do MZKP w Tarnowskich Górach

2/ wniosek radnego A. Stępień:

- w spr. stanu dachu przedszkola w Kotach – ZOPO zleciło ekspertyzę dachu – termin realizacji określił Pan dyrektor ZOPO

3/ wniosek radnego G. Opara:

- w spr. zainstalowania nowej pokrywy na studni przy wjeździe na posesję P. Zielonka w Hanusku przy ul. Chrobrego – zlecono do ZUK – wykonano koniec września 2006

4/ wniosek radnego E. Świerzy:

- w spr. remontu drogi Połomia – Miedary – wysłano pismo do ZDP Tarnowskie Góry
- w spr. ponaciągania drutów telefonicznych – przeprowadzono rozmowę z telekomunikacją
- w spr. przejścia dla pieszych na Pyskowickiej w Połomii – wysłano pismo do ZDP Tarnowskie Góry

5/ wniosek radnej T. Trzepizur:

- w spr. rowów – odpowiedź na sesji

6/ wniosek radnej J. Hofmann-Dyner i radnego L. Sus:

- w spr. znaku ograniczenia prędkości i tonażu na drodze Tworóg – Świniowice – zostało wysłane pismo do ZDP Tarnowskie Góry

7/ wniosek radnego E. Sobel:

- w spr. usunięcia wyciętych konarów drzew wzdłuż drogi świniowickiej, zasypania dziur w ul. Młyńskiej i na Wykierzu, zlikwidowania bajora na ul. świniowickiej w Tworogu – zostało wystawione odpowiednie pismo do ZDP Tarnowskie Góry

8/ wniosek radnego J. Glowania:

- w spr. odchwaszczenia chodnika na ul. Kościuszki – wykonano

9/ wniosek radnego K. Gerlich:

- w spr. naprawy przejazdu kolejowego w Brynku – zostało wysłane pismo do ZDP Tarnowskie Góry
- w spr. pisma o odnowienie pasów na drodze krajowej – w trakcie realizacji (częściowo wykonane)
- w spr. podłączenia istniejącej studzienki na chodniku – zlecenie ZUK (zakończenie do 15 października 2006 r.)

10/ wniosek sołtysa J. Kaszuba:

- w spr. wykoszenia trawy przy nowym chodniku w Brynku, wymiany betonowego słupka barierki mostu w Brynku, uzupełnienia znaku przy moście – zlecenie przekazano do ZUK-u (ma być wykonane do końca września 2006 r.)

11/ wniosek radnej T. Trzepizur:

- w spr. środków, które mają być przeznaczone na remont dachów budynków komunalnych – jest przygotowywana uchwała na dzisiejszą sesję.

Radny T. Dramski – *Chciałem się zapytać Pana Wójta o moją interpelację na piśmie, bo nie było mnie na poprzedniej sesji i nie została udzielona odpowiedź na moje pytanie z poprzedniej sesji dotyczącej ulicy Jodłowej.*

Wójt Gminy – *okazało się w momencie, kiedy przyjechaliśmy tą drogę remontować, że jest tam zbyt wąsko, aby wjechał tam sprzęt i mieli to zrobić ręcznie lub w najbliższym czasie zrobić.*

Radny T. Dramski – *Słyszałem odpowiedź Pana Potempy, że nie ma tej firmy.*

Wójt Gminy – *Firma już jest i w najbliższym czasie powinni to zrobić.*

Sołtys E. Sobel – *Miesiąc temu złożyłem interpelację w sprawie ul. Młyńskiej, żeby tam te dziury wyrównać. Do dzisiaj nie dostałem żadnej odpowiedzi. W całej kadencji nie zrobiono nic.*

Wójt Gminy – *Teraz to będzie zrobione.*

## **Ad. 5.**

### **Informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie w I półroczu 2006.**

aspirant sztabowy Karol Kordiaka – Kierownik Komisariatu Policji w Tworogu przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa w gminie w I półroczu 2006 r.

## **Ad. 6.**

### **Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie.**

Lucjan Sus – przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa – opinie były opiniowane na komisji rozwoju i budżetowej i były zaopiniowane pozytywnie.

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Renata Krain:

1/ W załączniku Nr 7 do Uchwały Gminy Nr XXXII/366/2006 z dnia 2 lutego 2006 roku wprowadza się zmiany w pozycji wydatki polegające na:

Przeniesieniu środków w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90011 – Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Konserwacja rowów melioracyjnych o kwotę 3.000 zł, konserwacja rowów melioracyjnych o kwotę 3.000 zł.

Pani Przewodnicząca – *Czy są pytania?*

Radna K. Cyba – *Jakie prace będą wykonywane?*

Skarbnik Gminy – *Przy budowie budynku wielofunkcyjnego w Nowej Wsi.*

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za” i 2 głosach „przeciw”.

2/ W związku z przeprowadzeniem przetargów na inwestycje pn: „Przebudowa dróg gminnych” w zakresie Koty ul. Klonowa, oraz Tworóg ul. Słoneczna i Koty ul. Szkolna i uzyskania niższych kwot do poniesienia nakładów na te inwestycje wprowadza się zmiany w załączniku nr 4 do uchwały Rady Gminy Nr XXXII/366/2006 z dnia 2 lutego 2006 w poz. I – Inwestycje w pkt. 8 – Przebudowa dróg (podbudowa), w tym:

Koty ul. Klonowa nakłady do poniesienia – kwotę 265.432 zł zastępuje się kwotą 264.433 zł, Tworóg ul. Słoneczna – nakłady do poniesienia – kwotę 147.211 zastępuje kwotą 147.111 zł, Koty ul. Szkolna – nakłady do poniesienia kwotę 178.357 zł zastępuje się kwotą 133.706 zł - dodaje się, Tworóg ul. Polna – nakłady do poniesienia – kwotę 15.000zł (projekt), Koty ul. Ogrodowa – nakłady do poniesienia – 15.000 zł (projekt), Koty ul. Piaskowa – nakłady do poniesienia – kwotę 15.750 (projekt).

Radna T. Trzepizur – *Mamy stary wykaz dróg. Dlaczego nie robi się żadnych projektów w Świniowicach, Połomii, Hanusku i Boruszowicach. Nie ma ani jednego projektu zrobionego.*

Skarbnik Gminy – *Na ostatniej Komisji Komunalnej były omawiane szczegółowo jakie drogi będą wykonywane. Przyjęto zasady, że najpierw będą wykonywane nadpłaty, czyli budowa nowych dróg tam gdzie jest kanalizacja. Natomiast w miejscowościach, które Pani wymieniła kanalizacji nie ma, co nie znaczy, że nie może być wykonywana, ale jeśli chodzi o Połomię są drogami powiatowymi. My możemy ponosić nakłady na drogach komunalnych lub na drogach zarządzanych.*

Radna T. Trzepizur – *Czy mieszkańcy tych dróg mogą liczyć kiedykolwiek na projekty?*

Radna K. Cyba – *To też była moja propozycja aby przeanalizować przynajmniej w mojej miejscowości gdzie może przebiegać kanalizacja.*

Radna T. Trzepizur – *W Hanusku jest 5 metrów pasów oraz drogi do budynków.*

Skarbnik Gminy – *Jeśli chodzi o Hanusek i Boruszowice to na dzień dzisiejszy nie mamy modernizacji sieci wodociągowych. Nowa rada, która będzie wybrana, będzie musiała do tego tematu podejść na nowo. Przeanalizować „za” i „przeciw” i być może urodzi się coś nowego, ale dzisiaj jest taki stan rzeczy jaki był zapisany w protokołach.*

Wójt Gminy – *Jeżeli Rada przyjęła kolejność dróg taką to trzymajcie się tego coście państwo przyjęli i nie miejcie pretensji za to co wyście przyjęli. Na ostatniej sesji nie było żadnego sprzeciwu, żeby tam nie robić projektu.*

Radna T. Trzepizur – *Tu jest pismo pana Wójta, w którym jest obiecanie mieszkańcom ulicy Sosnowej, że zostanie zrobiona kanalizacja i zostanie zrobiona droga.*

Radny Chmiel – *W projekcie uchwały jest załącznik – wieloletni plan inwestycyjny na lata 2006/2007. Jest tutaj 10 0000 zł na 2006 rok i 15 000 zł na 2007 rok. Chciałbym te 5 000 zł,*

*które przeznaczone są na rok 2007, wystawiając formalny wniosek przeznaczyć na oświetlenie stadionu w szkole podstawowej w Tworogu.*

Skarbnik Gminy – *Można dać wniosek formalny do budżetu. Jeśli chodzi o 25 000 zł chcąc zrobić boisko z prawdziwego zdarzenia to za tą kwotę się nie robi.*

Radny Sus – *Nie mam żalu do ciebie, że chcesz mi zabrać te 5 000 zł, ale jeśli w Świniowicach nie ma nic to niech przynajmniej jest to boisko.*

Sołtys Opara – *Jak ja powierzę uchwałę, że znowu są Koty i Tworóg to znowu polecą gromy.*

Sołtys Sobel – *Wycofuję się z mojej wypowiedzi.*

Radny Dramski – *Ktoś robi dezinformację. Taki dokument myśmy otrzymali kiedyś od Pana inspektora Potempy z wyliczeniem kosztów dróg. Tu było powiedziane, że sama odbudowa ulicy Słonecznej będzie kosztować 151 000. Wybudowaliśmy to za 147 000 na gotowo. A więc pomyłka o 100%. Ja wiem, że nie da się wyliczyć wszystkiego stricte co do grosza, ale pomyłka o 100% to coś nie tak. Można się pomylić o 10, 20, 30% przy tak prostych wyliczeniach kosztów budowy drogi. Jeżeli z góry wiadomo ile kosztuje metr kwadratowy asfaltu czy kostki betonowej to to jest coś nie tak. Skoro już te środki zostały zaoszczędzone, bo było powiedziane, że wybudujemy ulicę Klonową, ulicę Słoneczną, zrobiliśmy jeszcze ulicę Szkolną, bo niby się znalazły środki. Natomiast mamy projekt zrobiony na ulicę Lipową i Leśną w Kotach i znowu brak konsekwencji. W tym roku robiono projekt ulicy Jodłowej to dlaczego wysypano tam frez. Dlaczego to wysypano tam skoro one będzie robione? W Kotach były 3 projekty na drogi, w Tworogu 2 projekty na drogi a w innych miejscowościach nic. Ulica Polna uważam, że jest to dla mnie nieporozumienie, znam tę drogę i tam wystarczy tylko podnieść nakładkę. Natomiast zgłaszam formalny wniosek aby nie tylko Koty forować, by jedną z dróg w Kotach skreślić i dać albo na Mikoleskę, Hanusek, Boruszowice, Połomię czy Wojskę, a jeżeli nie to na ulicę Dębową w Tworogu.*

Skarbnik Gminy – *Oдноśnie kosztów projektowania tych dróg. Nie można powiedzieć, że ktoś się pomylił, bo nie pracownicy tego urzędu to projektowali i nie pracownicy tego urzędu wyceniali kosztorysowo wartość nakładu tych dróg. Wynikało to z projektu. Projekty były wykonywane drogą przetargową to jest raz i według średnich cen obowiązujących w kraju. Tak się wycenia kosztorys. I nie można też powiedzieć, żeśmy państwu też nie dali informacji, bo w momencie kiedyśmy tworzyli budżet ja i pan Potempa na komisjach i przy tworzeniu, czy odczytywaniu budżetu, powiedzieliśmy, że my mając nasz rynek powiatu tarnogórskiego wiemy, że będą te koszty niższe i było to powiedziane. Ale dopiero po przetargu pierwszym, bo te drogi nie były robione na poziomie równoczesnym, bo wiadomo, że koszt był robiony dla ulicy Klonowej i osobno dla ulicy Słonecznej według kosztorysów wynikających z projektów. I w momencie przeprowadzenia przetargu na ulicę Klonową mogliśmy zdecydować, że obliczamy według kosztów, które są zawarte w przetargu przed wykonaniem na ulicę Klonową. Pracownicy Urzędu Pan Kojm i Pan Potempa na nowo przeliczyliśmy koszty, na te drogi. I też nie można powiedzieć, że te drogi są wszystkie zakończone, bo one nie są zakończone i dalej jak państwo widziecie nakłady do poniesienia jeszcze zostaną na lata następne, dlatego, że przy ulicy Słonecznej założenie było z chodnikiem – ten chodnik nie został zrealizowany. Na ulicy Klonowej z chodnikiem – nie został zrobiony. Zakończenie prac planujemy do 2010. Jeżeli do tego roku nie wykonamy chodnika i rada gminy powie, że już nie będziemy tego realizować – zadanie zostanie wykreślone. Na dzień dzisiejszy zostało jeszcze do dalszego realizowania. Jeśli chodzi o ulicę Lipową to tutaj akurat wniosek Pana Dramskiego, żeby zrobić tam fez, żeby ludzie mogli tam swobodnie przejechać i zostało to zrobione, wykonane.*

Wójt Gminy – *Sięgając do planu zagospodarowania przestrzennego na ulicy Polnej – tam akurat ma się rozwijać przedsiębiorczość, więc trzeba dojechać nie samochodem osobowym ale również większym autem. To rok wytrzyma, dwa. A za rok, dwa trzy stanie któryś radny i powie jak wykonali tą drogę, skoro ta droga się łamie. Tak może być – nie wiem co tam jest*

*pod spodem. Mamy to robić z środków unijnych a żeby robić to z środków unijnych – trzeba mieć projekty. Jak nie ma projektów to się nie robi żadnej drogi. Pytam się tak: Gdzie jest plan zagospodarowania przestrzennego w Świniowicach zrobiony, Połomii? Więc narazie nie da się robić innych miejscowości. Możemy nie robić projektów, ale potem nie możemy występować o środki unijne.*

Radna Cyba – *Czy można zrobić projekty na warunkach zabudowy w miejscowościach, gdzie nie ma planu zagospodarowania?*

Wójt Gminy – *Ostatecznie można tylko procedura trwa 3 miesiące. Jeżeli robimy projekt to jest to kwota inwestycji. Projektanci biorą bieg stawki, która jest średnią ogólnopolską.*

Radna Cyba – *Trzeba też powiedzieć dlaczego kwoty są mniejsze. Nie wykonano np. chodników.*

Radny Dramski – *Nikt się nie wycofuje z projektów. Mam 2 projekty gotowe, 3 nieuwzględnione. Jeżeli zrobimy w jednym roku 5 dróg to będzie wspaniale. I w takim tempie jak dzisiaj to będzie super. Natomiast co do wyliczenia kosztów 151 000 zł odbudowy bez chodnika. Po co my właściwie robimy projekty chodników skoro nie będą ich robić?*

Skarbnik Gminy – *Kosztorysy projektów wykonuje się na podstawie ustawy. Jest ustawa o wykonywaniu kosztorysów. I my musimy to przyjmować.*

Radna Cyba – *W starostwie jest opracowywany bardzo duży projekt związany z chodnikami na drogach powiatowych i gminnych. My jako gmina też możemy pisać porozumienie, ale warunkiem udziału jest to, że my musimy na własny koszt wykonać projekt. Do tego będzie potrzebny projekt i będzie to wykonane z dnia na dzień.*

Prezes ZUK Chmiel Adam – *Było zebranie wiejskie i wnioskował Pan Panie Dramski o chodnik na ulicy Świniowickiej i ja powiedziałem – róbcie dokumentację.*

Radny Dramski – *Wróćmy do tematu dróg.*

Prezes ZUK Chmiel Adam – *Kłóćcie się o to czy ma być droga czy nie. Projekty powstają w Warszawie. Może się tak zdarzyć, że droga będzie robiona z chodnikiem i ten chodnik nie powstanie a może się tak zdarzyć, że dlatego że ta gmina ma chodnik w projekcie to ta gmina dostanie pieniążki. Był program Grand Norweski na termo-modernizację na obiekty użyteczności publicznej jak się ma projekt i audyt energetyczny można się starać o termo-modernizację. Przez 3 lata powiat tarnogórski ściągnął 23 miliony, bo prowadzono dokumentację. Zostawicie pasztet nowej radzie jeżeli wy doliczycie nowe projekty do tego co jest. Nie ścinać tego co jest, tylko doliczyć i wykonać.*

Radny Dramski – *Proponuję zdjąć jedną ulicę z Kotów z jednego projektu i wstawić drogę w innej miejscowości, a jeżeli się taka nie znajdzie to dać na ulicę Dębową w Tworogu.*

Radny Jerzy Ziaja – *Pan Potempa powiedział na komisji, które drogi można robić.*

Radna Cyba – *Proszę o projekt drogi ale żeby był to projekt formalny, żeby nie ściągano potem asfaltu.*

Radny Gerlich – *Ja mam propozycję: była opinia komisji budżetowej i komisji rozwoju. Radni tej komisji pozytywnie zaopiniowali ten wniosek, więc uważam, że należałoby ten wniosek przegłosować, jeżeli ten wniosek nie przejdzie to jest to wniosek pana radnego i pani Kornelii Cyby i wtedy wracamy do tego tematu.*

Radna Cyba – *Każdy radny ma prawo złożyć wniosek i proszę o propozycje realne.*

Radny Sus – *przypominam radnym, że na łączonych komisjach przegłosowaliśmy te projekty uchwał.*

Radna Trzepizur – *Proszę o drogę, o której Wójt mówił że robi.*

Radny Żyłka – *z ulicy Piastów trzeba ściągnąć asfalt jeżeli będzie robiony wodociąg.*

Pani Przewodnicząca – *przegłosujemy teraz projekt uchwały.*

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 6 głosami „za”, 3 głosach „wstrzymujących”, 5 głosach „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zapis w protokóle, że była „przeciw” podejmowanej uchwale.

Następnie Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

Po przerwie.

Pani Przewodnicząca - *w związku z tym, że uchwała przechodzi zwykłą większością głosów, w związku z tym została podjęta.*

3/ Zwiększyć dochody budżetu gminy na rok 2006 w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska – dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych o kwotę 16 317 zł

Zwiększyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdz. 90006 – Ochrona gleby i wód podziemnych – wydatki bieżące. Na podstawie umowy dotacji Nr 239/2006/81/RE/In/D z dnia 25 lipca 2006 z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Pani Przewodnicząca – *Czy są uwagi do uchwały?*

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 11 głosami „za” na sali jest 11 radnych.

4/ Zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa Rozdz. 70001 – Zakłady Gospodarki mieszkaniowej – wydatki bieżące o kwotę 8 000zł.

Rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami – wydatki bieżące o kwotę 4 000zł

W dziale 710 – Działalność usługowa Rozdz. 71004 – Plany zagospodarowania przestrzennego – wydatki bieżące o kwotę 3 000zł

W dziale 750 – Administracja publiczna Rozdz. 75023 – Urzędy gmin (miast i na prawach powiatu) – wydatki bieżące o kwotę 24 000zł i wydatki majątkowe o kwotę 15 000zł

Zwiększyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 W dziale 600 – Transport i łączność Rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne – wydatki bieżące o kwotę 22 000zł z przeznaczeniem na remonty dróg masą asfaltobitumiczną.

W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa Rozdz. 70001 – Zakłady Gospodarki mieszkaniowej – wydatki bieżące o kwotę 32 000zł z przeznaczeniem na remonty budynków komunalnych.

Pani Przewodnicząca – *Czy są uwagi do uchwały?*

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za” na sali jest 12 radnych.

5/ Zwiększyć dochody budżetu gminy na rok 2006 w dziale 801 – Oświata i wychowanie – Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł o kwotę 21 295zł środki wprowadza się na podstawie umowy zawartej z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji – Agencją Narodową Programu Sokrates na realizację projektu programu Sokrates – Comenius Akcja 1.

Zwiększyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 801 – Oświata i wychowanie Rozdz. 80101 – Szkoły podstawowe – wydatki bieżące o kwotę 21 295 zł.

Pani Przewodnicząca – *Czy są uwagi do uchwały?*

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za” na sali jest 12 radnych.

6/ Zmniejszyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 750 – Administracja publiczna Rozdz. 75095 – Pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 266zł w tym – wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń o kwotę 266zł.

W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska Rozdz. 90095 – Pozostała działalność – wydatki bieżące o kwotę 249zł.

Zwiększyć wydatki budżetu gminy na rok 2006 w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa Rozdz. 75412 – Ochotnicze straże pożarne – wydatki bieżące o kwotę 300zł

W dziale 926 – Kultura fizyczna i sport Rozdz. 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu – wydatki bieżące o kwotę 215zł na wniosek jednostki pomocniczej sołectwa Koty.

Pani Przewodnicząca – Czy są uwagi do uchwały?

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za” na sali jest 12 radnych.

## **Ad. 8.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia udziałów do ZUK spółka z o. o.**

Skarbnik Gminy odczytała § 1 projektu uchwały w sprawie wniesienia udziałów do Zakładu Usług Komunalnych spółka z o. o. w Tworogu ul. Zamkowa 16.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały wniesienia udziałów do Zakładu Usług Komunalnych spółka z o. o. w Tworogu ul. Zamkowa 16.

Pani Przewodnicząca – Czy są uwagi do uchwały?

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 13 głosami „za” na sali jest 13 radnych.

## **Ad. 15.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tworóg – plan C.**

Projektant planu J. Jeż – *przystępujemy do 3 z kolei planu – chodzi o Świniowice, Wojskę i Połomię. Do planu wpłynęło 60 uwag, z czego 38 nie zostało uwzględnionych.*

Następnie projektant wyszczególnił uwagi nieuwzględnione, które stanowią załącznik do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca – Czy są uwagi do uchwały?

Radny Lucjan Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju Inwentaryzacji i Rolnictwa – projekt został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Radny T. Dramski - *Jeżeli droga w terenie istnieje i są przy niej zabudowania, czy taka droga może być drogą publiczną?*

Projektant – *to zależy od Rady.*

Radny T. Dramski – *czy można jej nadać nazwę?*

Projektant – *tak.*

Wójt Gminy – *tak, jest orzeczenie w tej sprawie.*

Pani Przewodnicząca – *powinniśmy teraz przegłosować uwagi do wniesionych uwag.*

Wójt Gminy – *czy ktoś ma uwagi do konkretnych uwag?*

Pani Przewodnicząca – *przegłosujemy uwagi, które nie zostały uwzględnione.*

Radny T. Dramski – *czy studium jest tak dokładne, że co do jednego metra, że musi się pokrywać z planem?*



Projektant - obecne przepisy mówią, że plan musi być zgodny ze studium. Sprawdza to wydział prawny wojewody. W tym wypadku studium jasno to określa.

Pani Przewodnicząca – czy wnosicie Państwo uwagi do poszczególnych wniosków? Jeżeli nie to przegłosujemy to wspólnie.

Radny T. Dramski – studium było robione 7 lat temu i czy musimy tego tak ściśle się trzymać?

Wójt Gminy – 7 lat temu jak było robione studium mówiłem, że ten plan musi być spójny. Plan musi być zgodny ze studium. Możemy to zmienić ale trzeba wziąć pod uwagę, że plan zostanie uchylony.

Radny T. Dramski – rozumiem wnioski, które dotyczą terenów głębokopolożonych.

Pani Przewodnicząca – Pani Radna Cyba – Czy Pani wnosi jakiś wniosek, czy nie?

Radna K. Cyba – ja mogę wnieść wniosek, ale to jest druga linia zabudowy. Ja bym prosiła was o opinię.

Projektant – oprócz tego planu jako uchwała pójdzie załącznik studium osoby w Urzędzie Wojewódzkim będą to konfrontowały.

Pani Przewodnicząca – Przegłosujemy – Kto jest za uwzględnieniem propozycji przedstawionych przez Pana Wójta?

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwagi zostały przyjęte 12 głosami „za” 1 głosem wstrzymującym. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg w granicach administracyjnych gminy, z wyłączeniem obszarów objętych uchwałami Rady Gminy Tworóg podjętymi od dnia 06.05.1999r. do dnia 27.03.2003r. oraz uchwałą nr XXXVI/409/2006 z dnia 22.06.2006r. i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 11 głosami „za” 1 „wstrzymujący” na sali jest 12 radnych.

## **Ad. 7.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu.**

Skarbnik Gminy – ostatnią procedurę mieliśmy zatwierdzoną w 1999r. Zmieniły się tutaj terminy. Procedura została bardziej uszczegółowiona.

Pani Przewodnicząca – Czy są pytania?

Radny T. Dramski – w § 13 jest zapis kto uczestniczy w posiedzeniu komisji? Czy jeżeli kogoś nie będzie to posiedzenie będzie ważne?

Skarbnik Gminy – Te osoby są zaproszone do wyrażenia opinii. Mogą uczestniczyć.

Radny T. Dramski – w § 16 jest zapis, że budżet powinien być zatwierdzony do 22 grudnia.

Skarbnik Gminy – Zapis był taki zawsze. Przygotowując budżet trzeba mieć jakieś dane a w tym roku one znowu będą z sufitu.

Pani Przewodnicząca – Czy są jeszcze jakieś pytania?

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za” na sali jest 12 radnych.

## **Ad. 9.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Programu Odnowy Wsi Województwa Śląskiego.**

Wójt Gminy – Uchwałę Rady Sołeckiej w Połomii. Rada Sołecka postanowiła przystąpić do programu odnowy wsi. W ramach programu zwrócono się do mnie z tym. Wniosek pozytywnie zaopiniowano przez Samorząd Wojewódzki i przygotowany jest projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca – *Czy są uwagi do uchwały?*

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Programu Odnowy Wsi Województwa Śląskiego i wytypowania sołectwa do uczestnictwa w Programie Odnowy Wsi Województwa Śląskiego i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za” na sali jest 12 radnych.

#### **Ad. 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia programu współpracy Gminy Tworóg z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007.**

Skarbnik Gminy – *Jest to program, który w poprzednich latach był prawie, że taki sam. Teraz nie ma żadnych nowości.*

Pani Przewodnicząca – *Czy są uwagi do uchwały?*

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu współpracy Gminy Tworóg z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnieniami podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007 i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za” na sali jest 12 radnych.

#### **Ad. 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Tworóg.**

Wójt Gminy – *Koło LOP Szkoły Podstawowej w Boruszowicach zwróciło się o uznanie za pomniki przyrody 2 dęby szypułkowe znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Świerklaniec i Nadleśnictwa Brynek.*

Pani Przewodnicząca – *Czy są uwagi do uchwały?*

Następnie Pani Przewodnicząca przeczytała projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Tworóg i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 12 głosami „za” na sali jest 12 radnych.

#### **Ad. 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie MZKP.**

Wójt Gminy – *podejmowaliśmy już jedną uchwałę w sprawie zmian w statucie, niestety miasto Piekary Śląskie nie podjęło takiej uchwały bo nie wyraziło zgody na przyjęcie do MZKP Pyskowic. A w związku z tym, że statut jest już nieaktualny postanowiono wprowadzić zmiany nie budzące kontrowersji. Jest przygotowany projekt uchwały, który wprowadza tylko te zmiany, które są konieczne*

Pani Przewodnicząca – *Czy macie Państwo jakieś uwagi do projektu uchwały?*

Radny Dramski – *Mam uwagę do § 1 punkt 8 ppkt. 2 Wysokość opłat ustala się proporcjonalnie do wysokości pracy przewozowej na terenie Gminy określonej na podstawie dwustronnych uzgodnień lub konferencji rozkładów jazdy. Jeżeli taki zapis pozostanie to wszystkie gminy ponoszą konsekwencje utworzenia jakiejś nowej nieopłacalnej linii przez Piekary czy Tarnowskie Góry. Proponuję wykreślić te słowa.*

Wójt Gminy – *Wykreślenie tych słów spowoduje nie przyjęcie uchwały. Wszystkie Rady muszą przyjąć jednobrzmiące uchwały. Natomiast proszę zwrócić uwagę na punkt 5 w §26 tam jest wykreślić ‘Zgodnie z zawartymi umowami’. My do tej pory funkcjonujemy na zasadzie umów. Nie jest to do końca zgodne z prawem. Nie możemy funkcjonować na zasadzie*

*umów tylko dotacji. Musimy wykreślić słowa „umów”. Musi to być w inny sposób uregulowane. Do tej pory było to uregulowane w ten sposób, że jest do wysokości trasy przewozowej na terenie danej gminy. Teraz jest to na podstawie dwustronnych uzgodnień tzn. między MZKP, a gminą.*

Radny T. Dramski – *znam przypadki, że gminy otwierały linie niedochodowe.*

Wójt Gminy – *teraz się dopłaca tylko do przebiegu kilometrów która jest na terenie danej gminy.*

Radny T. Dramski – *tylko, że koszt całego związku został podniesiony*

Wójt Gminy – *każda nasza linia kończy się na dworcu w Tarnowskich Górach i miasto musi partycypować w ich kosztach.*

Radny K. Gerlich – *uważam, że to, o czym Pan Dramski mówi jest tu napisane, że wpłat ustala się na podstawie dwustronnych uzgodnień.*

Radny T. Dramski – *zacytował §1, pkt. 2, ppkt. 2 projektu uchwały. Dlaczego jest taki zapis skoro to wynika z ustawy?*

Radna D. Cieśla – *tu w pkt. 5 pisze, żeby to uchylić.*

Pani Przewodnicząca – *czy wszystko już mamy wyjaśnione i mogę czytać projekt uchwały?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Międzygminnego Związku Komunikacji Pasażerskiej w Tarnowskich Górach i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. 3 radnych jest nieobecnych.

### **Ad. 13.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Hanusku.**

Wójt Gminy - *jak wjeżdżamy do Strzybnicy po prawej stronie jest leśniczówka, która leży w granicach administracyjnych gminy Tworóg i proponuje się tam nadać nazwę Pustki.*

Pani Przewodnicząca - *czy są uwagi?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Hanusku i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie - 12 głosami „za”. W sesji udział bierze 12 radnych.

### **Ad. 14.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**

Wójt Gminy – *jeden z mieszkańców Tworoga wystąpił z wnioskiem o nabycie nieruchomości rolnej położonej w Brynku między fermą Pani Zawisłok. Chodzi o powiększenie działalności rolnej. Obecnie są to nieużytki. Prawo pierwokupu ma Agencja Rynku Rolnego.*

Pani Przewodnicząca – *czy są uwagi?*

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 12 głosami „za”. W sesji udział bierze 12 radnych.

### **Ad. 16.**

#### **Rozpatrzenie pisma z dnia 07.06.2006 r.**

Pani Przewodnicząca – *Pan radny Dramski napisał w dniu 7.06.2006 r. do Rady Gminy Tworóg skargę na Wójta, którą przeczytam.*

Pani Przewodnicząca odczytała pismo radnego T. Dramskiego z dnia 7.06.2006 r.

*Pismo to było rozpatrywane przez Komisję Rewizyjną i bardzo proszę Panią przewodniczącą o zabranie głosu.*

Radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - komisja rozpatrywała to pismo w dwóch ratach. Na drugim posiedzeniu poprosiłam o wyjaśnienie. Skierowałam pismo do Pana Wójta i do Pana Adama Chmiela o ścisłe wyjaśnienie co do tego pisma.

*Ustosunkowanie się do tej skargi. Tu są pisma, które są odpowiedzią. Komisja ustaliła, że całą odpowiedzialność za odbiór kanalizacji ponosi Wójt Gminy Tworóg. Rozpatrywaliśmy to i uznaliśmy, że skarga jest zbyt rozbudowana i jeżeli Pan Dramski to uściśli to wtedy możemy się tym zająć od nowa.*

Pani Przewodnicząca – czy Pan Wójt chce zabrać głos w tej sprawie?

Wójt Gminy – nie ma takiego przypadku żebyśmy włączali kanalizację deszczową do budowanych odcinków kanalizacji sanitarnej. Odwrotnie, kanalizacja sanitarna wykorzystane jest kilka odcinków kanalizacji deszczowej jako tzw. kanalizacja ogólnospławna. Ten najgłówniejszy jest w okolicach ul. Lublinieckiej. Jest to z tego powodu wykorzystane, że kiedyś będzie planowana przebudowa drogi krajowej nr 11. Wtedy ułożenie kawałka kanalizacji znacznie obniży koszty działania na drodze krajowej i da się podłączyć większą ilość odbiorców. Ponadto są dwa ciągi w tej ulicy i jeden nie został jeszcze zlokalizowany. Być może ten który jest wykorzystany będzie jako docelowy. Jeżeli chodzi o rozliczenie dotacji do gminy do 1 m<sup>3</sup> to nie ma to odzwierciedlenia, ponieważ my płacimy według umów z mieszkańcami, a nie według jakiegoś licznika na oczyszczalni ścieków. Oprócz negatywnego ma to również pozytywne działanie. W momencie kiedy ścieg jest zbyt zagęszczony i ta woda, która wpływa powoduje jego rozrzedzenie. Jeżeli chodzi o niedostateczne działanie o włączanie się mieszkańców do kanalizacji. To jest hasło, które zawsze jest dobre. Natomiast ze swej strony muszę powiedzieć, że wystąpiłem do wszystkich mieszkańców, przeprowadziliśmy kontrolę. Później przekazaliśmy kanalizację do ZUK. Tam już teraz są spisywane umowy z mieszkańcami. Jeżeli chodzi o dopłaty, dopłaty wynikają z zawartych umów. Jeżeli ktoś ma w umowie 10m to my dopłacamy do 10m.

Radny T. Dramski – w uzupełnieniu tego co tu zostało powiedziane. Komisja Rewizyjna dwukrotnie zebrała się. Na pierwszym posiedzeniu Pan radny Chmiel powiedział parę niuansów co działa się z kanalizacją i dokumentacją. Niestety na drugim posiedzeniu nie zabrał głosu. W międzyczasie od pierwszego posiedzenia do drugiego posiedzenia komisji studzienka na ul. Słowackiego została przebudowana bo tam deszczówka też spływała do kanalizacji. Jeszcze co do protokołu z drugiego posiedzenia Pani Jola Dyner też była na tym posiedzeniu. W odpowiedzi na to moje pismo Pani Przewodnicząca zażądała odpowiedzi od Prezesa ZUK i Pana Wójta. Prezes ZUK w swojej odpowiedzi stwierdził m.in. że na niektórych odcinkach zastosowano system kanalizacji ogólnospławnej. Nie wiem dlaczego to tak zostało określone, zupełnie nowa kanalizacja budowana od podstaw nie jako ogólnospławna dla deszczówki tylko dla kanalizacji ściekowej. To, że mieszkańcy się podłączyli do nowej kanalizacji to nie moja wina tylko tych, którzy ją odbierali. Pismo napisałem, żeby wypłynęło jakie odcinki zostały włączone do kanalizacji. Następnie pisze Pan Wójt, że nie ma takiego przypadku, że kanalizacja deszczowa została podłączona do nowej kanalizacji sanitarnej, istnieją przypadki odwrotne.

Pan Dramski odczytał odpowiedź Wójta .

*Wiem, że ul. Szkolna jest podłączona, jest ul. Nowa.*

*Rozrzedzenie ścieków można było 10 lat temu traktować pozytywnie bo wtedy dużo beczkowsów wlewało ścieki.*

*Na posiedzeniu Komisji Prezes przedstawił wykaz mieszkańców, którzy mają podłączone wodociągi, a nie są podłączeni do kanalizacji. Było to ponad 150 osób z czego według mojego rozeznania około 70, 80 mieszkańców ma możliwość włączenia się do kanalizacji. Nie są to osoby, które nie mają środków finansowych. Im więcej mieszkańców włączy się do kanalizacji*

tym koszty będą bardziej rozłożone. Wykaz ten jest przy protokóle Komisji. Wójt mówi, że podjął wszelkie możliwe działania. Proszę mi pokazać pisma, które były kierowane do tych mieszkańców. W tej chwili są 3 możliwości. Mówię do radnych - albo uznajecie skargę za zasadną, albo ją odrzucacie albo kierujecie do komisji do ponownego rozpatrzenia, aby to szczegółowo zbadała. Szanowni Państwo nie myślcie, że te pisma, które ja piszę to sobie Dramski pisze bo pisze. Te pisma kiedyś wrócą i inni sprawdzą co i jak. Nie myślcie, że radni nie ponoszą odpowiedzialności za swoje działania. Jesteście tak samo winni jak nie są dopełnione formalności. Wy jesteście od tego aby dbać o to, żeby prawo było przestrzegane. Pani Przewodnicząca – radni to jest też Komisja Rewizyjna, która jest przede wszystkim uprawniona aby rozpatrywać te pisma, wszelkie sprawy sporne. natomiast ostateczną decyzję rzeczywiście podejmują radni na sesji poprzez głosowanie i dzisiaj będziemy głosować uchwałę czy skarga jest zasadna czy bezzasadna. To podejmują poszczególni radni osobiście. Radny T. Dramski – Komisja Rewizyjna tylko i wyłącznie oparła się na tych dwóch pismach nie badając sprawy ani w terenie, ani w dokumentach.

Wójt Gminy – chciałem powiedzieć, że przekonanego i tak się nie przekona. Ja uważam, że to co powiedziałem, w ciągu wymienionym jest ul. Szkolna, która w całości jest podłączona do kanalizacji deszczowej i to pozwoliło zaoszczędzić środki. natomiast mogę też zadać pytanie inne. Tu jest taki kanał wybudowany jeszcze w czasach 100 lat temu i ten kanał też był wykorzystany i tu nie mam pretensji bo uważam, że w momencie kiedy buduje się oczyszczalnię i kanalizację to pojawia się pytanie co najpierw, czy kanalizację, czy oczyszczalnię. W początkowym okresie trzeba było wykorzystywać to co jest byle napływały ścieki. Miarę jak się przykładą rok 2006 do 1992 – 1994, tj. zupełnie inna miara. Kanalizacji jest tyle ile jest. Podłączeń tyle ile się dało. Można zadawać natomiast pytania dlaczego inni się nie podłączyli, a to nieuregulowany stan prawny, a to się okazuje, że właściciele w Niemczech się nie zgadzają, a to tamto. To jest skomplikowane, różne są przypadki, a każdy przypadek to są ludzie i trzeba to rozpatrywać indywidualnie, a nie zbiorowo. Nie jest przestępstwem w tym kraju ani żadnym innym wykorzystanie kanalizacji deszczowej jako ogólnospławnej. Tym bardziej, że funkcjonuje takie pojęcie w prawie i technice jako kanalizacja ogólnospławna i możemy to wykorzystać przynajmniej na okres przejściowy.

Prezes ZUK – Pan A. Chmiel – ja tu nie będę popierał ani Pana Wójta, ani Pana Dramskiego. Prawda jak zwykle leży pośrodku. 12 lat temu było tak, że jak się przychodziło do Pana Dyrektora Maciaka i prosiłem, żeby beczki jeździły na oczyszczalnię bo nie ma ścieków i te beczki rozrzedzały. Pan mówi, że ta woda przeszkadza a przez tę wodę mogę przyjąć więcej beczek. Są i wszyscy o tym wiemy odcinki kanalizacji ogólnospławnej. Zresztą pół Tarnowskich Gór jest podłączonych do kanalizacji ogólnospławnej. Tu przy Urzędzie są dwa budynki z Nadleśnictwa podłączone dopiero od pół roku do kanalizacji, a mogły być 10 lat temu ale dopiero teraz Nadleśnictwo znalazło na to pieniądze. Bardzo mnie cieszy, że Komisja zajęła się sprawą kanalizacji, podłączeń. Ludzie zaczynają się interesować tymi doczesnymi sprawami. Przykład Tworoga i Kotów pokazuje, że za tę kanalizację trzeba zapłacić 3,70 za m<sup>3</sup>. Ludzie potrafią liczyć. Na dzień dzisiejszy największe problemy mam z tym, że ktoś się nie podłączy bo nie. Dajmy na to, że Iksiński ma się podłączyć i odbiera decyzję administracyjną i się nie podłącza i jakie są za to kary? Nie ma kar. Nie ma na ludzi kar. Ludzi trzeba uświadamiać. Jeżeli chcemy mieć czystą gminę to do roboty musi się wziąć Rada.

Radna T. Trzepizur – Komisja Rewizyjna podejmując decyzję taką, a nie inną oparła się na pismach Wójta i Prezesa ZUK. Jeżeli jeszcze będzie czas to zwrócę się o przydzielenie specjalistów.

Pani Przewodnicząca – proponuję głosować zapis „że skarga jest bezzasadna”. Jeżeli to nie zostanie przyjęte to zrobimy drugie głosowanie z zapisem „że skarga jest zasadna”.

Radny L. Sus – mam pytanie do Dyrektora ZUK, czy to jest tak jak Pan powiedział, że w niektórych przypadkach jest to jakoś zbawienne, że woda leci z deszczówki, że jest dociążona oczyszczalnia. To jest tak jak Pan powiedział?

Prezes ZUK – na końcówkach sieci to nie czarujmy się Sp. Leszek mówił, że tzw. gównem się ślizgnie. Na końcówkach trzeba dużo wody, żeby się to wypłukało.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto 7 głosami „za”, 4 głosach „wstrzymujących” i 1 głosem „przeciw”. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

#### **Ad. 17.**

##### **Informacja z działalności GOPS.**

Kierownik GOPS - Pani Barbara Pysznik, przedstawiła informację z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tworogu. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 18.**

##### **Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli GOK i GOPS.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Teresa Trzepizur poinformowała Radę, że Komisja nie znalazła żadnych uchybień w czasie kontroli GOPS i GOK.

#### **Ad. 19.**

##### **Informacja Komisji Rewizyjnej z analizy wykonania uchwał – I półrocze 2006.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Teresa Trzepizur poinformowała, że wszystkie uchwały Rady Gminy podjęte w I półroczu 2006 zostały wykonane.

#### **Ad. 20.**

##### **Informacja Przewodniczącego Rady Społecznej SP ZOZ z działalności Rady w II półroczu 2005 i I półroczu 2006.**

Informację z działalności Rady Społecznej SP ZOZ w Tworogu przedstawił Wójt Gminy Andrzej Ecler – Przewodniczący Rady.

#### **Ad. 21.**

##### **Informacja Dyrektora SP ZOZ z działalności ośrodka za II półrocze 2005 i I półrocze 2006.**

Dr n. med. Andrzej Elwart – Dyrektor SP ZOZ w Tworogu przedstawił informację z działalności Ośrodka. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 22.**

##### **Sprawozdanie z działalności gabinetu rehabilitacyjnego w I półroczu 2006.**

Sprawozdanie z działalności gabinetu rehabilitacyjnego przedstawił Dyrektor SP ZOZ dr n. med. Andrzej Elwart.

**Ad. 23.****Informacja o zasobie mieszkań komunalnych.**

Informację o zasobie mieszkań komunalnych przedstawił Wójt Gminy. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 24.****Informacja z przygotowań do akcji zima.**

Prezes Zakładu Usług Komunalnych Adam Chmiel przedstawił informację o przygotowaniach do akcji zima.

**Ad. 25.****Przedłożenie pisemnych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady za III kwartał 2006 r.**

Pani Przewodnicząca zwróciła się do przewodniczących komisji stałych o przedłożenie pisemnych sprawozdań z działalności komisji.

**Ad. 26.****Informacja z działalności komisji stałych w okresie międzysesyjnym.**

Informacje z działalności w okresie międzysesyjnym przedstawili:

- radny L. Sus – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa,
- radny K. Gerlich – członek Komisji Budżetowej,
- radny D. Żyłka – Przewodniczący Komisji Komunalnej,
- radna T. Trzepizur – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej,
- radna J. Hofman-Dyner – członek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
- radna K. Cyba – Przewodnicząca Komisji Statutowej i Wpisu do Gminnej Księgi Zaslug.

**Ad. 27.****Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.**

Wójt Gminy Andrzej Ecler przedstawił informację z działalności międzysesyjnej.

**Ad. 28.****Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.**

Informację z analizy oświadczeń majątkowych przedstawiła Pani Przewodnicząca. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 29.****Informacja Przewodniczącej Rady Gminy.**

W okresie międzysesyjnym do Rady Gminy wpłynęły następujące pisma:

- Pan H. Ochman Milarski w dniu 15.09.2006 r. zwrócił się w sprawie oświetlenia wieży kościelnej w Tworogu,

- radny T. Dramski w dniu 19.09.2006 r. wezwał Radę do usunięcia wad oraz zapisów w uchwale o miejscowym planie zagospodarowania.
- pismo Nr SD.0715-97/06 Starostwa Powiatowego –zaproszenie na konferencję pn. Infrastruktura Drogowa oraz kolejowa w Polsce i Aglomeracji Górnośląskiej. Perspektywy.
- pismo Pani Danuty Nowak z dnia 02.10.2006 r.

### **Ad. 30.**

#### **Interpelacje i wolne wnioski.**

##### Radna K. Cyba:

- wystąpić do Zarządu Dróg Powiatowych o cięcie pielęgnacyjne przy lipie rosnącej przy posesji Państwa Kurowskich w Wojsce,
- mieszkańcy ul. Zakładowej i Kol. Podlesie proszą o zamontowanie ogranicznika prędkości,
- między przedszkolem a sklepem na ul. Powstańców Śl. pomalować pasy przejścia dla pieszych.

##### Radny D. Żyłka:

- poprawić drobne usterki na placu zabaw przy ul. Składowej,
- zabezpieczyć i poprawić skrzyżowanie ul. Obrońców Pokoju i Składowej przy budynku nr 9,
- poprawić tablicę z nazwą gminy przy wjeździe do gminy.

##### Radna J. Hofman-Dyner:

- podsypać ul. Dębową,
- na łączniku nowo oddanej drogi ul. Szkolnej z drogą główną po deszczu zbiera się woda.

##### radna T. Trzepizur:

- mieszkańcy proszą o wyłapanie bezpańskich psów w Boruszowicach i Hanusku.

##### radna D. Cieśla i radny K. Gerlich:

- wyłapać bezpańskie psy również w Nowej Wsi i Brynku.

##### radny K. Gerlich:

- dążyć do tego jak będziemy dawać zgodę na przystanki na żądanie aby były budowane zatoczki na przystankach dla autobusów,
- zainstalować lustro na ul. Wiejskiej i Zamkowej.

##### radny T. Dramski:

- przy wjeździe do gminy od strony Kieleczki w opłakany stan jest tablica z nazwą gminy,
- co z przejściem domu przy ul. Tarnogórskiej w Tworogu
- komu przeszkadzała zieleń przed bankiem?

*Wójt Gminy – Pani Prezes zwróciła się do Nadleśnictwa, a Nadleśnictwo do nas i dostała zgodę pod warunkiem nowych nasadzeń. Odnosnie budynku przy ul. Tarnogórskiej, to miało być omawiane na komisji.*

*radna J. Hofman-Dyner – czekamy na opinię rzeczoznawcy.*

##### Pan H. Młyńczak:

- ukradziono znak STOP na ul. Niepodległości.



**Ad. 31.****Zamknięcie XXXVIII sesji Rady Gminy Tworóg.**

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:

E. Buczkowska.