

Protokół nr 17 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tworóg z dnia 26 listopada 2012 roku

Posiedzeniu przewodniczył Adam Lachowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący otworzył posiedzenie o godz. 8:00 i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, że zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) aktualnie w posiedzeniu uczestniczą 3 osoby, co wobec składu Komisji wynoszącego 5 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu udział wzięła Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – Adam Lachowicz
2. Członek Komisji – Zofia Rozbicka (Zastępca Przewodniczącego Komisji)
3. Członek Komisji – Urszula Zawisłok,

Nieobecni: członek komisji Jarosław Stańko, Członek Komisji – Waldemar Profus

W posiedzeniu udział wzięli również:

Wójt Gminy – Eugeniusz Gwóźdź,
Sekretarz Gminy – Teodor Dramski,
Adwokat – Bronisław Ledwoń
Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Łukoszek

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Wydanie opinii do projektu uchwały.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2013r.
4. Informacja o realizacji wniosków złożonych do Wójta na ostatnim posiedzeniu Komisji.
5. Sprawy bieżące oraz wnioski

W momencie rozpoczęcia obrad Komisji Rewizyjnej obecnych było 3 jej członków uprawnionych do głosowania.

Ad.1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz przedstawił porządek posiedzenia. Zaproponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Wynik głosowania: 3 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Ad.2. Rozpatrzenie pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Wydanie opinii do projektu uchwały

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz powitał zaproszonego gościa, Pana Krzysztofa Mączkę, który zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) w Katowicach i złożył skargę na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Wójta Gminy Tworóg. SKO skierowało pismo zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Radzie Gminy Tworóg. Skarga oraz pełna dokumentacja do skargi stanowi załącznik do protokołu.

Krzysztof Mączka poinformował, że od dłuższego czasu walczy o wycięcie dwóch drzew znajdujących się na działce należącej do niego i jego synów. Drzewa zagrażają zawaleniem się na dom i wymagają

natychmiastowego wycięcia. W kwietniu ustalili, że teren na którym rosną drzewa nie jest terenem leśnym, dlatego organem właściwym do wydania decyzji jest gmina Tworóg, a nie Nadleśnictwo. Do 28 maja złożył wszystkie potrzebne dokumenty oraz wniosek o wycięcie drzew. W odpowiedzi otrzymał pismo odmawiające wycinki. Ponownie zwrócił się do Urzędu Gminy o wydanie decyzji w tej sprawie. 10 lipca otrzymał kolejne pismo z Urzędu Gminy informujące, że przedmiotowy teren to teren nadleśnictwa, w związku z tym to tam należy zwrócić się z wnioskiem o wycinkę. Nadleśnictwo mówi odwrotnie. Tymczasem drzewa stanowią zagrożenie. Pan Mączka uważa, że ta sytuacja nadaje się do wszczęcia sprawy nie tylko cywilnej ale karnej.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz zgłosił, iż Komisja nie posiada pełnej dokumentacji w sprawie, np. brakuje pisma z dnia 28 maja.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek powiedziała, że brakuje również pisma SKO z dnia 30 lipca.

Adwokat Bronisław Ledwoń przedstawił opinię prawną przygotowaną na potrzeby posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik do protokołu. Stwierdził, że zarówno z przedstawionej przez stronę Księgi Wieczystej jak również z Informacji z Rejestru Gruntów wynika, że przedmiotowa działka stanowi las. W takim wypadku nie obowiązują przepisy Ustawy o ochronie przyrody i gmina nie może wydać decyzji o wycięciu drzew. Urzędnicy przekazali sprawę zgodnie z kompetencją do Lasów Państwowych.

Krzysztof Mączka odniósł się do wypowiedzi prawnika i stwierdził, że gdyby jego działka rzeczywiście stanowiła las, to nie dostałby 30 lat temu zezwolenia na budowę. Stwierdził, że zgodnie z przedstawionym rozumowaniem, Wójt powinien teraz wydać decyzję o rozbiórce domu. Dodał, że jego sąsiedzi dostali pozwolenie na wycięcie drzew. Poinformował, że jest adwokatem i przedstawiona sprawa jest dla niego bez sensu.

Adwokat Bronisław Ledwoń stwierdził, że jego zdaniem w oparciu o przepis KPA art. 234 skarga została rozpatrzona w toku postępowania jako zażalenie przez Samorządowe Kolegium Administracyjne, które wydało w tej sprawie stosowną decyzję. Dlatego uważa, że należy podjąć uchwałę, z której treści będzie wynikała, iż Rada Gminy postanawia nie zajmować się skargą i uznać ją jako załatwioną przez SKO. Jeżeli z dokumentacji wynika, że przedmiotowy teren to las, gmina nie może wydać decyzji, należy sprawę przekazać do Nadleśnictwa. Gmina nie jest właściwym organem do rozpatrzenia tej sprawy.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź powiedział, że niestety często zdarzają się sytuacje, w których pojawiają się pewne rozbieżności co do sposobu użytkowania gruntu, jednak podstawą jest dokumentacja w tym wypadku księga wieczysta i informacja z rejestru gruntów. Gmina nie może wydać decyzji w sprawie, która nie należy do jej kompetencji. Problem pojawił się w momencie, kiedy informację na ten temat przesłano do wnioskującego w formie pisma, a nie postanowienia.

Krzysztof Mączka powiedział, że zwrócił się do Nadleśnictwa i udzielono mu tam informacji, że powinien zwrócić się do Wójta Gminy o wycięcie tych drzew w trybie awaryjnym.

Adwokat Bronisław Ledwoń odpowiedział, że w polskim prawie nie funkcjonuje pojęcie awaryjnej wycinki drzew. Jeżeli Nadleśnictwo uważa, że drzewa należy wyciąć, to powinno wydać taką decyzję. Gmina nie ma kompetencji do wydania takiej decyzji.

Krzysztof Mączka powiedział, że gdyby gmina w odpowiednim czasie wydała decyzję odmowną, to on mógłby się od niej odwołać. Sprawa byłaby już dużo dalej, mógłby się nawet zwrócić do Sądu Najwyższego o zmianę przepisów. On tych drzew bezprawnie nie wytnie.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź powiedział, że ze strony Urzędu wystosowanie pisma było błędem, za który przeprasza.

Adwokat Bronisław Ledwoń powiedział, że gmina w tej sprawie nie mogła wydać decyzji odmownej, mogła jedynie wydać postanowienie o przekazaniu sprawy do Nadleśnictwa.

Radna Zofia Rozbicka zapytała czy pan Mączka próbował zasięgnąć opinii Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Zdaniem radnej to mogłoby przynieść jakiś efekt.

Krzysztof Mączka powiedział, że jeżeli Lasy Państwowe również wydadzą negatywną decyzję, skieruje sprawę do prokuratury.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź powiedział, że ma jutro planowe spotkanie z przedstawicielami nadleśnictwa, postara się poruszyć ten temat na spotkaniu, ma nadzieję, że drzewa wkrótce zostaną wycięte.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz stwierdził, że Urząd dostosował się do wskazówek SKO i sprawie nadano odpowiedni bieg. Natomiast Rada Gminy została zobowiązana do podjęcia uchwały, dlatego prosi członków o przystąpienie do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu 3 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie skargi na przewlekłe postępowanie Wójta Gminy Tworóg, w treści wpisując, iż Rada Gminy postanawia odmówić załatwienia skargi,

uzasadniając, iż sprawa została już załatwiona przez SKO, które rozpatrzyło zażalenie na działalność Wójta Gminy i wydało w tej sprawie decyzję.

Ad.3. Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2013r

Odbyła się dyskusja w wyniku której opracowano następujący plan pracy Komisji na I półrocze 2013:

Data posiedzenia	Program posiedzenia
styczeń -luty	1. Kontrola dokumentacji pracy w terenie pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 i 2012 rok 2. Kontrola realizacji uchwał podjętych w II półroczu 2012r. 3. Ocena realizacji wniosków skierowanych do Wójta w II półroczu 2012r. 4. Opracowanie sprawozdania z pracy komisji w II półroczu 2011r.
marzec - kwiecień	1. Kontrola realizacji inwestycji budowy kanalizacji w miejscowości Koty i Brynek, 2. Kontrola dokumentacji obiektów jednostek OSP (dokumenty budowlane, ubezpieczenia, forma władania)
maj - czerwiec	1. Analiza wykonania budżetu za rok 2012 oraz wypracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy. 2. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy. 3. Opracowanie planu pracy komisji na II półroczu 2013r.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu 3 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydała pozytywną opinię do opracowanego planu pracy.

Ad.4. Informacja o realizacji wniosków złożonych do Wójta na ostatnim posiedzeniu Komisji

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz odczytał odpowiedź na wniosek nr 9 i 11 dotyczący zmniejszenia kosztów na MZKP. Stwierdzono, że odpowiedź na wniosek nie została przekazana zgodnie z ustaleniem do Komisji Komunalnej. Zobowiązano Sekretarz Gminy do przekazania odpowiedzi do Komisji Komunalnej.

Ad.5. Sprawy bieżące

Brak

O godzinie 9 :45 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono, odczytano i podpisano.

- | | |
|---------------------|-------|
| 1. Zofia Rozbicka | |
| 2. Jarosław Stańko | |
| 3. Urszula Zawiślak | |

Protokołowała: Agata Frączek