

PROTOKÓŁ Nr W/6/2013
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowej
oraz Komisji Komunalnej, Komisji ds. Społecznych, Komisji Rozwoju,
Inwentaryzacji i Rolnictwa Rady Gminy Tworóg,
odbytego w dniu 30 stycznia 2013.

Posiedzeniu przewodniczyła Maria Łukoszek – Przewodnicząca Rady Gminy. Przewodnicząca otworzyła posiedzenie o godz. 12:00 i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, że zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 osób, stwierdzając jednocześnie quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu udział wzięli:

I. Komisja Budżetowa w składzie:

1. Przewodnicząca Komisji – Zofia Rozbicka,
2. Członek Komisji - Piotr Krok
3. Członek Komisji – Henryk Chmiel.
4. Członek Komisji – Wojciech Żebrowski

II. Komisja ds. Społecznych w składzie:

1. Członek Komisji – Maria Łukoszek,
2. Członek Komisji – Eugeniusz Świerzy
3. Członek Komisji – Wojciech Żebrowski

III. Komisja Komunalna w składzie:

1. Wiceprzewodnicząca Komisji – Urszula Zawiślak
2. Członek Komisji – Irena Jonecko
3. Członek Komisji – Jan Sobania
4. Członek Komisji – Jarosław Stańko

IV. Komisja Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa:

1. Przewodniczący Komisji -Piotr Krok
2. Członek Komisji – Urszula Zawiślak
3. Członek Komisji – Janusz Grzesiek

Nieobecni: Danuta Elwart, Adam Lachowicz, Waldemar Profus, Łukasz Ziob

W posiedzeniu udział wzięli również:

Wójt Gminy – Eugeniusz Gwóźdź,
Sekretarz Gminy – Teodor Dramski
Inspektor ds. planowania przestrzennego – Izabela Kowol
Kierownik Referatu Inwestycji – Alfred Potempa
Projektant firmy P.A. NOVA – Sylwia Jendrysik
Projektant firmy P.A. NOVA – Sławomir Tront

Porządek posiedzenia (przyjęty jednogłośnie):

1. Przedstawienie ogólnej informacji o przebiegu prac nad projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tworóg.
2. Przedstawienie planszy zbiorczej uwag – omówienie przyjętych kryteriów uwzględnienia lub odrzucenia uwag.
3. Przedstawienie uwag w podziale na miejscowości wraz ze wskazaniem różnic pomiędzy dokumentem wyłożonym a dokumentem przedstawionym do uchwalenia.
4. Omówienie każdej nieuwzględnionej lub uwzględnionej w części uwagi.
5. Wydanie opinii w sprawie projektu Studium

Ad.1. Przedstawienie ogólnej informacji o przebiegu prac nad projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tworóg

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek poinformowała, że wspólne posiedzenie komisji będzie poświęcone przedstawieniu uwag do nowego Studium. Kolejnym etapem prac będzie opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium, a następnie przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Piotr Krok powiedział, że Studium uwarunkowań przestrzennych jest dokumentem bardzo istotnym dla rozwoju gminy. Uważa, że jeżeli istnieje taka możliwość, należy uwzględnić uwagi złożone przez mieszkańców do studium.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź powiedział, że prace nad nowym Studium są już na finiszu. Stare Studium z roku 1999 już się wyczerpało. Podczas prac nad nowym dokumentem odbyły się 3 spotkania komisji urbanistycznej oraz 3 debaty publiczne, chociaż Ustawa wymaga zorganizowania tylko jednej debaty.

Projektant Sławomir Tront omówił ogólne założenia projektu Studium. 70% powierzchni gminy to tereny leśne, na których nie planuje się zabudowy. Na pierwszym posiedzeniu Komisji Urbanistycznej zakwestionowano pierwszy projekt Studium, gdyż zdaniem Komisji Studium zostało nadmiernie poszerzone o tereny zabudowy, co zagrażało utrzymaniu rekreacyjno – wypoczynkowemu charakterowi gminy. Projektant przedstawił prognozę rozwoju gminy w oparciu o stan zainwestowania i dane demograficzne. Poinformował, że w wyniku wyłożenia projektu Studium wpłynęło 135 uwag, które zostały rozpatrzone przez projektantów, a później omówione z Wójtem Gminy.

Ad.2. Przedstawienie planszy zbiorczej uwag – omówienie przyjętych kryteriów uwzględnienia lub odrzucenia uwag

Sławomir Tront przedstawił radnym następujące plansze:

- plansza uwag uwzględnionych
- plansza uwag nieuwzględnionych.

Projektant wyjaśnił, że **pierwsza grupa uwag** dotyczyła przebiegu obwodnicy. Ponieważ wielu mieszkańców wyraziło się negatywnie co do przebiegu tej drogi, postanowiono wyłączyć cały ten ciąg z opracowywanego dokumentu.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź uzupełnił, że nie ma takiego przebiegu drogi, który odpowiadałby mieszkańcom.

Druga grupa uwag dotyczy dwóch obszarów w Brynku i Połomii. Na tych terenach obecnie są wydawane warunki zabudowy w drodze postępowania administracyjnego. Jeżeli gmina w Studium uwzględni te tereny jako tereny pod zabudowę, stanie się stroną dla właścicieli tych gruntów. Na gminę spadnie obowiązek zapewnienia właścicielom odpowiedniej infrastruktury. Wiadomo, że mieszkanie na omawianych terenach w przyszłości będzie rodzić konflikty ze względu na negatywne oddziaływanie zakładów produkcyjnych. Uwzględniając uwagi do studium, gmina będzie musiała zapewnić mieszkańcom zabezpieczenie od negatywnych warunków. Dlatego zaproponowano, by tych obszarów nie uwzględniać w Studium, natomiast pozostawić właścicielom możliwość zamieszkania w trybie uzyskania warunków zabudowy.

Trzecia grupa uwag dotyczy terenów punktowych leżących na terenach niezamieszkałych, na których brak infrastruktury, daleko położonych od pozostałych zabudowań. Ze względów bezpieczeństwa oraz przyrodniczych te uwagi nie zostały uwzględnione.

Ad.3. Przedstawienie uwag w podziale na miejscowości wraz ze wskazaniem różnic pomiędzy dokumentem wyłożonym a dokumentem przedstawionym do uchwalenia.

Ad.4. Omówienie każdej nieuwzględnionej lub uwzględnionej w części uwagi.

Projektant Sylwia Jendrysek przedstawiła uwagi z poszczególnych sołectw.

• ŚWINIOWICE

Jedna uwaga – wniosek o zabudowę lotniskową, nie została uwzględniona. Natomiast wniosek nr 5 i 20 zostały uwzględnione częściowo.

Radny Piotr Krok zapytał czy działki gminne w Świniowicach w Studium zostały ujęte jako tereny pod zabudowę?

Sylwia Jendrysek odpowiedziała, że tak.

Radny Janusz Grzesiek zapytał dlaczego wniosek nr 5 został uwzględniony częściowo?

Sylwia Jendrysek wyjaśniła, że to wniosek o zabudowę mieszkaniową. Przyjmując założenie, że gmina chce rozbudowywać centrum miejscowości, należy je otoczyć zabudową mieszkaniową. Obszar powyżej terenu wnioskodawcy jest przeznaczony pod zabudowę, należy więc przekształcić tylko część działki.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Świniowicach

• WOJSKA

Wniosek 39 – nieuwzględniony

Wniosek 72 – uwzględniony częściowo

Wnioski 42, 62 – uwzględnione częściowo

Radny Piotr Krok zapytał dlaczego wniosek 39 został uwzględniony częściowo, jego zdaniem te tereny są korzystnie położone przy drodze powiatowej, dlatego nie rozumie dlaczego wniosek nie został zrealizowany

Sylwia Jendrysek odpowiedziała, że na taką decyzję wpłynął fakt, że działka znajduje się w dużej odległości od pozostałych zabudowań, ponadto jest przecięta linią wysokiego napięcia. Zdaniem projektantki jest to analogiczna sytuacja jak w Brynku i Połomii, gdzie odrzucono wnioski o zabudowę działek. Skutkiem uznania wniosku byłoby stworzenie enklawy. Należy wszystkich wnioskujących traktować równo i trzymać się przyjętych ustaleń. Gdyby wniosek 39 był o zabudowę usługową, można by rozpatrzyć go pozytywnie, jednak w sytuacji, gdy wniosek dotyczy zabudowy czysto mieszkaniowej nie ma takiej możliwości.

Radny Piotr Krok powiedział, że gdyby wnioski były składane na odpowiednim formularzu, to może okazało by się, że właśnie o taką zabudowę mieszkańcy chodzą, ponieważ w Wojsce większość mieszkańców prowadzi własną działalność usługową. Zaproponował, by uwzględnić omawiany teren jako teren usługowy.

Sylwia Jendrysek powiedziała, że ten temat zostanie ponownie przeanalizowany i skonsultowany z wnioskodawcą, jeżeli jego intencją jest prowadzenie tam działalności usługowej, to propozycja radnego zostanie uwzględniona.

Projektant Sławomir Tront omówił wnioski 6 i 25 o przeznaczenie terenów na instalacje fotowoltaiczne. Wyjaśnił, że wskazana lokalizacja jest najbardziej korzystna dla takiej działalności.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Wojsce.

• POŁOMIA

Dużo wniosków z Połomii dotyczyło zabudowy mieszkaniowej, większość z nich została uwzględniona.

Wnioski 40.1 i 40.2 zostały uwzględnione częściowo poprzez uwzględnienie tylko części działki pod zabudowę. Patrząc na całość miejscowości, należałoby przeznaczyć pod zabudowę całość terenu od centrum miejscowości aż do wnioskowanego terenu. Ponieważ właściciele działek pomiędzy centrum, a wnioskowanym terenem nie wyrazili zainteresowania przekształceniem, wniosków nie uwzględniono.

Radny Eugeniusz Świerzy powiedział, że tą część wniosku, którą uwzględniono, stanowią tereny najbardziej zalewowe. Radny obawia się, że na gminę w przyszłości spadnie odpowiedzialność za wybudowane w tym miejscu nieruchomości, które będą podtapiane.

Projektant Sławomir Tront powiedział, że w takim razie to do radnych należy decyzja, czy uwzględnić te wnioski, czy odrzucić je w całości.

Odbyła się dalsza dyskusja na temat omawianych terenów, jednak nie wpłynął wniosek ze strony radnych o inne rozpatrzenie wniosków niż proponowane przez projektantów.

Następnie Projektant Sławomir Tront omówił grupę nieuwzględnionych uwag w południowej części Połomii w pobliżu świniarni. Wnioskodawcy chcą przekształcić tereny rolne na tereny zabudowy mieszkaniowej z niską i nieuciążliwą działalnością gospodarczą. Obecni właściciele tych działek to mieszkańcy dużych miast, którzy wykupili teren jako rolę, a teraz dążą do przekształcenia na tereny mieszkaniowe. Gdyby rozpatrzyć te uwagi pozytywnie, stworzy się enklawa, a obowiązkiem gminy będzie zapewnić mieszkańcom warunki do mieszkania, czyli będzie trzeba stworzyć całą kosztowną infrastrukturę. Dodatkowo sąsiedztwo świniarni może w przyszłości rodzić konflikty, których gmina byłaby stroną. Dlatego proponuje się nie uwzględniać tych uwag.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Połomii.

• KOTY

W tej miejscowości nie uwzględniono 3 wniosków, w tym dwa wnioski: 45 i 102 zostały nieuwzględnione, gdyż studium nie rozstrzyga w kwestii dróg dojazdowych oraz w zakresie własności działek. Trzeci wniosek nr 65.1 nie został uwzględniony, gdyż teren bezpośrednio przylega do cieków wodnych.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Kotach.

- **TWORÓG**

Wniosek nr 2 nie został uwzględniony, gdyż omawiany teren to polana w lesie, przez środek tej działki przepływa ciek wodny. Ponadto obszar ten nie jest objęty Planem Zagospodarowania Przestrzennego, dlatego właściciel może wystąpić o warunki zabudowy.

Wniosek nr 73 również rozpatrzono negatywnie, gdyż obszar bezpośrednio przylega do ciek wodnego i może być zalewany.

Sekretarz Gminy, Teodor Dramski zapytał dlaczego z projektu Studium nie została wykreślona obwodnica Tworoga przez tzw. Kozie. Uważa, że do tej budowy nigdy nie dojdzie, gdyż jej koszt byłby zbyt wysoki.

Projektant Sławomir Tront stwierdził, że nie było żadnych wniosku o likwidację tej drogi, dlatego pozostaje ona w projekcie.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź wniósł o wycofanie tej drogi z projektu.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Tworogu oraz wniosku Wójta o wykreślenie obwodnicy Tworoga.

- **BRYNEK**

Wniosek 131 dotyczył kilku działek położonych w Brynku. Został uwzględniony częściowo. Dla działek dla których wnioskowano zarówno o tereny mieszkaniowe jak i usługowe wybrano przeznaczenie zabudowy usługowej. Natomiast dla części działek przychyłono się do wniosku w zakresie zabudowy mieszkaniowej.

Radny Piotr Krok stwierdził, że w sąsiedztwie uwzględnionych działek o zabudowie mieszkaniowej leży działka gminna. Zaproponował, by ją także przekształcić jako tereny pod zabudowę mieszkaniową.

Projektant Sławomir Tront powiedział, że nie widzi przeciwwskazań dla takiego rozwiązania

Wnioski właścicieli działek przy fermie nie zostały uwzględnione.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Brynku

- **NOWA WIEŚ TWOROSKA**

Uwagi 33, 35, 36, 38 zostały uwzględnione częściowo w zakresie obszarów położonych poza strefą ochronną gazociągu.

Uwaga 53 nie została uwzględniona, gdyż działka znajduje się przy cieku wodnym.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Nowej Wsi

- **HANUSEK**

Projektant Sławomir Tront poinformował, że wniosek nr 70 o zabudowę mieszkaniową nie został uwzględniony, gdyż jest to działka wąska wewnątrz lasu.

Radny Piotr Krok powiedział, że owszem, działka jest wąska, jednak gdyby właściciele działek sąsiednich byliby zainteresowani przekształceniem, można by uwagę uwzględnić tym bardziej, że od strony pn jest droga publiczna.

Projektant odpowiedział, że gdyby była to działka zewnętrzna, nie byłoby problemu. Jednak w tym przypadku trzeba znaleźć formalny argument, by to poszerzyć.

Po przedstawieniu argumentów wnioskodawców, którzy byli obecni podczas posiedzenia, i po dalszej dyskusji uzgodniono, że wniosek nr 70 zostanie uwzględniony jako tereny pod zabudowę lotniskową.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Hanusku

- **BORUSZOWICE**

Wnioski 37 i 63 zostały uwzględnione częściowo. Wniosek 106.1 nie został uwzględniony

Radny Piotr Krok zapytał czy dla terenów pomiędzy kościołem a szkołą uwzględniono, takie przeznaczenie, by w przyszłości mogły one służyć celom publicznym?

Projektant Sławomir Tront odpowiedział, że w tym obszarze wyznaczono przestrzeń publiczną, w której będzie możliwość realizacji tego typu usług.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Boruszowicach

- **MIKOŁESKA**

Wnioski 17, 34, 54, 130 zostały uwzględniono częściowo. Wnioski 64, 122 nie zostały uwzględnione.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji dotyczącej uwag w Mikolesce.

Sekretarz Gminy, Teodor Dramski zawniósł, żeby w Studium pojawił się zapis, by w przyszłości likwidować ślepe uliczki.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź odpowiedział, że Studium nie reguluje kwestii dróg.

Ad.5. Wydanie opinii w sprawie projektu Studium

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek po przeanalizowaniu uwag do wszystkich miejscowości i wysłuchaniu wszystkich głosów przeprowadziła głosowanie.

Radni obecni na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy w głosowaniu 11 – „za”, 0 – przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydali pozytywną opinię do przedstawionych uwag oraz do projektu Studium.

O godzinie 15:45 Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zamknęła wspólne posiedzenie komisji.

.....
Podpis Przewodniczącego

Protokołowała:
Agata Frączek