

Protokół nr 21 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tworóg z dnia 19 sierpnia 2013 roku

Posiedzeniu przewodniczył Adam Lachowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący otworzył posiedzenie o godz. 8:00 i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, że zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) aktualnie w posiedzeniu uczestniczą 3 osoby, co wobec składu Komisji wynoszącego 5 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu udział wzięła Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – Adam Lachowicz
2. Członek Komisji – Zofia Rozbicka (Zastępca Przewodniczącego Komisji)
3. Członek Komisji – Urszula Zawisłok,

Nieobecni: Członek Komisji – Waldemar Profus
Członek Komisji – Jarosław Stańko

W posiedzeniu udział wzięli również:

Wójt Gminy – Eugeniusz Gwóźdź,
Sekretarz Gminy – Teodor Dramski,
Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Łukoszek
Radca Prawny – Ryszard Krawczyk
Inspektor ds budownictwa i planowania przestrzennego – Izabela Kowol
podinspektor – Daria Olczyk
Prezes LKS Koty – Ryszard Pilarski
Pan Marcin Nowak

Porządek posiedzenia

1. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
2. Analiza wydatków finansowych LKS Koty za rok 2012.
3. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy.
4. Informacja o realizacji uchwał podjętych w I półroczu 2013 roku.
5. Opracowanie sprawozdania z realizacji planu pracy i przeprowadzonych kontroli Komisji za I półrocze 2013 roku.
6. Ocena realizacji wniosków skierowanych do Wójta Gminy w I półroczu 2013r.
7. Informacja o realizacji wniosków złożonych do Wójta na ostatnim posiedzeniu Komisji.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski.

W momencie rozpoczęcia obrad Komisji Rewizyjnej obecnych było 3 jej członków uprawnionych do głosowania.

Ad.1. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Inspektor ds. budownictwa i planowania przestrzennego, Izabela Kowol odczytała uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Projekt wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zapytała dlaczego uzasadnienie zostało tak późno opracowane.

Izabela Kowol wyjaśniła, że uzasadnienie opracowała firma, która wykonywała dla gminy projekt studium. Opóźnienie wynikało ponieważ urbaniści byli na urlopie.

Pan Marcin Nowak (wzywający do usunięcia naruszenia prawa – pismo stanowi załącznik do protokołu) odniósł się do przedstawionego uzasadnienia. Przedstawił orzeczenia NSA, z którego wynika, że właściciel działki ma prawo zaskarżyć do sądu studium. Wyjaśnił, że nie skierował sprawy do sądu, gdyż sprawa może trwać długo, a sąd może uchylić studium ze względu na inne zapisy, nie tylko te, o które wnioskuje skarżący. Następnie przedstawił swoją sytuację, wyjaśnił, że na terenie, na którym znajduje się jego działka buduje się czwarty dom. Poprzednie Studium z roku 1999 dopuszczało na omawianym terenie zabudowę, nowe Studium nie dopuszcza tam zabudowy. Na spotkaniu z urbanistami usłyszał, że w Studium z roku 1999 jest błąd. Pan Nowak nie zgadza się z takim stanowiskiem. Poinformował, że celem jego działań nie jest robienie rozróby, a jedynie załatwienie własnej sprawy. Zdaniem Pana Nowaka sąsiedztwo świniań nie będzie uciążliwe dla zabudowy mieszkaniowej, atutem terenu o którym mowa jest cisza i spokój. Poprosił o pozytywne zaopiniowanie jego skargi, dodał że jego celem nie jest przedłużanie procesu planistycznego.

Radna Zofia Rozbicka powiedziała, że ze słów Pana Nowaka wynika, iż w sąsiedztwie jego działki budują się domy. Zapytała jak to jest możliwe, skoro nie są to działki przeznaczone pod zabudowania.

Izabela Kowol wyjaśniła, że są to działki rolne (rola IV klasy), jeżeli powstają tam domy to na zasadzie budowy siedliska.

Marcin Nowak wyraził wątpliwość co do klasy gleby. Jego zdaniem warstwa próchnicza gleby na omawianym obszarze wynosi 20 cm, a pod nią znajduje się kilka metrów gliny. Jest w stanie tego dowiedzieć zlecając dokonanie odwiertów i analizy gleby. Ponadto wyraził swoje zdanie, że studium powinno być planem rozwoju gminy, a nie cofnięciem się. Wcześniejsze studium dopuszczało na jego działce budowę siedliska, obecne tego zabrania.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz poinformował, że zadaniem Komisji Rewizyjnej jest zbadanie czy doszło do naruszenia prawa w przedmiotowej sprawie. Zapytał, czy Pan Nowak składał uwagi do projektu studium i czy zostały one rozpatrzone zgodnie z procedurą.

Izabela Kowol odpowiedziała, że w projekcie studium oznaczono omawiany obszar jako tereny rolne. W tym zakresie zgłoszono do projektu uwagi, które nie zostały uwzględnione.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź zwrócił się do Pana Nowaka i poinformował go o możliwości skarżenia studium do sądu. Wyjaśnił, iż nowe studium jest tak skonstruowane, że zabezpiecza obszar gminy na 15 tysięcy nowych mieszkańców, choć nie ma takiej potrzeby demograficznej. Podczas prac nad studium uwzględniono większość wniosków mieszkańców, jednak część wniosków odrzucono. Podczas prac nad projektem kierowano się tym, by pozamykać – scalić miejscowości i w pełni wykorzystać istniejącą strukturę energetyczną, kanalizacyjną i drogową. Tworzenie enklaw z dala od centrów miejscowości wiąże się z kosztami, które gmina będzie musiała ponieść takimi jak budowa dróg, sieci wodociągowych itp. Omawiana działka leży ewidentnie w sporym oddaleniu od pozostałych domostw zwartego terenu zabudowy i z punktu widzenia polityki przestrzennej gminy, teren ten nie powinien zostać przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Doświadczenie z poprzednich lat w innej miejscowości pokazuje, że sąsiedztwo działalności rolnej takiej jak świniań w przyszłości będzie rodziło konflikty i jest to nieuniknione.

Radna Zofia Rozbicka zapytała, czy zgodnie z nowym studium na działce Pana Nowaka może powstać zabudowa siedliskowa?

Izabela Kowol odpowiedziała, że jej zdaniem obecny zapis w studium nie zezwala na budowę w tym miejscu siedliska. Natomiast na dzień dzisiejszy obowiązuje dla tego terenu plan zagospodarowania przestrzennego, który dopuszcza taką zabudowę. Pozwolenie na zabudowę wydawane jest na podstawie planu zagospodarowania, więc na ten moment właściciel może wystąpić o pozwolenie i je otrzyma. Poinformowała, że w najbliższych latach nie jest planowane projektowanie nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Radna Zofia Rozbicka zapytała, czy jest możliwe wprowadzenie do studium tylko jednej poprawki dopuszczającej możliwość budowy siedliska na omawianym obszarze w Połomii?

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź odpowiedział, że wprowadzenie jakiegokolwiek zmiany do studium wiąże się z uruchomieniem całej procedury projektowej od początku. Byłoby to dla gminy bardzo

kosztowne. Ponadto Wójt gminy uważa, że obecny zapis w studium jest właściwy. Nowe studium daje duże możliwości rozbudowy mieszkaniowej mieszkańcom gminy, natomiast studium musi zabezpieczyć i chronić również tereny rolne.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz powiedział, że poniekąd rozumie skarżącego, gdyż nabył teren, na którym dopuszczano zabudowę siedliskową, a teraz takiej możliwości nie ma. Żałuje, że podczas wyłożenia studium sprawa nie była tak dokładnie przez skarżącego przedstawiona. Jednocześnie stwierdził, że nie widzi prawnych uchybień związanych z procedurą uchwalania studium. Skarżący wniósł uwagę do studium, w której wnioskował o zabudowę mieszkaniową dla swojej działki. Uwaga ta nie została uwzględniona z powodu dużego oddalenia od scalonej zabudowy miejscowości Połomia i z powodu rolniczego charakteru terenu.

Wójt Gminy powiedział, że były trzy wyłożenia planu, na których mieszkańcy mogli wnosić uwagi i dyskutować z urbanistami. Sprawa zabudowy siedliskowej nie była przez właścicieli podczas tych spotkań podjęta. Wójt nie widzi możliwości wznowienia procedury projektowania studium w związku z przedstawioną na tej komisji sprawą.

Pan Marcin Nowak poinformował, że nie był obecny na wyłożeniach, gdyż w tym czasie był w szpitalu.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz zamknął dyskusję i poprosił członków Komisji do przejścia do głosowania.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu 3 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” nie stwierdziła naruszenia prawa w uchwale nr XXVII/259/2013 Rady Gminy Tworóg z dnia 25.02.2013r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz zwrócił się do Pana Nowaka i powiedział, że opinia Komisji Rewizyjnej i uchwała Rady Gminy nie zamykają mu drogi do skarżenia uchwały w sądzie. Następnie podziękował za przybycie i przedstawienie swojego stanowiska.

Ad.2. Analiza wydatków finansowych LKS Koty za rok 2012

Pracownik Urzędu, Daria Olczyk poinformowała, że LKS Koty zawiesił działalność, w związku z tym nie otrzymał dotacji. Następnie przedstawiła wydatki za rok 2012, dokumenty stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz zwrócił uwagę na to, że klub zawiesił działalność, a są koszty związane z utrzymaniem. Został nawet zakupiony sprzęt sportowy w postaci butów dla zawodników.

Prezes LKS Koty, Ryszard Pilarski wyjaśnił, że obuwie zostało zakupione pod koniec roku 2011, kiedy Klub jeszcze działał. Trudno było przewidzieć, że nie będzie zawodników i że trzeba będzie zawiesić działalność. Nie jest jednak możliwe, by były zakupy na cele sportowe w momencie zawieszenia działalności. Jeżeli chodzi o 13 tys. zł. to nie dotyczy to działalności klubu, a świetlicy w budynku LKS. W ramach świetlicy prowadzi tam dyżury pan Królicki, ponadto młodzież spotyka się tam i oglądają mecze, jest tam również siłownia.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zapytała, czy prowadzona jest jakaś dokumentacja spotkań młodzieży?

Ryszard Pilarski odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Komisji, Adam Lachowicz stwierdził, że taką dokumentację należy prowadzić, gdyż wykazane są pewne koszty, natomiast nie wykazuje się działalności.

Ryszard Pilarski poinformował, że od przyszłej soboty Klub wznowia działalność i będzie grał w rozgrywkach 2013/2014

Radna Zofia Rozbicka zapytała czy pomieszczenia służące za kuchnię i magazyn zostały uprzątnięte.

Ryszard Pilarski odpowiedział, że pomieszczenia zostały uprzątnięte i pomalowane dzięki pomocy ze środków Rady Sołeckiej. Planowany jest jeszcze remont sufitu w pomieszczeniu siłowni.

Po szczegółowym zapoznaniu się z dokumentacją Komisja nie miała zastrzeżeń do wydatków Klubu LKS Koty.

Ad.3. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy.

Sekretarz Gminy, Teodor Dramski przedstawił projekt Regulaminu Komisji Rewizyjnej, który został opracowany przez Komisję Statutową.

Odbyła się dyskusja, w wyniku której zaproponowano następujące zmiany:

- w § 4 w pkt 1 dodano słowo „ogólny” przed słowem „zakres”
- przyjęto nazwę „zespół kontrolujący” (a nie kontrolny)

- w § 5 w pkt 1 po słowie „czynności” dodano słowo „kontrolnych”
- w §6 w pkt 1 ppkt 2 po słowie „kontroli” dodano „ogólnego zakresu”
- w §6 dodano pkt 2 w brzmieniu: „Kopię protokołu przekazuje się za potwierdzeniem kierownikowi jednostki kontrolowanej”

Ad.4. Informacja o realizacji uchwał podjętych w I półroczu 2013 roku

Informację, która stanowi załącznik do protokołu przedstawił Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź.
Radnie nie zgłosili uwag do przedstawionej informacji.

Ad.5. Opracowanie sprawozdania z realizacji planu pracy i przeprowadzonych kontroli Komisji za I półrocze 2013 roku

Przewodniczący Komisji Adam Lachowicz odczytał sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.
Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Ad.6. Ocena realizacji wniosków skierowanych do Wójta Gminy w I półroczu 2013r.

W I półroczu 2013 złożono 2 wnioski. Oba zostały prawidłowo zrealizowane.

Ad.7. Informacja o realizacji wniosków złożonych do Wójta na ostatnim posiedzeniu Komisji.

Na ostatnim posiedzeniu Komisji nie złożono wniosków.

Ad.8. Sprawy bieżące oraz wnioski.

brak

O godzinie 10:100 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono, odczytano i podpisano.

- | | |
|---------------------|-------|
| 1. Zofia Rozbicka | |
| 2. Jarosław Stańko | |
| 3. Urszula Zawiśłok | |
| 4. Waldemar Profus | |

Protokołowała: Agata Frączek