

PROTOKÓŁ Nr W/13/2014
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowej
oraz Komisji Komunalnej, Komisji ds. Społecznych, Komisji Rozwoju,
Inwentaryzacji i Rolnictwa Rady Gminy Tworóg,
odbytego w dniu 26 maja 2014.

Posiedzeniu przewodniczył Piotr Krok – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa otworzył posiedzenie o godz. 13:00 i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 osób, stwierdzając jednocześnie quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu udział wzięli:

I. Komisja Budżetowa w składzie:

1. Przewodnicząca Komisji – Zofia Rozbicka
2. Zastępca Przewodniczącej – Adam Lachowicz
3. Członek Komisji – Henryk Chmiel.
4. Członek Komisji – Wojciech Żebrowski

II. Komisja ds. Społecznych w składzie:

1. Członek Komisji – Maria Łukoszek,
2. Członek Komisji – Eugeniusz Świerzy
3. Członek Komisji – Wojciech Żebrowski

III. Komisja Komunalna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – Waldemar Profus
2. Wiceprzewodnicząca Komisji – Urszula Zawiślak
3. Członek Komisji – Jarosław Stańko
4. Członek Komisji – Irena Jonecko
5. Członek Komisji – Jan Sobania

IV. Komisja Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa:

1. Zastępca Przewodniczącego – Adam Lachowicz
2. Członek Komisji – Urszula Zawiślak

Nieobecni: radny, Janusz Grzesiek.

W posiedzeniu udział wzięli również:

Wójt Gminy – Eugeniusz Gwóźdź,
Sekretarz Gminy – Teodor Dramski
Podinspektor ds. gospodarki gruntami – Rafał Sobczyk
Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek – mgr inż. Andrzej Stoces
Specjalista ds. stanu posiadania i urządzania lasu – Mariusz Ignasiak
P. o Dyrektora SP ZOZ - Małgorzata Sobol – Kluz
Dyrektor GOK – Grażyna Chmiel
Księgowa SP ZOZ – Ewelina Konat
Mieszkańcy Boruszowic – Mariola Lis, Piotr Gruszka

Porządek posiedzenia:

- 1. Rozpatrzenie pisma mieszkańców Boruszowic w sprawie zamiany gruntów.**

2. **Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w Tworogu.**
3. **Analiza sprawozdania finansowego SP ZOZ Tworóg. Wydanie opinii do projektu uchwały.**
4. **Analiza sprawozdania finansowego GOK Tworóg. Wydanie opinii do projektu uchwały.**
5. **Analiza sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013r. Wydanie opinii do projektu uchwały.**

Przewodniczący Komisji, Piotr Krok poinformował, że wpłynął wniosek Wójta, by poszerzyć porządek posiedzenia o dodatkowy punkt: „Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w Tworogu”.

Radni w głosowaniu 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” przyjęli do porządku obrad punkt: „Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w Tworogu.”

Ad.1 Rozpatrzenie pisma mieszkańców Boruszowic w sprawie zamiany gruntów.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź poinformował, że wpłynął wniosek (stanowiący załącznik do protokołu) ze strony mieszkańców Boruszowic, dotyczący terenu na przeciwko osiedla mieszkaniowego w Boruszowicach. Mieszkańcy uważają, że teren, który kwalifikuje się do zamiany z Nadleśnictwem może być w inny sposób zagospodarowany.

Wnioskodawca, Piotr Gruszka uzasadnił, że wprowadzając się do Boruszowic, las miał być dla niego przystanią, tak jak i dla innych mieszkańców. Zaznaczył, że parę lat temu wnioskowano o remont drogi, która prowadzi do Mikołeski – zadanie zostało zrealizowane. W związku z tym powstał ładny przysiółek, który nie może się zmarnować na rzecz budowy osiedla bądź innego przedsięwzięcia. Zapytał czy istnieje możliwość, by teren pozostał w takim stanie jakim jest aktualnie?

Radny, Waldemar Profus zaznaczył, że w przypadku zachowania terenu przez Gminę, może zostać on sprzedany jako działka budowlana.

Piotr Gruszka powiedział, że nie chciałby, żeby taka sytuacja zaistniała.

Radny, Waldemar Profus zaznaczył, że Lasy nie podzielą terenu na działki, natomiast Gmina owszem.

Radny, Piotr Krok poinformował, że intencją mieszkańców jest, by powstała zieleń parkowa na tym terenie, a mieszkańcy chcieliby mieć nad tym nadzór.

Radny, Waldemar Profus zaznaczył, że władzom Lasów Państwowych na pewno zależy na tym, by teren pozostawić zalesiony.

Wójt Gminy odpowiedział, że dwa razy wycofał z porządku obrad w/w punkt, by wysłuchać opinii wszystkich stron. Zaznaczył, że jeśli teren będzie przekazany Lasom Państwowym istnieje gwarancja, że zawsze będzie tam las pisany. Liczy się ekwiwalentność wartościowa, mieszkańcom chodzi o gwarancję, że teren pozostanie w takim stanie, jak jest teraz. Podkreślił, że jedynym gwarantem jest przekazanie terenu Lasom Państwowym. Mają obowiązek prowadzić gospodarkę leśną i nie ma lepszej instytucji, która zajęłaby się tym terenem tak profesjonalnie, jak Lasy Państwowe. Jeśli teren pozostanie w majątku Gminy, jest teoretycznie możliwość podzielenia go na działki, a w przypadku braku planu miejscowego, istnieje takie zagrożenie. Zaznaczył, że dysproporcja zawsze ma miejsce, a przy wycenie gruntów liczy się wartość, a nie powierzchnia. Przyznał, że obawy są słuszne, natomiast jedynym gwarantem zachowania zieleni na danym terenie, są Lasy Państwowe.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zaznaczyła, że wnioskodawcy chcieliby, by teren został zagospodarowany w przyszłości jako zieleń parkowa. Poprosiła Rafała Sobczyka o wyjaśnienie.

Rafał Sobczyk wyjaśnił, że w planach zagospodarowania przestrzennego wyróżnia się kilka rodzajów zieleni – między innymi zielenią urządzonej. W przypadku powstania parku, wiele

drzew zostanie wyciętych, a zbudowanie infrastruktury spowoduje jeszcze większą ingerencję.

Wnioskodawczyni, Mariola Lis zaznaczyła, że jeśli teren zostanie oddany Lasom Państwowym, zapewne rozpocznie się wycinka drzew i chciałaby uzyskać gwarancję, że tak się nie stanie.

Wójt Gminy odpowiedział, że na każdym fragmencie lasu musi być sporządzony uproszczony plan urządzenia lasu, w którym specjaliści opisują wszystkie zabiegi. Zaznaczył, że Gmina nie będzie w stanie prowadzić profesjonalnej gospodarki leśnej, a Lasy Państwowe owszem.

Mariola Lis odpowiedziała, że nie ma potrzeby prowadzenia czegokolwiek na tym terenie. Najlepszym wyjściem byłoby pozostawienie gruntu w takim stanie w jakim jest obecnie. Zaznaczyła, że nie wie czy zagrożenie ze strony Gminy jest realne, gdyż była kilka razy u Wójta w sprawie zagospodarowania planu gruntu i jest świadoma, że w Gminie wciąż nie ma środków pieniężnych, w związku z tym dostawała odmowę. Następnie powiedziała, że mając na uwadze sytuację budżetową Gminy, przez najbliższe lata na danym terenie nie powinno się wiele zmienić.

Wójt Gminy odpowiedział, że Pani Mariola Lis nie ma aktualnych informacji co do sytuacji budżetowej Urzędu, w zeszłym roku zostało uchwalone studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, na bazie którego zostaną tworzone szczegółowe plany zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczył, że na chwilę obecną w studium dany teren jest zapisany jako las, tak więc nie ma możliwości, by w planie dokonały się jakiegokolwiek zmiany. Jedynym zagrożeniem jest sytuacja, gdy Gmina pozostanie właścicielem danego gruntu, a znalazłby się prywatny inwestor, który chce kupić 10h lasu, Rada Gminy teoretycznie będzie przychylna, by sprzedać grunt. Wówczas jest to realne zagrożenie, że grunt zostanie zagospodarowany w sposób niekorzystny dla mieszkańców.

Mariola Lis zaznaczyła, że powinien być przetarg.

Wójt Gminy odpowiedział, że przetarg zawsze w takich sytuacjach jest ogłaszany. Zaznaczył, że do 500m² grunt można wylesić pod warunkiem, że plan miejscowy, który obecnie obowiązuje zostanie całkowicie uchylony. W takiej sytuacji zagrożenie jest duże. Poinformował, że jeśli mieszkańcy chcą, by las pozostał w danym terenie na zawsze to należy go oddać Lasom Państwowym.

Mariola Lis odpowiedziała, że plan zagospodarowania oparty na studium obowiązuje przez 10 lat, tak więc przez najbliższe 15 lat Gmina z danym terenem nie może nic zrobić.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie chce nic zmieniać, dlatego należy przekazać teren Lasom Państwowym.

Mariola Lis zapytała, czy Wójt jest w stanie zagwarantować w umowie z Lasami Państwowymi, że na danym terenie się nic nie zmieni?

Wójt Gminy odpowiedział, że teren jest wpisany w plan zagospodarowania lasów, więc nie może wprowadzać żadnych zmian. Plan dokładnie określa jakie zabiegi należy wykonać na danym terenie, który jest wpisany jako las.

Radna, Zofia Rozbicka zaznaczyła, że wszystkie zabiegi są wykonywane zgodnie z zaleceniami i nie można wykonać żadnych innych zabiegów, które wychodzą poza plan. Podkreśliła, że plan jest opracowywany przez fachowców, a żaden gospodarz nie ma prawa do indywidualnej wizji.

Radna, Danuta Elwart zaznaczyła, że nie zgadza się z proporcją gruntów, przeznaczonych do zamiany. Zapytała czy wobec sprzeciwu mieszkańców oraz niektórych radnych były prowadzone rozmowy z Nadleśnictwem w celu znalezienia innego wyjścia.

Wójt Gminy odpowiedział, że rozmowy są prowadzone od 15 lat. Zostały zweryfikowane wszystkie grunty. Również wymagana jest opinia Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Następnie rzeczoznawca wycenił grunty na podstawie aktualnej wiedzy, więc zaistniała dysproporcja zamiany gruntów jest niepodważalna.

Nadleśniczy, Andrzej Stoces zaznaczył, że można tezę odwrócić, mianowicie Lasy Państwowe oddają dwa razy większą powierzchnię, niż dostają. Należało dojść do porozumienia, należało znaleźć najlepsze rozwiązanie. Następnie podkreślił, że aby negocjować opinię rzeczoznawcy, należy dysponować odpowiednimi argumentami. Zaznaczył, że na ostatniej dyskusji zaczęło się od podnoszenia waleń krajobrazowych, ale

w międzyczasie padł też argument, że będzie to dla Gminy rezerwar pod zabudowę. Gmina i powiat tarnogórski są pokryte lasami w ponad 70%, chciałby, żeby wskazano mu, w którym miejscu powierzchnia została trwale wylesiona – nie ma takiej powierzchni. Lasów przybywa w skali powierzchniowej, w ciągu ostatnich 60 lat w skali kraju zalesienie wzrosło z 21% do 30%, zasoby drzewne, czyli substancja na jednostce powierzchni, wzrosły dwukrotnie. Zaznaczył, że sztuka leśna jest bogata, pewne działania są podejmowane w czasie i związane są z wysiłkami w celu zapewnienia trwałości i ciągłości. Podkreślił, że błędne jest stwierdzenie, że Nadleśnictwo za wszelką cenę chce dokonać zamiany, jest to jedynie przedsięwzięcie, które reguluje sprawy własnościowe, gruntowe obu stron.

Radny, Eugeniusz Świerzy zaznaczył, że Lasy Państwowe są instytucją, która zagwarantuje pozostanie lasu na terenie Osieka, ponadto ureguluje się sytuacja prawna gruntów, tak więc nie widzi żadnych przeciwwskazań w związku z zamianą.

Radny, Piotr Krok odpowiedział, że mieszkańcy Połomi dużo zyskają na zamianie gruntów z Nadleśnictwem, mianowicie boisko sportowe. Boruszowicom natomiast zostanie zabrane kilkanaście hektarów cennego gruntu, które mogą służyć przyszłym pokoleniom. Mimo wszystko stwierdza, że proporcje gruntów przeznaczonych pod zamianę są bardzo przesadzone.

Nadleśniczy, Andrzej Stoces zapytał, czy radny jest w stanie podważyć opinię rzeczoznawcy argumentami merytorycznymi i rzeczowymi w sposób autorytatywny?

Radny, Eugeniusz Świerzy zapytał w jaki sposób mieszkańcom zabrane zostaną tereny w Boruszowicach?

Radny, Piotr Krok odpowiedział, że zostaną sprzedane. Ponadto zaznaczył, że teren rekreacyjny w Połomi (boisko) zostało wycenione za 60 zł. za m² – podkreślił, że ciężko jest spotkać kogoś takiego, kto zapłaciłby tak dużą kwotę za teren uzbrojony. Poinformował, że ten sam teren rekreacyjny w Boruszowicach został wyceniony za połowę tej wartości, która jest sugerowana za boisko w Połomi.

Wójt Gminy zaznaczył, że rzeczoznawca majątkowy posiada wiedzę i doświadczenie. Temat samej wyceny nie powinien już istnieć, gdyż wszystko zostało rzetelnie wyjaśnione, poza tym temat nie dotyczy wyceny, lecz wniosku mieszkańców Boruszowic w związku z terenem Osieka. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego, Piotra Kroka, który powiedział, że Połomia zyskuje, a Boruszowice tracą. Zaznaczył więc, że nie ma czegoś takiego jak zyski i straty i nie można w ten sposób do sprawy podchodzić. Majątek Gminy zostanie przekazany za majątek Lasów Państwowych.

Radny, Wojciech Żebrowski zaznaczył, że według niego temat powinien być już zamknięty, gdyż lasy są dla wszystkich otwarte, a Gmina póki co nie ma środków finansowych, by stworzyć park na terenie Osieka.

Wójt Gminy zaznaczył, że jest wiele negatywów w przypadku nie podjęcia w/w uchwały, gdyż w momencie rezygnacji z zamiany, Gmina nie zyska parkingu przy SP ZOZ, parkingu przy Banku Spółdzielczym, boiska w Połomi. Jego zdaniem propozycja zamiany jest uczciwa, a temat podjął na dzisiejszej Komisji, by wysłuchać mieszkańców Boruszowic i wyjaśnić wszystkie wątpliwości.

Piotr Gruszka zaznaczył, że obawy jego i mieszkańców Boruszowic wynikają z licznych prywatyzacji, które mają miejsce w ostatnim czasie w kraju, dotyczy to również lasów. Zaznaczył, że jeśli radni są pewni, że las zostanie zachowany, on sam również będzie spokojny, aczkolwiek należy być ostrożnym – stąd wniosek mieszkańców.

Mariola Lis zapytała Nadleśniczego, Andrzeja Stoces, czy w momencie przejęcia przez Nadleśnictwo terenu w Boruszowicach jest w stanie zagwarantować, że nie zostaną wycięte drzewa, a cały teren nie zostanie ogołocony z zieleni?

Nadleśniczy, Andrzej Stoces odpowiedział, że zgodnie z obowiązującą ustawą o lasach, czynności ochronne Nadleśnictwa są sformalizowane. Każdorazowo plan urządzania lasów, który jest opracowywany dla każdego drzewostanu jest zatwierdzany przez Ministra Środowiska. Natomiast jeśli chodzi o wycinkę drzew, nie jest w stanie zagwarantować, że w ogóle nie będzie miała miejsca, gdyż wielokrotnie jest wykonywana z różnych powodów. Między innymi ze względów pielęgnacyjnych i są to cięcia sanitarne zgodnie ze sztuką lasów. Jednak pewne jest, że nie zostanie wycięte w jednym czasie 10h gruntu. Zaznaczył, że istnieją określone reguły gospodarowania.

Mariola Lis zaznaczyła, że głównie chodzi o wycinkę kompleksową.

Nadleśniczy, Andrzej Stoces odpowiedział, że nie będzie usunięty drzewostan zrębem zupełnym i daje na to gwarancję.

Wójt Gminy zaznaczył, że miał okazję rozmawiać z częścią mieszkańców Boruszowic i wyjaśnił wszystkie obawy.

Piotr Gruszka zaznaczył, że mieszkańcy nie mieli pretensji, lecz obawy.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zaznaczyła, że są pewne pozytywy ponownej debaty w tym temacie, gdyż mieszkańcy mają jasność w sprawach, które ich trapiły, natomiast nie należy przypisywać złych intencji, po uprzednim, dokładnym przedyskutowaniu tematu.

Ad.2. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w Tworogu.

Projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu przedstawił Wójt Gminy Tworóg, Eugeniusz Gwóźdź.

Następnie zwrócił się z prośbą do radnych, by uchwałę zaopiniować pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zaznaczyła, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, natomiast bez dołączonego uzasadnienia.

Wójt Gminy odpowiedział, że do czasu sesji uzasadnienie zostanie dołączone.

Radny, Piotr Krok poinformował, że projekt uchwały był opiniowany pozytywnie na Komisji Rozwoju, natomiast informacje odnośnie historii i życiorysu ks. Hoschka dotarły do radnych.

Radni obecni na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy w głosowaniu 14 – „za”, 0 – przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydali pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w Tworogu.

14:10 PRZERWA

Ad.3. Analiza sprawozdania finansowego SP ZOZ Tworóg. Wydanie opinii do projektu uchwały.

Małgorzata Sobol – Kluz przedstawiła sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, w skład którego wchodzi:

- Bilans
- Rachunek zysków i strat
- Informacje dodatkowe, obejmujące wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Następnie przedstawiła **rachunek zysków i strat** jako wariant porównawczy. Poinformowała, że **fundusz własny** wynosi 878.983,49 zł., a zobowiązania 46.208,93 zł. Następnie **aktywa trwałe** w roku 2013 roku wyniosły 187.621,53 zł., w skład których wchodzi wartości niematerialne i prawne, rzeczowe aktywa trwałe, należności długoterminowe, inwestycje długoterminowe oraz długoterminowe rozliczenia międzyokresowe. Podsumowując, powiedziała, że aktywa razem przedstawiają się w kwocie **925.192,42 zł.** Po przedstawieniu szczegółowych rachunków, dokonała analizy porównawczej w stosunku do 2012 roku.

Radna, Zofia Rozbicka zaznaczyła, że jest duża różnica pomiędzy funduszem podstawowym, a funduszem zapasowym.

Księgowa SP ZOZ, Ewelina Konat odpowiedziała, że środki pieniężne i fundusz to dwie różne rzeczy, fundusz zapasowy jest przeznaczony na remonty i inwestycje. Pokryty jest środkami pieniężnymi, które widnieją na rachunku bankowym.

Radna, Zofia Rozbicka zapytała ile pieniędzy w budżecie ma na chwilę obecną SP ZOZ?

Dyrektor, Małgorzata Sobol – Kluz odpowiedziała, że obecnie w budżecie jest 618.940,19 zł.

Sekretarz Gminy, Teodor Dramski zapytał czy przyznano jakieś podwyżki pracownikom SP ZOZ?

Dyrektor, Małgorzata Sobol – Kluz odpowiedziała, że podwyżki zostały przyznane, wymieniła między innymi 800 zł. premii na Święta Bożego Narodzenia oraz 200 zł. na Święta

Wielkanocne.

Sekretarz Gminy, Teodor Dramski zapytał co z podwyżkami dla lekarzy?

Dyrektor, Małgorzata Sobol – Kluz odpowiedziała, że chce podwyżki włączyć do minimalnego wynagrodzenia lekarzy.

Sekretarz Gminy, Teodor Dramski zaznaczył, że warto poruszyć temat rejestracji w Ośrodku. W związku z wieloma utrudnieniami związanymi z jednym numerem w rejestracji, zaproponował, by utworzyć drugi numer telefonu.

Dyrektor, Małgorzata Sobol – Kluz zaznaczyła, że w przyszłym roku ma obowiązywać program elektronicznej rejestracji – EDOPTO. Poinformowała, że do roku 2017 program ten powinien wszędzie obowiązywać.

Sekretarz Gminy, Teodor Dramski odpowiedział, że zapewne jest to dobre rozwiązanie sytuacji, aczkolwiek należy dopilnować, by nie zaniechano działań.

Wójt Gminy zaznaczył, że program należy wcześniej wypróbować, gdyż w Gminie jest wiele osób starszych, dla których taka rejestracja może być problemem.

Dyrektor, Małgorzata Sobol – Kluz odpowiedziała, że program może być ogólnym zaleceniem z NFZ, więc będzie konieczność dostosowania się. Następnie zaznaczyła, że zatrudniła nowego informatyka, natomiast planowane są nowe etaty dermatologa, urologa i okulisty.

Wyszedł radny, Piotr Krok (Jest 13 radnych uprawnionych do głosowania)

Radni obecni na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy w głosowaniu 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydali pozytywną opinię do sprawozdania finansowego SP ZOZ Tworóg.

Ad.4. Analiza sprawozdania finansowego GOK Tworóg. Wydanie opinii do projektu uchwały.

Dyrektor GOK, Grażyna Chmiel przedstawiła sprawozdanie finansowe Gminnego Ośrodka Kultury w Tworogu, w skład którego wchodzi:

- Bilans
- Rachunek zysków i strat
- Zestawienie zmian funduszu
- Informacje dodatkowe obejmujące wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Poinformowała, że **wartość inwentarzowa** brutto majątku stałego wynosi **643.437,00 zł.**, po umorzeniu 403.935,93 zł, co jest odzwierciedlone w bilansie. **Zobowiązania** wycenia się w kwocie wymaganej zapłaty i na koniec 2013 roku Ośrodek posiadał zobowiązania bieżące w kwocie **31.422,46 zł.** Następnie **głównym przychodem**, uzyskanym przez Gminy Ośrodek Kultury była dotacja Gminy, która wyniosła **567.796,51 zł., a przychody ze sprzedaży 54.588,19 zł.** Ponadto GOK pozyskał **dotacje zewnętrzne** w wysokości **55.590,08 zł.**

Następnie przedstawiła bilans oraz zestawienie zmian w funduszu. Poinformowała, że nie przewiduje się zmian w sposobie finansowania ani kosztów w utrzymaniu Gminnego Ośrodka Kultury.

Wynik finansowy za rok 2013 jest dodatni (zysk) i wyniósł **5.445,58 zł.**

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zapytała czemu nie wykorzystano dodatkowych dotacji?

Dyrektor GOK, Grażyna Chmiel odpowiedziała, że nie zostały wykorzystane ze względu na planowany remont Ośrodka. Póki co trwają przygotowania do przetargu.

Radny, Adam Lachowicz zaznaczył, że wyposażenie biblioteki wyraża się w kwocie 57.483,00 zł., zapytał czy jest to kwota całościowa czy jednostkowa?

Dyrektor GOK, Grażyna Chmiel odpowiedziała, że kwota dotyczy jednej biblioteki, natomiast poinformowała, że uzyskała dotację Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na zakup książek w wysokości 39.610,08 zł.

Radni obecni na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy w głosowaniu 13 – „za”,

0– przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydali pozytywną opinię do sprawozdania finansowego GOK Tworóg.

Ad.5. Analiza sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013r. Wydanie opinii do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy, Renata Krain przedstawiła sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2013.

Następnie przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu:

W roku 2013 **dochody budżetu** gminy wyniosły 21.827.573,03 zł, co stanowi 99% wykonania planu, przy czym dochody bieżące wyniosły 21.180.691,98 zł, a majątkowe 646.881,05 zł. Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych wyniosły 3.713.117,00 zł stanowiąc 96% założonego planu, w porównaniu do roku 2012 dochody te procentowo są nieco niższe. Dotacje celowe na zadania zlecone zaplanowano na 1.864.215,74 zł, natomiast wykonano 1.827.602,08 zł, co stanowi 98% założonego planu. Gmina jak co roku otrzymała dotacje na zadania własne, które zostały wykorzystane w 95%. Ponadto Gmina realizuje wiele zadań współfinansowanych środkami z Unii Europejskiej i z tego tytułu wpłynęły środki z zadań bieżących w wysokości 196.248,25 zł, co stanowi 94% zaplanowanych dotacji.

Poinformowała, że udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej zostały zaplanowane na kwotę 118.100,00 zł, natomiast wykonanie wyniosło 168.941,53 zł. Wyjaśniła, że wynika to z faktu, że osoby prawne na naszym terenie uzyskują dobre wyniki, a koniunktura jest coraz wyższa. Dochody własne zaplanowano na kwotę 5.821.425,00 zł, wykonanie natomiast przedstawia się w kwocie 5.868.420,71 zł, zaznaczyła, że są to w szczególności podatki od nieruchomości, rolny oraz leśny –kwota ta stanowi 101% założonego planu. Następnie poinformowała o dochodach z majątku, dochody ze sprzedaży, zostały zaplanowane na kwotę 322,160,00 zł, natomiast wykonanie wyniosło 272.224,43 zł – co stanowi 84% zaplanowanej kwoty. Wyjaśniła, że ze sprzedaży nieruchomości uzyskano 250.060,93 zł, natomiast wpływy ze sprzedaży składników majątkowych wyniosły 22.163,50 zł. Otrzymana została również dotacja z Unii Europejskiej z dwóch projektów, w łącznej kwocie 368.056,62 zł. Następnie Skarbnik Gminy szczegółowo przedstawiła wydatki:

Wydatki budżetu zostały wykonane na kwotę 21.751.563,96 zł i stanowią 95% planu, z tego wydatki bieżące wykonano na kwotę 20.069.906,49 zł, a wydatki majątkowe na kwotę 1.681.657,47 zł.

Podsumowując powiedziała, że wynik finansowy jest dodatni pomiędzy dochodami, a wydatkami – wynosi 76.009,07 zł. za rok 2013.

Następnie poinformowała o **przychodach budżetu** na rok 2013. Został zaciągnięty kredyt w celu sfinansowania deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, na kwotę 1.050.726,00 zł, natomiast uzyskane wolne środki wynoszą 745.400,64 zł. Poinformowała, że dług na koniec 2013 roku wynosi 3.271.237,01 zł, który w stosunku do dochodów budżetu stanowi 14,98%.

Następnie Skarbnik Gminy szczegółowo przedstawiła **zadania wieloletnie** na lata 2013 – 2020.

Zadania bieżące oraz zadania majątkowe są związane w większości ze współfinansowaniem środkami unijnymi. Wykonanie zadań bieżących w 2013 roku wyniosło 224.095,37 zł, co stanowi 91% założonego planu. Zadania majątkowe w 2013 roku wyniosły 1.267.992,65 zł. co stanowi 100% założonego planu. W większości były to zadania kontynuowane. Wprowadzono w wydatkach bieżących projekt „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Tworóg”, który będzie realizowany do 2015 roku. W zadaniach majątkowych wprowadzono dwa zadania związane z budową dróg, gdzie przewiduje się zakończenie zadań w 2014 roku.

Przyszedł radny, Piotr Krok (jest 14 radnych uprawnionych do głosowania)

Radny, Henryk Chmiel zapytał jak procentowa przedstawia się wysokość środków finansowych związanych z Oświatą.

Skarbnik Gminy, Renata Krain odpowiedziała, że jeśli chodzi o wydatki bieżące to rok 2013 jest porównywalny do roku 2012, natomiast należy zaznaczyć, że jest konieczność wielu dopłat do Oświaty. W zeszłym roku dopłata wyniosła około 800 tys. zł., w roku 2014 będzie to o wiele większa kwota.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zapytała z czego to wynika?

Skarbnik, Renata Krain odpowiedziała, że Gmina otrzymała mniejszą subwencję oświatową, ze względu na różne czynniki, między innymi zmieniły się wskaźniki.

Radny, Henryk Chmiel zapytał czy jest możliwość określenia dokładnej kwoty środków zewnętrznych, które szkoły uzyskały?

Skarbnik, Renata Krain odpowiedziała, że wszystkie programy, z których korzysta oświata nie są po za budżetem.

Radna, Zofia Rozbicka zapytała czy wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw – zaznaczyła, że jest różnica 100 tys. zł. między planem, a wykonaniem. Z czego to wynika?

Skarbnik, Renata Krain odpowiedziała, że w 95% plan był ukierunkowany na odpady, a w międzyczasie zmieniła się liczba zadeklarowanych mieszkańców, w związku z tym wynikła powyższa różnica.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek zaznaczyła, że utrzymanie zieleni w miastach i gminach zostało zrealizowane tylko w 50,2%, a czego to wynika?

Skarbnik, Renata Krain odpowiedziała, że są to środki, które są co roku planowane. W roku 2013 skupiono się głównie na rewitalizacji budynku Urzędu Gminy, aczkolwiek odpowiednia kwota w budżecie jest na utrzymanie zieleni w Gminie.

Radna, Danuta Elwart zaznaczyła, że w Nowej Wsi Tworoskiej większość funduszu sołectkiego jest przeznaczane na utrzymanie zieleni w sołectwie.

Skarbnik, Renata Krain odpowiedziała, że gro sołectw, między innymi Nowa Wieś Tworoska, Koty, Mikołeska – wiele środków z funduszu sołectkiego przeznacza na utrzymanie zieleni w postaci zakupu kwiatów czy pielęgnacji. Jednak zaznaczyła, że należy najpierw wykorzystać środki z funduszu, które są zaplanowane w Urzędzie Gminy, gdyż otrzymywany jest zwrot z Urzędu Wojewódzkiego.

Radna, Zofia Rozbicka zaznaczyła, że w analizie porównawczej jest różnica ok. 30 tys. zł w środkach przeznaczonych na płace, pomiędzy rokiem 2012, a 2013. Zapytała z czego to wynika?

Skarbnik Gminy, Renata Krain odpowiedziała, że w 2013 roku zostały przyznane 2% podwyżki, ponadto wiele pracowników otrzymało nagrody jubileuszowe.

Radni obecni na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy w głosowaniu 13 – „za”, 0 – przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydali pozytywną opinię do sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013r.

O godzinie 15:40 Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa Piotr Krok zamknął wspólne posiedzenie komisji.

.....
Podpis Przewodniczącego