

PROTOKÓŁ Nr W/7/2015
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetowej,
Komisji Komunalnej Rady Gminy Tworóg,
odbytego w dniu 26 listopada 2015.

Posiedzeniu przewodniczył Jan Sobania – Przewodniczący Komisji Komunalnej Rady Gminy. Przewodniczący otworzyła posiedzenie o godz. 14:00 i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, że zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 7 osób, stwierdzając jednocześnie quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji

W posiedzeniu udział wzięli:

I. Komisja Budżetowa w składzie:

1. Przewodnicząca Komisji – Zofia Rozbicka
2. Zastępca Przewodniczącej – Kornelia Cyba
3. Członek Komisji – Janusz Kaszuba
4. Członek Komisji – Łuczak Marian
5. Członek Komisji – Jan Sobania

II. Komisja Komunalna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – Jan Sobania
2. Zastępca Przewodniczącego – Beata Czierpka - Brol
3. Członek Komisji – Piotr Wróbel
4. Członek Komisji Zofia Rozbicka

Nieobecni : Wojciech Żebrowski

W posiedzeniu udział wzięli również:

Wójt Gminy – Eugeniusz Gwóźdź,
Sekretarz Gminy – Teodor Dramski
Skarbnik Gminy – Renata Krain
Kierownik Referatu Inwestycji – Beata Kwiecińska
Główna księgowa ZUK Sp. z o.o – Bernadeta Jonecko
Pracownik ZUK Sp. z o.o. – Józef Krain
Mieszkaniec Gminy – Jan Górniak

Porządek posiedzenia:

1. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
2. Wyjaśnienie wątpliwości w sprawie sposobu naliczania stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Ad.1. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Inwestycji, Beata Kwiecińska. Wyjaśniła, że uchwała zmienia wysokość stawki, nie dokonuje się zmiany metody. W gospodarstwach domowych do 5 osób nowa stawka za wywóz odpadów zmieszanych wynosi 16zł od jednego mieszkańca, w gospodarstwach powyżej 5 osób – stawka 100zł od gospodarstwa domowego. W przypadku odpadów segregowanych stawka wynosi dla gospodarstw do 5 osób – 10zł za jednego mieszkańca,

a w gospodarstwach powyżej 5 osób – 50zł od gospodarstwa domowego. Nowe stawki wynikają z przeprowadzonego wiosną zamówienia publicznego i podpisania nowej umowy. Do końca roku pozostawiono stawki bez zmian, jednak od nowego roku trzeba je dostosować do nowej umowy.

Odbyła się dyskusja dotycząca możliwości sprawdzenia, czy wszystkie osoby mieszkające na terenie gminy posiadają kubły. Zaproponowano, by pracownicy ZUK odbierający śmieci z kubłów sprawdzili, na których posesjach tych kubłów nie ma.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwoźdź podsumował dyskusję i powiedział, że dobrym pomysłem jest, by Gmina we współpracy z ZUK Sp. z o.o. przeprowadziła kontrolę, czy wszyscy mieszkańcy posiadają kubły.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Zofia Rozbicka zapytała czy w ofertach był wyszczególniony wywóz odpadów BIO?

Kierownik Referatu Inwestycji, Beata Kwiecińska odpowiedziała, że przetarg był organizowany zgodnie ze specyfikacją, która nie wyszczególniała odbioru odpadów BIO.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwoźdź powiedział, że ten temat był również poruszany na zebraniach wiejskich. Zbierania odpadów BIO do worków nie sprawdza się dlatego, że worki są dziurawione przez kawałki gałązek, a także z powodu przykrego zapachu, ponieważ odpady w tych workach gniją. Ponadto większość mieszkańców posiada kompostowniki na posesjach, gdzie ten rodzaj odpadów zostaje wykorzystany. Postanowiono problem rozwiązać w ten sposób, że osoby, które chcą oddać bioodpady mogą je przywieźć do bazy ZUK w Tworogu. Wójt dodał, że w przyszłym przetargu można ewentualnie w specyfikacji uwzględnić zbiórkę bioodpadów ale to wpłynie na pewno na wyższą cenę.

Radna Zofia Rozbicka zapytała czy możliwe jest zorganizowanie zbiórki tzw. „wystawek” to znaczy wystawionych przez mieszkańców odpadów wielkogabarytowych.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwoźdź odpowiedział, że jest taka możliwość, w tej kwestii muszą umówić się sołtysi poszczególnych miejscowości z Zakładem Usług Komunalnych.

Po zamknięciu dyskusji radni obecni na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowej oraz Komisji Komunalnej w głosowaniu 7 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydali pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty

Ad.2. Wyjaśnienie wątpliwości w sprawie sposobu naliczania stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Przewodniczący Komisji Komunalnej, Jan Sobania powiedział, że już od kilku miesięcy obecny dzisiaj na posiedzeniu pan Jan Górniak ma wątpliwości co do sposobu naliczania stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków. Swoje wątpliwości przedstawiał radnym, którzy jednak nie potrafili merytorycznie odpowiedzieć na pytania mieszkańca, dlatego zwołano dzisiejsze posiedzenie, by udzielić rzeczowej i pełnej odpowiedzi na pytania Pana Górniaka.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o., Bernadeta Jonecko wyjaśniła, że co roku przygotowuje się stawki w oparciu o Ustawę o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Do ustawy Minister budownictwa wydał Rozporządzenie w sprawie określania taryf, wniosku o zatwierdzanie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę. Każda firma musi ściśle trzymać się wytycznych Ustawy i Rozporządzenia. Jeżeli chodzi o taryfę za wodę ZUK Sp. z o.o. ma obowiązek złożyć wniosek w terminie 70 dni przed dniem obowiązywania nowej taryfy. Przeważnie jest to dzień 20 listopada danego roku. Wniosek kierowany jest do Rady Gminy za pośrednictwem Wójta Gminy. Do wniosku dołączana jest kalkulacja stawek oraz plan inwestycyjny. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra budownictwa z roku 2006 wniosek przeprowadza się w konkretny sposób. Pani Jonecko szczegółowo omówiła jak opracowywany jest wniosek. Główna księgowa zaznaczyła, że okres obowiązywania taryf nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak wyraził zdanie, że wniosek powinien być opracowywany w styczniu, gdy są znane już pełne dane za dany rok kalendarzowy.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o., Bernadeta Jonecko wyjaśniła, że ZUK ma obowiązek złożenia wniosku na 70 dni przed wejściem w życie nowych stawek, a stawki te wchodzi w lutym, dlatego nie możliwe jest, by stawki były wyliczane w oparciu o dane z pełnego roku kalendarzowego.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak powiedział, że nie zgadza się z takim stanowiskiem, uważa, że ZUK powinien złożyć wniosek w terminie do końca stycznia, a Wójt ma 2 miesiące czasu na przyjęcie stawek, i nowe stawki weszłyby w życie z początkiem kwietnia.

Skarbnik Gminy, Renata Krain powiedziała, że zgodnie z przepisami stawki określane są na okres 12 miesięcy i nie można tego okresu rozciągać. W przypadku gminy Tworóg nowe stawki obowiązują od lutego.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o., Bernadeta Jonecko powiedziała, że jej zdaniem nie ma problemu jeżeli chodzi o wyliczenia, bo faktycznie brakuje tylko jednego miesiąca w porównaniu do roku

kalendarzowego, problem może stanowić porównywanie wykonaniu planu inwestycyjnego ale to również jest kwestia jednego brakującego miesiąca. Następnie Pani księgowa szczegółowo wyjaśniła jak jest rozliczana amortyzacja w zależności do inwestycji, a także co oznaczają w kalkulacji wniosku raty inwestycyjne ponad wartość amortyzacji.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak zapytał kto jest właścicielem wodociągu i sieci kanalizacyjnej?

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o., Bernadeta Jonecko odpowiedziała, że Zakład Usług Komunalnych.

Skarbnik Gminy, Renata Krain dopowiedziała, że aktualnie gmina jest właścicielem kawałka sieci pomiędzy Tworogiem i Brynkiem oraz odcinka w Kotach. Te części sieci są dzierżawione przez ZUK Sp. z o.o.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak odczytał art. 9 Ustawy dotyczący rozliczania amortyzacji.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o., Bernadeta Jonecko wyjaśniła, że przytoczony przepis dotyczy zakładów budżetowych, które nie mają tytułu prawnego do dysponowania siecią i obiektami. ZUK Sp. z o.o. jest właścicielem sieci i nalicza opłatę amortyzacyjną.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak powiedział, że pieniądze naliczone z tytułu amortyzacji powinny w całości zostać przeznaczone na modernizację.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o., Bernadeta Jonecko odpowiedziała, że tak właśnie jest.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak powiedział, że ma protokół z kontroli programowej Wójta Gminy, z którego wynika, że podczas kontroli stwierdzono, że w roku 2013 – 2014 Plan inwestycyjny nie ma odzwierciedlenia we wniosku zatwierdzonych taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Następnie Pan Górniak odczytał treść protokołu. Mieszkaniec powiedział, że dlaczego ma płacić za koszty wydziałowe i pomocnicze Zakładu Usług Komunalnych. Podważył koszty pośrednie wliczone do stawki. Podważył również koszty związane z wypłatami, z jego wyliczeń jest to około 12 etatów. Następnie przedstawił własne szczegółowe wyliczenia ile powinna wynieść stawka za kubik wody. Pan Górniak w oparciu o wyliczenia oraz dane przedstawione we wniosku ZUK Sp. z o.o. uznał, że doszło do fałszowania dokumentacji, gdyż ona nie odzwierciedla wszystkich kosztów. Mieszkaniec odniósł się także do stawki za odprowadzanie ścieków oraz do dopłaty gminy do tej stawki i stwierdził, że koszt dotacji ze strony gminy nie daje nic mieszkańcom, wręcz odwrotnie napędza nierealne koszty. W związku z tym dotacja ze strony gminy jest niezasadna a wręcz kryminogenna. Odniósł się również do stawek liczonych dla mieszkańców budynków komunalnych i zapytał „co wam ci ludzie zrobili, że tyle pieniędzy od nich bierzecie”? Powiedział, że naliczane opłaty nie odzwierciedlają stanu faktycznie zużycia wody i ścieków w mieszkaniach komunalnych. Pan Górniak zwrócił się o wyjaśnienie tych wszystkich kwot.

Przewodniczący Komisji, Jan Sobania powiedział, że Przewodniczący Rady Gminy sformułował twierdzenia Pana Górniaka na potrzeby posiedzenia obecnej Komisji, dlatego prosi o ustosunkowanie się do pierwszego twierdzenia : niezgodność kosztów do ceny jednostkowej za wodę i ściek.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o., Bernadeta Jonecko odpowiedziała, że nie wie na jakiej podstawie taka niezgodność została stwierdzona. Zakład Usług Komunalnych wnioskuje przekazuje Wójtowi, który wyznacza pracowników, którzy badają czy ceny naliczone są prawidłowo. W danych do wniosku Zakład podaje to co ma w księgach i nie ma w tym żadnej niezgodności. Następnie Pani Jonecko wyjaśniła, że nie wszystkie dane zawarte w księgach Zakładu stanowią informację publiczną, na pewno taką informacją nie są kwoty wynikające z umów zawartych z różnymi dostawcami ZUK np. wodomierzy, czy artykułów biurowych – to są dane handlowe i stanowią tajemnicę handlową Spółki. Pani Jonecko nie rozumie dlaczego ma wyjaśniać jakieś niezgodności, Zakład podaje, że np. materiały kosztowały go tyle i tyle. W roku 2015 Zakład wydał na materiały więcej niż przewidywał plan ponieważ Urząd Miar narzucił na ZUK obowiązek wymiany 500 wodomierzy rocznie, co Zakład realizuje. Takie wodomierze są dużym kosztem ale dzięki wymianie zwiększyła się ilość sprzedaży wody, zatem Zakład zwiększył swoją skuteczność.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak zapytał czy nowe wodomierze mają atest Urzędu Miar?

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o. odpowiedziała, że tak, innych Zakład nie ma prawa montować. Następnie Pani Jonecko szczegółowo wyliczyła jakie elementy składają się na koszty Zakładu uwzględnianie do wyliczania stawki za wodę i ścieki. Następnie odniosła się do kosztów pośrednich takich jak utrzymanie biura, wynagrodzenia pracowników, koszty utrzymania samochodów i bazy warsztatowej.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak powiedział, że ZUK sam sobie powinien na to wszystko zarobić, a nie że mieszkańcy go utrzymują.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o. odpowiedziała, że oczywiście Zakład na to zarabia poprzez wliczanie tzw kosztów pośrednich do wszystkich świadczonych usług, a dostarczanie wody i odbiór ścieków jest taką usługą. Przepisy dotyczące obliczania taryf dokładnie mówią jak obliczać koszty pośrednie, liczy się je procentowo do udziału do danej dziedziny sprzedaży ogółem. Jeżeli za dany okres woda stanowi dla Spółki 25% obrotu, kanalizacja – 30% obrotu, to w związku z tym stosownie 30% kosztów pośrednich wliczane jest do ceny kanalizacji, a 25% do ceny wody.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak odniósł się do opłaty abonamentowej i odczytał przepis z ustawy dotyczący tej opłaty następnie zadał pytanie dlaczego nie jest sporządzony taki druk (pokazał druk), dlaczego nie jest sporządzana sprzedaż roczna wody, przewidywane opłaty za korzystanie ze środowiska?

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o. Bernadeta Jonecko odpowiedziała, że ZUK Sp. z o.o. składa pełny wniosek ze wszystkimi niezbędnymi załącznikami do Wójta Gminy pozostając w zgodności z przepisami. We wniosku nie brakuje żadnego załącznika, przedstawiona została alokacja kosztów, wniosek jest kompletny.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź powiedział, że co roku do Urzędu Gminy trafia wniosek, który jest sprawdzany przez pracownika merytorycznego, a podpisywany przez Wójta zgodnie z obowiązującymi przepisami. W tym roku kontrola nad wnioskiem będzie jeszcze większa, gdyż Zarządzeniem Wójta została powołana specjalna Komisja do sprawdzenia złożonego przez ZUK Sp. z o.o. wniosku. Z informacji, które Wójt posiada w roku 2016 nie są planowane podwyżki wody ponieważ dzięki zainstalowaniu nakładek na wodomierze poprawiło się rozliczanie poboru wody, uniemożliwiono nielegalny pobór wody, a tym samym są mniejsze straty na poborze wody. Pojawiły się również wśród radnych kolejne dobre pomysły na ujednolicenie systemu opłat za wywóz nieczystości w gminie poprzez wprowadzenie opłaty za zrzut nieczystości płynnych, by to mogło się stać konieczne jest przeprowadzenie referendum w gminie. Obecnie trwa rozeznanie, czy mieszkańcy chcą wprowadzić takie opłaty obligatoryjne. Następnie Wójt wyjaśnił jak obecnie wygląda sprawa opłat. Wójt zwrócił uwagę na fakt, często niezrozumiały przez mieszkańców, że im więcej sieci kanalizacyjnej się buduje, tym więcej się do nich dopłaca, zasada ta jest szczególnie widoczna na terenach wiejskich z powodu rozproszonej zabudowy.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak powtórzył wszystkie swoje wątpliwości oraz zarzuty pod adresem Zakładu Usług Komunalnych.

Przewodniczący Komisji, Jan Sobania przerwał wypowiedź Pana Górniaka uznając dalszą dyskusję za bezzasadną. Zwrócił się do Pana Górniaka i powiedział, że jeżeli udzielone odpowiedzi uważa za niewystarczające i nie dające wyjaśnienia jego wątpliwości i zarzutom, może powiadomić prokuraturę, jeżeli uważa że jest łamane prawo. Komisja nie będzie się tym tematem dalej zajmować, gdyż uważa sprawę za wyjaśnioną.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Zofia Rozbicka stwierdziła, że radni nie mają podstaw, by nie ufać Wójtowi w zakresie przedstawionej radnym dokumentacji. Jeżeli dokumenty są sprawdzone przez pracowników merytorycznych, trudno zaprzeczać ich wiarygodności, tym bardziej że radni nie są ekonomistami i nie mają odpowiedniej wiedzy by dokonać takiej szczegółowej analizy. Jeżeli mieszkaniec ma podejrzenia co do prawdziwości przedstawionych danych, może zwrócić się w tej sprawie do prokuratury.

Skarbnik Gminy, Renata Krain powiedziała, że w Zakładzie Usług Komunalnych był przeprowadzany audyt w wyniku którego audytor nakazał podnieść kwotę za amortyzację sieci kanalizacyjnej z 1% do 2%, wszystkie inne elementy były również przez audytora skontrolowane i uznał on, że są prawidłowe. Jeżeli audytor – biegły rewident z listy Wojewody uznał, że wszystkie elementy finansowe są w porządku i podpisał się pod tym, to chyba taka kontrola nie powinna budzić wątpliwości.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak zwrócił się do Głównej Księgowej ZUK Sp. z o.o. i zapytał czym tłumaczy straty wody w wysokości 24%.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o. Bernadeta Jonecko powiedziała, że rozumie, iż chodzi o różnicę w ilości wody wyciągniętej z ziemi a ilości faktycznie sprzedanej wody. Trudno tu mówić o stracie, gdyż część tej wody wykorzystywana jest do płukania zbiorników. Tego wymaga technologia. Część strat wynika również z tego, że mieszkańcy nie płacili za całość zużytej przez siebie wody, wynikało to z różnych przyczyn, ta sytuacja powinna ulec poprawie dzięki zainstalowanym nowym urządzeniom pomiarowym.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak zapytał kto ponosi koszty wody zużytej w Ośrodku wypoczynkowym „Brzeźnica”?

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o. Bernadeta Jonecko odpowiedziała, że ta woda jest wliczana do wody sprzedanej i koszty tej wody pokrywa Zakład Usług Komunalnych.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Zofia Rozbicka powiedziała, że Komisja Budżetowa już dwukrotnie zwracała się do Prezesa ZUK w sprawie wyjaśnienia straty wody i odpowiedź za każdym razem była bardzo lakoniczna. Zwróciła się do Pani Jonecko i powiedziała, że jej wyjaśnienia dotyczące strat wody są zrozumiałe, i można było takie wyjaśnienia przygotować wcześniej.

Główna Księgowa ZUK Sp. z o.o. Bernadeta Jonecko powiedziała, że woda wykorzystywana na potrzeby działalności ZUKu np. wspomniana Brzeźnica, czy woda na cmentarzach czy na bazie ZUK jest wliczana do wody sprzedanej, ona owszem stanowi koszt dla zakładu ale dzięki uwzględnieniu jej w poborze wody tak naprawdę obniża cenę wody dla mieszkańców, bo im więcej wody jest pobranej tym mniejsza jest cena.

Mieszkaniec Gminy, Jan Górniak powiedział, że ma zaufanie do Wójta. Na tym posiedzeniu przedstawił wszystkie swoje wątpliwości i problemy mieszkańców.. Ma zapewnienia Wójta, że dołoży wszelkich starań by wszystkie dokumenty były przez ZUK wypełnione. Ma nadzieję, że wyniki i te dokumenty zostaną mu pokazane bo to nie jest żadna tajemnica. Uważa, że Rada Gminy powinna doprowadzić do tego, że wszystkie te dokumenty powinny zostać opublikowane w tygodniku kurierskim. Ustawa mówi, że to ma zostać opublikowane.

Pracownik ZUK Sp. z o.o. Józef Krain, powiedział że opublikowane powinny zostać same taryfy, a nie wniosek o zatwierdzenie taryf. Część wykazanych kosztów stanowi tajemnicę handlową spółki, co ma poparcie w odpowiednich przepisach.

O godzinie 16:00 Przewodnicząca Komisji podziękował wszystkim za udział w Komisji i zamknął posiedzenie.

.....
Podpis Przewodniczącego

Ze względu na specjalistyczny język oraz szczegółowość wypowiedzi do protokołu dołącza się załącznik – nagranie ze Wspólnego Posiedzenia Komisji Budżetowej i Komunalnej Rady Gminy z dnia 26.11.2015r.

Protokołowała Agata Frączek

Protokołowała:
Agata Frączek