

**Protokół Nr 14/2016
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa
Rady Gminy Tworóg
z dnia 1 lutego 2017r.**

W posiedzeniu udział wzięła Komisja Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – Andrzej Witek
2. Członek Komisji Janusz Kaszuba
3. Członek Komisji – Lucjan Sus
4. Członek Komisji – Waldemar Profus
5. Członek Komisji – Marian Łuczak

W posiedzeniu udział wzięli również:

Wójt Gminy – Eugeniusz Gwóźdź
Zastępca Kierownika Ref. Inwestycji – Rafał Sobczyk
Prezes ZUK – Adam Chmiel
Radna – Beata Czierpka-Brol
Mieszkaniec Boruszowic -Piotr Krok

Posiedzeniu przewodniczył Andrzej Witek – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa. Przewodniczący otworzył posiedzenie o godz. 9:00 i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności (zał. nr 1 do protokołu) w posiedzeniu uczestniczy 5 osób co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Porządek posiedzenia:

- 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Nr 13 z dnia 23.11.2016r.**
- 2. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu odnowy Miejscowości Boruszowice na lata 2017-2021.**
- 3. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**
- 4. Informacja o realizacji wniosków złożonych do Wójta Gminy na ostatnim posiedzeniu Komisji.**
- 5. Sprawy bieżące oraz wnioski.**

Ad.1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Nr 13 z dnia 23.11.2016r.

Komisja w głosowaniu 5 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” przyjęła protokół z ostatniego – 13, posiedzenia Komisji, które odbyło się 23 listopada 2016 roku.

Ad.2. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Boruszowice na lata 2017-2021.

Zastępca Kierownika Referatu Inwestycji, Rafał Sobczyk poinformował, że pełną wiedzę na temat zapisów uchwały ma Kierownik Ref. Inwestycji, Beata Kwiecinska, która dzisiaj jest nieobecna. Stwierdził, że zmiana Planu jest podyktowana inwestycją Zakładu Usług Komunalnych, który ma w planie budowę sieci uzdatniania wody i musi to być zapisane w strategii rozwoju miejscowości.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem jaka jest wartość inwestycji?

Zastępca Kierownika Ref. Inwestycji odpowiedział, że budowa stacji ma być w większości sfinansowana z dotacji.

Wójt Gminy, odpowiedział, że ZUK będzie się starał o środki z PROW. Ponadto w Planie zapisano również budowę dróg na które będą składane wnioski o dofinansowanie lecz Plan dotyczy głównie inwestycji prowadzonej przez ZUK.

Prezes ZUK poinformował, że alokacja środków jest 2-krotnie mniejsza niż było przy budowie kanalizacji w Brynku. Inwestycja musi być wykonana, aby podnieść ciśnienie wody w wodociągu. Jeżeli nie uzyska się dofinansowania inwestycja będzie musiała być wykonana ze środków własnych co będzie miało odbicie w cenach wody na okres co najmniej 10 lat. Jest to ostatni program unijny na który można dostać pieniądze.

Prezes ZUK zwrócił się do Komisji o wydanie pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu 5 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Boruszowice na lata 2017-2021.

Ad.3. Wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Kierownika Ref. Inwestycji, Rafał Sobczyk. Nieruchomość o nr 752/73 o pow. 0.1031 ha znajduje się przy starej szkole Brynku. Jest dzierżawiona i użytkowana przez jednego z mieszkańców starej szkoły, który się zwrócił z wnioskiem o jej wykup.

Radny J.Kaszuba zwrócił się zapytaniem w jaki sposób to zostanie sprzedane?

R.Sobczyk odpowiedział, że tylko w przetargu nieograniczonym.

Wójt zwrócił się z prośbą o wydanie pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Komisja w głosowaniu 5 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Ad.4. Informacja o realizacji wniosków złożonych do Wójta Gminy na ostatnim posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił treść wniosku złożonego na ostatnim posiedzeniu oraz odczytał odpowiedź do której radni nie wnieśli uwag.

Ad. 5 Sprawy bieżące.

Piotr Krok, mieszkaniec Hanuska poinformował zebranych, że przybył na dzisiejsze posiedzenie Komisji, ponieważ chodzi mu o projekt budowy chodnika na ul. Bolesława Chrobrego. Chciałby z radnymi obejrzeć projekty i podzielić się swoimi spostrzeżeniami. W ubiegłym roku dokonano budowy części chodnika. Przesunięto i wymieniono słup oświetleniowy. Część chodnika od skrzyżowania z ul. Piastów jest dobra lecz uważa, że pozostała część projektu powinna przebiegać po drugiej stronie drogi. Po tej części drogi jest krawężnik i inwestycja byłaby tańsza. Poza tym po tej stronie drogi są lampy, które będą doświetlały chodnik oraz obiekty handlowe. Chodnik obecnie zaprojektowany nie dochodzi do mostu, ponieważ jest tam bardzo wąsko. Uważa, że projekt powinien być zweryfikowany. Usytuowany po proponowanej przez niego stronie chodnik byłoby bezpieczniejszy. Swoje uwagi i argumenty przedstawił na zebraniu wiejskim w Boruszowicach lecz pozostały bez echa.

Wójt Gminy poinformował, że na zebraniu wiejskim nie przyjęto tych argumentów.

Radna B.Czierpka-Brol zauważyła, że projekt budowy chodnika jest z 2014 roku i w tej chwili jakkolwiek zamiana to byłoby wyrzucone pieniądze.

Radny i jednocześnie sołtys Boruszowic i Hanuska M. Łuczak stwierdził, że chodnik budujemy dla całej miejscowości. Mieszkańcy chodzą po lewej stronie. Po prawej stronie są tylko 3 budynki.

Pan P.Krok uważa, że inwestycja jest planowana nieprawidłowo.

Wójt Gminy poinformował, że na zebraniu wiejskim było to już ustalone. Uważa, że argumenty Pana Kroka są słuszne lecz argumenty Pana Łuczaka też są zasadne. Jak chodnik będzie po drugiej, niezabudowanej stronie to kto będzie go np. odśnieżał?

Radny M. Łuczak powiedział, że mieszkańcy Hanuska chcą chodnik po tej stronie i co mamy robić? Tylko Pan Krok się z tym nie zgadza.

Pan P.Krok przedstawił drugi projekt – kolejnej części budowy chodnika i stwierdził, że kończy się przed sklepem i dalej nie ma dla niego miejsca i trzeba przejść na drugą stronę drogi z budową.

Radny M.Łuczak powiedział, że projekt został zaprojektowany przez projektanta, który się pod nim podpisał.

Pan P.Krok powiedział, że gdyby chodnik był po drugiej stronie nie trzeba by było przechodzić z inwestycją, a dzieci spokojnie przeszłyby do piekarni. Projekt dalej przechodzi łukiem i tam też będzie niebezpiecznie bo dzieci nie będą tam chodziły lecz na skróty.

Radny M.Łuczak powiedział, że będzie robiony dalszy projekt rozbudowy ronda i dlatego tak przebiega ten projekt.

Pan P.Krok podziękował radnym za możliwość przedstawienia swoich argumentów, ponieważ uważa, że są one rzeczowe.

Przewodniczący Komisji powiedział, że robiąc ten projekt Pan Krok wiedział, że są to pieniądze sołectkie a projekt jest już w częściowej realizacji.

Radna B.CzERPka-Brol uważa, że już nie można zmienić projektu.

Pan P.Krok poinformował, że swoje uwagi przedstawił aby było bezpiecznie.

Wójt Gminy zaproponował, aby skierować to jeszcze raz do sołectwa i Komisji Rozwoju.

Radna B.CzERPka-Brol uważa, że inwestycję należy kontynuować do momentu gdzie jest pozwolenie na budowę.

Radny M.Łuczak zwrócił uwagę, że krawężniki przy drodze są stare i trzeba je prędzej czy później wymienić, więc to też nie jest argument.

Przewodniczący Komisji uważa, że powinno to być rozpatrzone w sołectwie.

Radny L.Sus, po wysłuchaniu wszystkich uwag uważa, że jest to temat sołectwa. Projekt został opracowany przez projektanta, osobę uprawnioną i trudno ocenić czy dobrze czy źle.

Na tym dyskusję zakończono.

.....

Podpis Przewodniczącego

Protokołowała:
E.Buczkowska