

Warszawa, dnia 31.10. 2017 r.

BAP-po.026.269.3.2017.MŁ

OBWIESZCZENIE

Niniejszym zawiadamiam, że Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej rozstrzygnięciem z dnia 30 października 2017 r., NR 156/2017, znak: BAP-po.026.269.2017.MŁ, zakończył postępowanie prowadzone w związku z wniesieniem przez Pana Jana Lorenc odwołania od decyzji Marszałka Województwa Śląskiego NR 2492/OS/2017, z dnia 25 lipca 2017 r., znak: OS-WS.7322.78.2017, wydanej w przedmiocie udzielenia Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie, pozwolenia wodnoprawnego w ramach projektu „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa od węzła Tworóg do węzła Tworzeń, w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego” na terenie Gmin: Tworóg, Tarnowskie Góry, Miasteczko Śląskie, Ożarówce, Mierzęcice, Siewierz oraz miasta Dąbrowa Górnicza.

Z treścią decyzji Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej można zapoznać się w Urzędzie Gminy Tworóg, w Wydziale Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Juliusza Ligonia 46, a także w Biurze Administracyjno-Prawnym Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Grzybowska 80/82, pok. nr 646.

Decyzja Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. W przypadku jej niezgodności z prawem stronie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, złożona za pośrednictwem Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w terminie 30 dni od daty doręczenia skarżącemu. Natomiast zgodnie z przepisem art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 127 ust. 7a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia informacji o możliwości zapoznania się z treścią przedmiotowej decyzji.



KZGW
Krajowy Zarząd
Gospodarki Wodnej

ul. Grzybowska 80/82

00-844 Warszawa

NIP: 701-002-18-98

REGON: 140593997

tel.: +48 (22) 37 20 260

fax.: +48 (22) 37 20 295

e-mail:
sekretariat.BAP@kzgw.gov.pl

www.kzgw.gov.pl

Dyrektor Biura
Administracyjno-Prawnego

Janusz Paradyś



Warszawa, dnia 30.10.2017 r.

PREZES
KRAJOWEGO ZARZĄDU
GOSPODARKI WODNEJ

BAP-po.026.269.2017.Mł

DECYZJA NR 156/2017

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 127 ust. 7 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1121), po rozpatrzeniu odwołania Pana Jana Lorenc, od decyzji Marszałka Województwa Śląskiego NR 2492/OS/2017, z dnia 25 lipca 2017 r., znak: OS-WS.7322.78.2017,

-umarzam postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE

Marszałek Województwa Śląskiego ww. decyzją z dnia 25 lipca 2017 r., znak: OS-WS.7322.78.2017, udzielił Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie, pozwolenia wodnoprawnego w ramach projektu „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa od węzła Tworóg do węzła Tworzeń, w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego” na terenie Gmin: Tworóg, Tarnowskie Góry, Miasteczko Śląskie, Ożarówce, Mierzęcice, Siewierz oraz miasta Dąbrowa Górnicza.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył Pan Jan Lorenc (pismo z dnia 7 sierpnia 2017 r.) wskazując, iż decyzja Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 25 lipca 2017 r. była podana do publicznej wiadomości, a ponieważ przedmiot sprawy dotyczy gazu, to Pan Lorenc się z tą decyzją nie zgadza i dlatego zgodnie z pouczeniem w treści obwieszczenia odwołuje się od niej.

Ponieważ w odwołaniu Pan Jan Lorenc wielokrotnie podkreślał, iż jest stroną przedmiotowego postępowania, pismem z dnia 21 września 2017 r., znak: BAP-po.026.269.1.2017.Mł zawezwano Pana Jana Lorenc do złożenia wyjaśnień, a mianowicie o podanie numeru należącej do niego działki, celem ustalenia czy znajduje się ona w zasięgu oddziaływania planowanego do wykonania urządzenia wodnego oraz zamierzonego korzystania z wód orzeczonych ww. decyzją Marszałka Województwa Śląskiego.

W piśmie z dnia 15 października 2017 r. Pan Jan Lorenc wskazał, iż powyższe zawezwanie jest sprzeczne z prawem i narusza przepisy art. 28 kpa, ponieważ samo zamieszkiwanie na terenie inwestycji upoważnia stronę do wnoszenia odwołania,

a ponieważ inwestycja jest globalna to prawo to nie przysługuje tylko właścicielom działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania tej inwestycji.

Wskazać w tym miejscu należy, iż Pan Jan Lorenc bardzo aktywnie bierze udział w postępowaniach dotyczących inwestycji jakie mają być realizowane na terenie Gminy Mierzęcice poprzez śledzenie informacji na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Mierzęcice i składanie odwołań od udzielanych decyzji (Prezes KZGW rozpatrywał już m.in. odwołanie Pana Lorenc od decyzji Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 14 lipca 2016 r. znak: OS-WS.7322.17.2016, udzielającej Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Gliwicach pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia pn. „Uporządkowanie gospodarki wodnej zespołu zbiorników Przeczyce, Kuźnica Warężyńska i Pogoria oraz modernizacja obiektów przeciwpowodziowych doliny Przemszy, woj. śląskie – Etap II”, realizowanego na terenie gmin: Dąbrowa Górnicza, Siewierz, Psary i Mierzęcice), za każdym razem twierdząc, iż jest on stroną tych postępowań. Jednakże z uwagi na fakt, iż pomimo wielokrotnych zawezwań Pan Jan Lorenc nie precyzował na jakiej podstawie uznaje się za stronę tych postępowań (brak wskazania działki znajdującej się w zasięgu oddziaływania planowanych inwestycji), Prezes KZGW w przedmiotowej sprawie zaniechał kolejnego wzywania Pana Lorenc o przekazanie ww. informacji, tylko postanowił rozpatrzyć odwołanie na podstawie posiadanego materiału dowodowego.

Mając na uwadze powyższe, organ odwoławczy po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Pana Jana Lorenc zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 127 § 1 kpa odwołanie od decyzji przysługuje stronie. Natomiast art. 127 § 2 kpa stanowi, że właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do marszałków województw, w sprawach określonych ustawą.

Mając na względzie powyższe przepisy Prezes KZGW jako organ odwoławczy ma więc obowiązek zbadania czy odwołanie pochodzi od osoby mającej status strony w danym postępowaniu.

Zgodnie z art. 28 kpa stroną postępowania administracyjnego jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Pojęcie interesu prawnego nie zostało zdefiniowane w Kodeksie postępowania administracyjnego, jednak jak przyjmuje się w literaturze przedmiotu musi być on indywidualny, konkretny, aktualny i sprawdzalny obiektywnie, a jego istnienie musi znajdować potwierdzenie w okolicznościach faktycznych, będących przesłankami zastosowania przepisu prawa materialnego. Jednoznaczne w tym przedmiocie stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny wskazując, iż istotą interesu prawnego jest jego związek z konkretną normą prawa materialnego - taką normą, którą można wskazać jako jego podstawę i z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje racje. Stwierdzenie istnienia interesu prawnego sprowadza się zatem do ustalenia związku o charakterze materialno - prawnym między obowiązującą normą, a sytuacją prawną konkretnego podmiotu. W orzecznictwie przyjmuje się, że mieć interes prawny znaczy to samo, co ustalić przepis prawa powszechnie obowiązującego, na którego podstawie można skutecznie żądać czynności organu z zamiarem zaspokojenia jakiejś potrzeby albo żądać zaniechania lub ograniczenia czynności organu sprzecznych

z potrzebami danej osoby (por. postanowienie NSA z 19 lutego 2009 r., sygn. akt: II OZ 157/09).

Podkreślić w tym miejscu należy, iż pojęcie interesu prawnego należy wiązać ze sferą praw i obowiązków wynikających z prawa materialnego. W sprawach o wydanie pozwolenia wodnoprawnego krąg podmiotów uprawnionych do udziału w takim postępowaniu został uregulowany w art. 127 ust. 7 Prawa wodnego. Powyższy przepis stanowi *lex specialis* w stosunku do ogólnej regulacji pojęcia strony zawartej w art. 28 kpa. Zgodnie z jego brzmieniem stroną postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest ubiegający się o nie wnioskodawca, właściciel wody w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, właściciel urządzeń kanalizacyjnych, do których wprowadzane będą ścieki przemysłowe zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, a także w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych: właściciel istniejącego urządzenia wodnego, właściciel powierzchni ziemi oraz uprawniony do rybactwa.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż stosownie do art. 127 ust. 7a Prawa wodnego, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego przekracza 20, do stron innych niż: wnioskodawca, właściciel wody, właściciel urządzeń wodnych, uprawniony do rybactwa, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Z racji liczby stron niniejszego postępowania powyższy przepis ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie. Jak wynika z akt sprawy Marszałek Województwa Śląskiego pismem z dnia 25 lipca 2017 r. zwrócił się do: Urzędu Miejskiego w Miasteczku Śląskim, Urzędu Gminy Mierzęcice, Urzędu Gminy w Tarnowskich Górach, Urzędu Miasta i Gminy Siewierz, Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, Urzędu Gminy Tworóg i Urzędu Gminy Ożarówice o umieszczenie na tablicy ogłoszeń informacji o wydaniu decyzji Nr 2492/OS/2017, z dnia 25 lipca 2017 r., znak: OS-WS.7322.78.2017, udzielającej Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie, pozwolenia wodnoprawnego w ramach projektu „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa od węzła Tworóg do węzła Tworzeń, w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego”, a także o możliwości zapoznania się przez strony z treścią tej decyzji w ww. urzędach oraz o sposobie złożenia odwołania od tej decyzji.

Pan Jan Lorenc w swoim odwołaniu wskazał, iż o wydaniu przedmiotowej decyzji przez Marszałka Województwa Śląskiego dowiedział się właśnie z wywieszonego w urzędzie obwieszczenia.

Podkreślić w tym miejscu należy, iż przywołany powyżej przepis art. 127 ust. 7a Prawa wodnego oraz art. 49 kpa odnosi się do wyłącznie do strony postępowania, dlatego też istotnym jest, czy w przedmiotowej sprawie przysługiwał odwołującemu status strony. Mając na względzie przepis art. 127 ust. 7 ustawy Prawo wodne należy zauważyć, że odwołujący nie był wnioskodawcą o wydanie przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego (wnioskodawcą był Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie reprezentowany przez Panią Justynę Schydło), nie jest

również właścicielem wody czy też urządzeń kanalizacyjnych, ani użytkownikiem obwodu rybackiego (uprawnionym do rybactwa). Zgromadzony materiał w sprawie nie potwierdza również aby odwołujący był właścicielem istniejącego urządzenia wodnego, znajdującego się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanego do wykonania urządzenia wodnego. Zatem status strony odwołujący mógł jedynie wywodzić z bycia właścicielem powierzchni ziemi położonej w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Jak wynika z akt sprawy objęte wnioskiem pozwolenie wodnoprawne dotyczy wykonania urządzenia wodnego służącego do poboru i odprowadzania wód powierzchniowych oraz szczególnego korzystania z wód polegającego na odwodnieniu wykopów budowlanych oraz odprowadzaniu wód pochodzących z wykopów budowlanych, a także na poborze wody do prób hydraulicznych i rzucie po próbach ciśnieniowych do ciekłu Bielawa, rzeki Brynicy i rzeki Przemszy.

Do wniosku o udzielenie przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego załączony został m.in. operat wodnoprawny, w którym zgodnie z art. 132 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy Prawo wodne wyszczególniono stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych (rozdział 2.4 stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych robót, str. 8-52). Wskazać w tym miejscu należy, iż Pan Jan Lorenc nie został wymieniony jako właściciel powierzchni ziemi położonej w zasięgu oddziaływania planowanych robót.

Niemniej jednak, mając na uwadze art. 7 i 77 kpa, organ odwoławczy wezwał odwołującego do podania numeru należącej do niego działki, celem ustalenia, czy zlokalizowana jest ona w zasięgu oddziaływania planowanego do wykonania urządzenia wodnego oraz zamierzonego korzystania z wód orzeczonych ww. decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 25 lipca 2017 r. Pan Jan Lorenc opowiadając na powyższe wezwanie podkreślił jedynie, iż jest stroną postępowania, nie podając jednak numeru należącej do niego działki, gdyż jego zdaniem samo zamieszkiwanie na terenie inwestycji czyni go stroną. Wskazać w tym miejscu należy, iż zgodnie z art. 7 i 77 § 1 kpa organ, realizując zasadę prawdy obiektywnej, jest wprawdzie zobowiązany do wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego, jednakże strona nie jest zwolniona od lojalnego współdziałania w wyjaśnianiu okoliczności faktycznych. Powinna ona bowiem przedstawić wszystkie informacje niezbędne do ustalenia stanu faktycznego sprawy, jak również udostępnić dowody znajdujące się w jej posiadaniu. Obowiązki te w żaden sposób nie wyłączają wymogu dążenia przez organ administracji do wyjaśnienia prawdy materialnej (art. 7 i art. 77 § 1 kpa), niemniej jednak oznaczają, że podmiot zainteresowany powinien aktywnie współdziałać z organem w celu ustalenia wszystkich okoliczności sprawy (por. wyrok NSA z 27 lipca 2011 r. sygn. akt: IIOSK 1560/10). Natomiast w przedmiotowej sprawie odwołujący pomimo, że uznaje się za stronę przedmiotowego postępowania, nie przedstawił żadnych dowodów na uwiarygodnienie tego faktu.

W związku z powyższym organ odwoławczy po dokonaniu analizy akt sprawy uznał, iż odwołujący nie był stroną postępowania w przedmiocie udzielenia przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, tj. właścicielem powierzchni ziemi znajdującej się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanego do wykonania urządzenia wodnego w ramach projektu „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa od węzła Tworóg do węzła Tworzeń, w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń

– Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego”, realizowanego na terenie Gmin: Tworóg, Tarnowskie Góry, Miasteczko Śląskie, Ożarówce, Mierzęcice, Siewierz oraz miasta Dąbrowa Górnicza.

W świetle powyższych ustaleń, z uwagi na brak legitymacji do złożenia odwołania od przedmiotowej decyzji Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 25 lipca 2017 r., postępowanie odwoławcze należało umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. W przypadku jej niezgodności z prawem stronie przysługuje wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. Prezesa
Krajowego Zarządu
Gospodarki Wodnej
Dyrektor BAP

Janusz Paradyś

Otrzymują:

1. Jan Lorenc,
2. Marszałek Województwa Śląskiego, ul. J. Ligonia 46, 40-037 Katowice,
3. Justyna Schydlo, TRACTEBEL ENGINEERING S.A., ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie,
4. Pełnomocnik Prezesa KZGW na obszarze działania RZGW w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice,
5. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice,
6. pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa (obwieszczenie w Urzędach Gmin: Tworóg, Tarnowskie Góry, Miasteczko Śląskie, Ożarówce, Mierzęcice, Siewierz, Dąbrowa Górnicza),
7. aa.

