

Tworóg, 24.10.2017r.

## **Protokół nr 15 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tworóg z dnia 24 października 2017 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Lucjan Sus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący otworzył posiedzenie o godz. 8:00 i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 osób, co wobec składu Komisji wynoszącego 5 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

### **W posiedzeniu udział wzięła Komisja Rewizyjna w składzie:**

1. Przewodniczący Komisji – Lucjan Sus
2. Członek Komisji – Beata Czerpka – Brol
3. Członek Komisji – Grzegorz Szotek
4. Członek Komisji – Renata Głowacka
5. Członek Komisji – Piotr Wróbel

### **W posiedzeniu udział wzięli również:**

Wójt Gminy – Eugeniusz Gwóźdź  
Zastępca Wójta Gminy – Klaudiusz Wieder  
Prezes ZUK Sp. z o.o. – Adam Chmiel  
Mieszkanka Gminy –

### **Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. Zapoznanie się ze skargą. Wydanie opinii do projektu uchwały.
3. Informacja o realizacji wniosków złożonych do Wójta na ostatnim posiedzeniu Komisji.
4. Sprawy bieżące oraz wnioski.

### **Ad.1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji**

Protokół nr 14 z dnia 05.09.2017 został przyjęty jednogłośnie

### **Ad.2. Zapoznanie się ze skargą. Wydanie opinii do projektu uchwały**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Lucjan Sus poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo mieszkanki gminy, która skarży się na działalność Zakładu Usług Komunalnych. Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź powiedział, że skarga między innymi dotyczy Wójta Gminy, ponieważ skarżąca pisze, że nie zostały przez gminę zabezpieczone środki finansowe na budowę wodociągu do działek. Jak Rada Gminy dobrze wie, Wójt nie ma obowiązku doprowadzenia wodociągu do terenów niezabudowanych. Gmina ma obowiązek doprowadzić wodociąg do istniejących budynków mieszkalnych, natomiast nie do terenów niezabudowanych ponieważ może być to spostrzegane jako podwyższanie wartości działek. Za to można odpowiadać w różnych instytucjach. Zakład Usług Komunalnych to spółka kapitałowa ze 100% kapitałem gminy, Spółka ta posiada radę nadzorczą, która zatwierdza plan finansowy, według którego Zakład realizuje swoje zadania. Jeśli inwestycja jest nieopłacalna, Prezes może ponieść konsekwencje, ponieważ inwestuje w rzeczy, które nigdy nie przyniosą korzyści. Uzbieranie terenów prywatnych ze środków gminnych czy ze środków ZUK w ocenie Wójta jest przestępstwem. W czasie uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy przez Państwa Wójt zrobił wszystko co w jego mocy, by pracownicy decyzję wydali sprawnie, bez zbędnej zwłoki. Wójt pożegnał zgromadzonych i poinformował, że musi udać się na zgromadzenie członków MZKP, od tej chwili będzie go zastępował Zastępca Wójta, Klaudiusz Wieder.

O godzinie 8:15 Wójt Gminy opuścił obrady Komisji.

Mieszkancka Gminy, \_\_\_\_\_, powiedziała, że w piśmie poinformowała, że oddała wodociąg, który wykonała za własne środki, Zakładowi Usług Komunalnych za pieniądze o wiele niższe niż koszt budowy. Najśmieszniejsze jest to, że musiała zapłacić za włączenie do sieci wodociągowej 2.400,00zł, Prezes zażyczył sobie za nadzór nad budową 2.400,00. W sumie mieszkanka zapłaciła 5.702 zł minus 500zł. W tej chwili na omawianym terenie budują się cztery domy, docelowo ma tam powstać około 10 domostw. Po przeliczeniu, z 7 tys zł, na które mieszkanka była umówiona z Zakładem minus koszty jakie mieszkanka poniosła z tytułu przyłączy i nadzoru z ZUK pozostaje jeszcze 300 zł do dopłaty przez mieszkankę. Pani \_\_\_\_\_ twierdzi, że postępowała zgodnie z przepisami i zgodnie z ustaleniami z Wójtem. Koszty budowy wodociągu miała mieć zwrócone w wodzie i to w okresie kilku lat. Mieszkanka zapytała Komisję czy zgadzają się z tym, że miała płacić za dostarczenie wody do 10 domostw.

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus powiedział, że Komisja Rewizyjna nie jest właściwym organem do rozpatrywania skargi na działalność ZUK Sp. z o.o.

Pani \_\_\_\_\_ powiedziała, że zwróciła się do Rady Gminy ponieważ Regulamin dostarczania wody jest zatwierdzany przez Radę Gminy w formie uchwały, dlatego wydawało jej się, że to właściwy organ.

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus powiedział, że rada nadzorcza Spółki jest właściwa do rozpatrzenia tej sprawy, gdyż to ona kontroluje działalność Zakładu.

Pani \_\_\_\_\_ powiedziała, że chce znać opinię radnych, czy zgadzają się z taką sytuacją, że osoba prywatna ma być właścicielem wodociągu i zbierać opłaty za wodę. Zapytała jak może być właścicielem wodociągu, a właścicielem wody jest kto inny? Czy to tak powinno być?

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus powiedział, że Komisja nie zna ustaleń pomiędzy Panią \_\_\_\_\_ a Prezesem ZUK.

Pani \_\_\_\_\_ powiedziała, że po przekształceniu działek przyszła z mężem do Wójta Gminy w celu ustalenia co będzie z drogą i wodą. Wójt poinformował mieszkańców, że nie ma pieniędzy na budowę wodociągu, w związku z powyższym mieszkańcy mogą tą inwestycję wykonać z własnych środków. Tak też zrobili. Mieszkanka uważa, że skoro wybudowali wodociąg, to należy się za to zwrot, a nie jakiś „ochłap”.

Prezes ZUK, Adam Chmiel zapytał Pani \_\_\_\_\_ czy musiała ten wodociąg sprzedać?

Pani \_\_\_\_\_ odpowiedziała, że w jej opinii nie normalną sytuacją jest, by ona posiadała wodociąg, a Pan Prezes wodę.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że wybudował wodociąg na prywatne zlecenie w Świniowicach i ten wodociąg jest własnością osoby zlecającej budowę wodociągów do kompleksu działek.

Pani \_\_\_\_\_ powiedziała, że być może ta osoba jest deweloperem, ona nie jest deweloperem.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że na terenie Gminy Tworóg są osoby fizyczne, które są właścicielami sieci wodociągowej.

Pani \_\_\_\_\_ powiedziała, że nie chce być właścicielem sieci wodociągowej, uzgodnione to było z Wójtem Gminy.

Prezes ZUK, Adam Chmiel oświadczył, że nie zabiegał o zakup wodociągu od Pani \_\_\_\_\_ Z uwagi na fakt, że mieszkanka nie chciała być właścicielem, a Pan Wójt prosił Prezesa, żeby tą sprawę uregulować, ZUK Sp. z o.o. kupił ten wodociąg. Zdaniem Prezesa błędem z jego strony było regulowanie tej sprawy i kupno wodociągu. Prezes ZUK oświadczył, że Pani \_\_\_\_\_ nie musiała sprzedawać wodociągu, ponieważ są inne formy korzystania z wodociągu nie konieczne sprzedaż. Druga sprawa dotyczy kwestii podłączenia wodociągu do sieci ZUKu. Zakład wykonał usługę podłączenia rury do sieci i za to wystawiono fakturę. Prezes zapytał Panią \_\_\_\_\_ czy uważa, że powinien był przylączyć wodociąg za darmo?

Pani \_\_\_\_\_ powiedziała, że na pierwszą część wodociągu to jest niecałe 100m ZUK Sp z o.o. przygotował kosztorys prawie 30 tys. W sumie wodociąg jest 190 m. Cały wodociąg zgodnie z kalkulacją ZUKu kosztowałby prawie 50 tys. zł. Pani \_\_\_\_\_ dopłaciła jeszcze 5.400,00zł. Projekt również wykonała mieszkanka.

Prezes ZUK, Adam Chmiel wyjaśnił, że koniecznością było nadzorowanie inwestycji ze strony ZUK. Prace były wykonywane przez firmę zewnętrzną, która zrobiła to źle. Prezes nie wystawił trzeciej faktury za wykonanie próby szczelności, którą należało wykonać na tym wodociągu. Wynajęta przez mieszkankę firma nie potrafiła uszczelnić wodociągu.

Pani \_\_\_\_\_ oświadczyła, że zapłaciła za uszczelnienia i wynajęta firma to zrobiła.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że tak nie było. Ten wodociąg uszczelnił ZUK Sp. z o.o. Gdyby nie było nadzoru z ZUK Sp. z o.o. i uszczelnienia pod nadzorem ZUKu, gdyby woda została wpuszczona do wodociągu, a rura by pękła, to kto zapłaciłby za tą wodę?

Pani [redacted] powiedziała, że firma uszczelniła wodociąg.

Prezes ZUK, Adam Chmiel odpowiedział, że firma kilka razy próbowała wodociąg uszczelnić i nie potrafiła tego zrobić dlatego zrobili to pracownicy ZUK Sp. z o.o.

Pani [redacted] odpowiedziała, że była na miejscu podczas uszczelniania wodociągu, byli tam pracownicy ZUK ale to nie oni dokonali uszczelnienia.

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus powiedział, że z treści dyskusji wynika, że spór jest ewidentnie pomiędzy mieszkanką, a Prezesem ZUK, dlatego należy tę sprawę przekazać do rady nadzorczej Zakładu.

Pani [redacted] powiedziała, że chodzi jej o zapłatę 20 tys. zł, bo tyle ją kosztowała budowa wodociągu. Chciała, by spłata była rozłożona w opłatach za wodę. Mieszkanka chciałaby uzyskać od radnych informację, czy to jest normalne oddawać wodociąg jeszcze z dopłatą.

Prezes ZUK, Adam Chmiel odczytał fragment pisma Pani [redacted] „zaznaczam, że podpisaliśmy tę tak wspaniałą umowę, bo nie było nas stać na to, żeby być właścicielem 190m wodociągu”. Następnie Prezes powiedział, że część z 10 działek pani [redacted] zostało zbyte. Czy Pani [redacted] może odpowiedzieć na pytanie za ile zbyła działki?

Pani [redacted] odpowiedziała, że dokumentacja ze zbycia działek trafiła do gminy i te informacje gmina posiada. Mieszkanka nie ma obowiązku informowania komisji o tym za ile sprzedała.

Prezes ZUK, Adam Chmiel zawnioskował, by Komisja Rewizyjna sprawdziła za jaką kwotę zostały sprzedane działki Państwa [redacted] Pani [redacted] podnosi w piśmie, że jej nie stać na wodociąg, dlatego wnioskuję, by sprawdzić za ile działki zostały sprzedane.

Pani [redacted] odpowiedziała, że ona nikomu do portfela nie zagląda i to o co wnioskuję Pan Prezes to bezczelność.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że Pani [redacted] twierdzi, że nie jest deweloperem, to dlaczego sprzedaje działki?

Pani [redacted] odpowiedziała, że są jej własnością i ma takie prawo.

Radna Beata Czierpa – Broł powiedziała, że najważniejsze w tej sprawie jest to, że Pani [redacted] zaakceptowała warunki umowy sprzedaży wodociągu podpisując ją.

Pani [redacted] odpowiedziała, że musiała tak zrobić, ponieważ ludzie chcieli się budować, a nie było wody. Ludzie podpisują takie umowy, bo nie mają wyjścia. Mieszkanka powiedziała, że jej zdaniem nie ma obowiązku budowania wodociągu dla innych mieszkańców, którzy budują domy i płacą podatki do gminy.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że wartość komercyjna działek Pani [redacted] to jest około 1 mln zł.

Pani [redacted] powiedziała, że to jest śmieszne, takie chodzą słuchy, że zarobiła 700 tys. Uważa, że to jest bezczelne, że prowadzona jest dyskusja na temat tego ile zarobiła na sprzedaży działek.

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus przerwał dyskusję i stwierdził, że nie dotyczy ona w tym momencie działalności Wójta, a spraw pomiędzy Panią [redacted] a Prezesem ZUK, dlatego stoi na stanowisku, by uchwałą rady gminy przekazać skargę do rady nadzorczej Spółki. Komisja nie jest zainteresowana informacją ile kosztowały działki mieszkanki, ważne by skupić się na piśmie i je rozpatrzyć.

Pani [redacted] powiedziała, że celem dyskusji jest to, by radni wiedzieli jak są załatwiane sprawy czy radni zgadzają się z takim stanem rzeczy. Zdaniem mieszkanki sprawa jak najbardziej dotyczy wójta gminy, ponieważ on jest zobowiązany do zapewnienia wody mieszkańcom.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że ściśle rzecz ujmując budynki na działkach nie są odebrane, a osoby zameldowane, dlatego nie można ich nazywać mieszkańcami.

Pani [redacted] powiedziała, że to będą mieszkańcy, jak mają budować albo mieć odebrany budynek bez wody?

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że Pani [redacted] żąda, by wójt działał niezgodnie z prawem ponieważ na dzień dzisiejszy to nie są mieszkańcy. Oni mogą być mieszkańcami jak wybudują domy, oddadzą do użytku i zaczną mieszkać.

Pani [redacted] zapytała, to dlaczego podłączono im przyłącza wody? Przecież to ZUK wodę im podłączył.

Radna Beata Czierpa- Broł powiedziała, że gdyby ten wodociąg był wybudowany wcześniej przez ZUK mogłoby to być odebrane jako podwyższanie wartości działek prywatnych.

Pani [redacted] powiedziała, że ulicę dalej wybudowano wodociąg za pieniądze gminne, i tam też ludzie się dopiero budują i też jeszcze nie mieszkają i to jest też w Brynku. Mieszkanka prosi, by jej

wytłumaczono dlaczego mieszkańców nie traktuje się równo, skoro wszyscy muszą równo płacić podatki?

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że to nie jest prawda.

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus powiedział, że radni muszą podjąć działania co do skargi, która nie jest skargą na wójta tylko na Prezesa ZUK.

Pani oświadczyła, że nie złożyła skargi na wójta tylko pismo do Rady Gminy informujące o tym jak się zbyło wodociąg. To nie jest skarga na wójta.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że Rada Gminy nie jest w stanie rozwiązać problemu, może to uczynić rada nadzorcza ZUK Sp. z o.o.

Pani powiedziała, że oczekuje od Radu Gminy odpowiedzi na pytanie zawarte w piśmie. Czy radni się zgadzają z takim traktowaniem mieszkańców?

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus powiedział, że radni postarają się na to odpowiedzieć.

Prezes ZUK, Adam Chmiel zapytał czy Pani ma rachunek za wykonanie wodociągu przez wynajętą firmę?

Pani powiedziała, że odnosi się do wyceny przygotowanej przez ZUK Sp. z o.o. Wszystkie dokumenty ma i może je przedstawić. Powtórzyła, że obowiązkiem Wójta jest dostarczenie wody mieszkańcom.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powtórzył, że to nie są mieszkańcy gminy.

Pani odpowiedziała, że nimi będą ale jak mają się wybudować i zamieszkać bez wody?

Prezes ZUK, Adam Chmiel odpowiedział, że w Połomii w stronę Wojski – po prawej strony są dwa budynki wybudowane bez wody. Nie ma tam wody z ZUKu. Prawdopodobnie Ci ludzie wybudowali sobie studnie. W Boruszowicach też są ludzie, którzy budują sobie studnie, bo twierdzą, że im się to bardziej opłaca. Więc można wybudować dom bez wody z ZUKu.

Pani powiedziała, że na początku jednej z jej byłych działek, na której teraz powstaje budynek, jest koniec wodociągu. Jaki byłby sens budowania tam studni? Następnie poprosiła, by wpisać do protokołu, że Prezes ZUK żądał ujawnienia informacji za ile mieszkanka sprzedała działki.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że zapytał o to dlatego, ponieważ w piśmie mieszkanka podnosi, że nie stać ją na budowę wodociągu.

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus powiedział, że podtrzymuje swoją propozycję, by przekazać sprawę do rady nadzorczej ZUK Sp. z o.o. Następnie odczytał projekt uchwały.

Pani powiedziała, że nie zgadza się z treścią tej uchwały. Jej pismo jest informacją w jaki sposób doszło do przejęcia wodociągu przez ZUK i chce wiedzieć czy Rada Gminy z tym się zgadza. Czy Rada akceptuje takie praktyki w gminie? Pani zapytała czy radni mogą udzielić jej odpowiedzi na piśmie?

Radna Renata Głowacka powiedziała, że z przedstawionych faktów rozumie, że Pani umówiła się na otrzymanie 7 tys. zł za wodociąg, i tyle dostała.

Pani Teresa powiedziała, że nie umawiała się z Wójtem co do kwot za wodociąg, na pewno budowa wodociągu nie kosztowała 7 tys zł tylko o wiele więcej. Pani chodzi o to, że ZUK wycenił budowę wodociągu na duże pieniądze, a gotowy chce kupić za 4 tys.

Prezes ZUK, Adam Chmiel powiedział, że Pani jest rozgoryczona kwotą, jaką ma otrzymać za wybudowany wodociąg w formie dostaw wody. Kwota ta wynika z umowy pomiędzy Zakładem, a mieszkanką. Podpisanie umowy było poprzedzone trudnymi negocjacjami, jednak obie strony zgodziły się na warunki i umowa została zawarta. W tym stanie rzeczy Rada Gminy nie ma nic do tych ustaleń. Prezes ZUK uważa, że nie jest w porządku, że Pani na forum publicznym ujawnia warunki umowy handlowej, to może działać na niekorzyść spółki.

Pani zapytała, na jakiej podstawie gmina Tworóg upublicznia informację, za ile mieszkanka sprzedała działki?

Zastępca Wójta Gminy, Klaudiusz Wieder powiedział, że to jest pomówienie.

Przewodniczący Komisji, Lucjan Sus zamknął dyskusję i poprosił członków Komisji o wydanie opinii do projektu uchwały.

**Komisja w głosowaniu 5- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Rady Nadzorczej Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o.**

Pani poprosiła, by Rada Gminy odpowiedziała jej w formie pisemnej na jej pismo.

Radna Renata Głogowska odpowiedziała, że tak się stanie.



Ad.2 Informacja o realizacji wniosków złożonych do Wójta na ostatnim posiedzeniu Komisji  
Brak

Ad.3. Sprawy bieżące oraz wnioski.  
Brak

O godzinie 9:00 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono, odczytano i podpisano.

1. Lucjan Sus
2. Beata Czierpka - Brol
3. Grzegorz Szotek
4. Renata Głowacka
5. Piotr Wróbel

**PRZEWODNICZĄCY**

Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Tworóg

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Protokołowała: Agata Frączek – podpis.