

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w KATOWICACH

40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23

tel.: 32 255-27-75 fax: 32 251-86-72

e-mail: kancelaria1@kolegium-odwolawcze.katowice.finn.pl

REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

SKO.OS/41.9/496/2020/10585/AK

Katowice, 19 października 2020 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., Poz. 570) oraz art. 149 § 1 i art. 150 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2020r., Poz. 256 z póź. zm.)

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca składu orzekającego – Anna Kajzerek

Członek składu orzekającego – Anna Jurczak

Członek składu orzekającego – Robert Nowicki

na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 października 2020r.

postanowiło

wznović – z urzędu - postępowanie administracyjne w sprawie zakończonej ostatecznym postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z 27.07.2020r. nr SKO.OS/41.9/299/2020/8175/AK, którym Kolegium uchyliło rozstrzygnięcie Wójta Gminy Tworóg zawarte w punkcie 1 i 2 postanowienia z 3.03.2017r. nr spr. Grp.OŚ.6220.1.2017 w przedmiocie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej 52750 Hanusek na dz. 600/45 zlokalizowanej w miejscowości Hanusek gm. Tworóg” (pkt 1 postanowienia) oraz przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (pkt 2 postanowienia), i w tym zakresie przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

Uzasadnienie

Postanowieniem z 3.03.2017r. nr spr. Grp.OŚ.6220.1.2017 organ I instancji orzekł w przedmiocie:

1. nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej 52750 Hanusek na dz. 600/45 zlokalizowanej w miejscowości Hanusek gm. Tworóg”,
2. przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
3. zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

W uzasadnianiu organ ten przedstawił argumentację przemawiającą za zajętym stanowiskiem.

Na postanowienie to spółka T- MOBILE POLSKA S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Marynarskiej 12, reprezentowana przez radcę prawnego P. Mirosława Mozdżenia (Kancelaria Prawnicza prof. dr hab. Zygmunt Tobor, Mirosław Mozdżeń sp. j. 40-085 Katowice, ul. Mickiewicza 29), wniosła zażalenie, skarżący wszystkie powyżej wymienione punkty postanowienia organu I instancji. We wniesionym zażaleniu strona działająca przez pełnomocnika wniosła uchylenie zaskarżonego postanowienia i umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego.

Zażalenie wraz z aktami sprawy zostało przekazane przez organ I instancji do organu odwoławczego. W wyniku jego rozpatrzenia Kolegium wydało postanowienie z 7.07.2017r. nr SKO-OŚ/428/171/5612/17/AK, w którym uchyliło rozstrzygnięcie organu I instancji zawarte w punkcie 1 i 2 postanowienia z 3.03.2017r. nr spr. Grp.OŚ.6220.1.2017 w przedmiocie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej 52750 Hanusek na dz. 600/45 zlokalizowanej w miejscowości Hanusek gm. Tworóg” (pkt 1 postanowienia) oraz przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (pkt 2 postanowienia) i w tym zakresie umorzyło postępowanie organu I instancji.

Natomiast zażalenie na rozstrzygnięcie w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie (pkt. 3 postanowienia organu I instancji) rozpatrzone zostało postanowieniem Kolegium z 7.07.2017r. nr SKO-OŚ/428/294/5612/17/AK.

Z kolei wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego postanowienia zawarty w powyższym zażaleniu, Kolegium zawiadomieniem z 7.07.2017r. nr SKO-OŚ/428/293/5612/17/AK przekazało organowi I instancji do załatwienia zgodnie z właściwością w myśl art. 65 § 1 w związku z art. 143 kpa.

Na postanowienie Kolegium z 7.07.2017r. nr SKO-OŚ/428/171/5612/17/AK skargę z 15.07.2017r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wniosła P. Krystyna Reichel. W wyniku jej rozpatrzenia Sąd wydał wyrok z dnia 20.10.2017r., sygn. akt II SA/Gl 774/17, w którym uchylił zaskarżone postanowienie Kolegium i zasądził od tego organu na rzecz skarżącej kwotę 100 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Na powyższy wyrok spółka T- MOBILE POLSKA S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Marynarskiej 12, reprezentowana przez radcę prawnego P. Mirosława Mozdżenia wniosła skargę kasacyjną z 14.12.2017r. do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Sąd ten wyrokiem z 23.01.2020r., sygn. akt II OSK 559/18 oddalił skargę kasacyjną.

Doręczenie prawomocnego orzeczenia oraz zwrot akt nastąpiło za pismem z 2.07.2020r., sygn. akt II SA/Gl 774/17. Dokumenty te wpłynęły do Kolegium w dniu 6.07.2020r. Postępowanie w sprawie wróciło zatem na etap zażalenia z 20.03.2017r. wniesionego do Kolegium na rozstrzygnięcie organu I instancji zawarte w punkcie 1 i 2 postanowienia z 3.03.2017r. nr spr. Grp.OŚ.6220.1.2017 Wójta Gminy Tworóg w przedmiocie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej 52750 Hanusek na dz. 600/45 zlokalizowanej w miejscowości Hanusek gm. Tworóg” (pkt 1 postanowienia) oraz przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (pkt 2 postanowienia).

Po rozpatrzeniu ww. zażalenia, działając w warunkach związanych powyższymi wyrokami, postanowieniem z 27.07.2020r. nr SKO.OS/41.9/299/2020/8175/AK, Samorządowe

Kolegium Odwoławcze w Katowicach uchyliło rozstrzygnięcie Wójta Gminy Tworóg zawarte w punkcie 1 i 2 postanowienia z 3.03.2017r. nr spr. Grp.OŚ.6220.1.2017 w przedmiocie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej 52750 Hanusek na dz. 600/45 zlokalizowanej w miejscowości Hanusek gm. Tworóg” (pkt 1 postanowienia) oraz przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (pkt 2 postanowienia), i w tym zakresie przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

Następnie pismem z 19.08.2020r. nr Grp.OŚ.6220.1.2018 działający z upoważnienia Wójta Gminy Tworóg Kierownik Referatu Inwestycji, Obrotu Mieniem, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych w Urzędzie Gminy Tworóg poinformował Kolegium, że decyzją z 16.11.2018r. nr Grp.OŚ.6220.1.2018 zostało na wniosek Inwestora umorzone w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej 52750 Hanusek na dz. 600/45 zlokalizowanej w miejscowości Hanusek gm. Tworóg”.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje zatem, co następuje:

W myśl art. 145 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (również: „kpa”) w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, w przypadkach enumeratywnie wskazanych w tymże artykule w pkt 1 – 8.

Zgodnie z art. 147 kpa wznowienie postępowania następuje z urzędu lub na żądanie strony. Wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 oraz w art. 145a i art. 145b następuje tylko na żądanie strony.

Zgodnie z treścią art. 149 § 1 kpa wznowienie postępowania następuje w drodze postanowienia. W myśl § 2 tego artykułu postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy. Z kolei w świetle § 3 ww. przepisu odmowa wznowienia postępowania następuje w drodze postanowienia. Stosownie do postanowień § 4 na postanowienie, o którym mowa w § 3, służy zażalenie.

W myśl postanowień art. 150 § 1 kpa organem administracji publicznej właściwym w sprawach wymienionych w art. 149 jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji. Zgodnie z treścią § 2 tego przepisu jeżeli przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu wymienionego w § 1, o wznowieniu postępowania rozstrzyga organ wyższego stopnia, który równocześnie wyznacza organ właściwy w sprawach wymienionych w art. 149 § 2, natomiast w świetle § 3 przepis § 2 nie dotyczy przypadków, gdy decyzję w ostatniej instancji wydał minister, a w sprawach należących do zadań jednostek samorządu terytorialnego – samorządowe kolegium odwoławcze.

Kolegium wskazuje, że z ustaleń przeprowadzonych na etapie wstępnym wynika, iż w sprawie może zachodzić przesłanka wznowienia postępowania w sprawie zakończonej ostatecznym postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z 27.07.2020r. nr SKO.OS/41.9/299/2020/8175/AK przewidziana przepisem art. 145 § 1 pkt 5 kpa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach informuje niniejszym strony i pełnomocnika, iż przysługuje im prawo składania wyjaśnień, dokumentów oraz innych dowodów mogących mieć znaczenie dla sprawy, a także prawo przeglądania akt w terminie 7 dni od daty otrzymania tego postanowienia w siedzibie Kolegium w Katowicach, ul. Dąbrowskiego 23, kancelaria nr 230, II piętro, za uprzednim telefonicznym uzgodnieniem pod numerem telefonu (032) 255-27-75 wew. 223.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Strona może zaskarżyć niniejsze postanowienie w odwołaniu od decyzji kończącej wznowione postępowanie.


Sędzią wyznaczoną przez Sąd Rejonowy dla M. St. w Katowicach
Sędzią Anna


Sędzią wyznaczoną przez Sąd Rejonowy dla M. St. w Katowicach
Sędzią Zygmunt Tobor


CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
mgr Robert Nowicki

Otrzymują:

1. Radca prawny P. Mirosław Mozdzeń
Kancelaria Prawnicza prof. dr hab. Zygmunt Tobor, Mirosław Mozdzeń sp. j.
40-085 Katowice, ul. Mickiewicza 29
2. Wójt Gminy Tworóg, 42-690 Tworóg, ul. Zamkowa 16
3. P. P. Sylwia i Jarosław Bosz – dane adresowe w aktach sprawy
4. P. Helena Scholtysik – dane adresowe w aktach sprawy
5. P. P. Anna i Dariusz Grajoszek – dane adresowe w aktach sprawy
6. P. P. Gabriela i Józef Grajoszek – dane adresowe w aktach sprawy
7. P. P. Helena i Jan Grajoszek – dane adresowe w aktach sprawy
8. P. Katarzyna Shannon – dane adresowe w aktach sprawy
9. P. Alojzy Sosinka – dane adresowe w aktach sprawy
10. P. Teresa Szostak – dane adresowe w aktach sprawy
11. P. Bronisław Brzezina – dane adresowe w aktach sprawy
12. P. Beata Brzezina – dane adresowe w aktach sprawy
13. Skarb Państwa reprezentowany przez Starostę Tarnogórskiego
42-600 Tarnowskie Góry, ul. Karłuszowiec 5
14. Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
00-848 Warszawa, ul. Żelazna 59
15. P. Krystyna Reichel – dane adresowe w aktach sprawy
16. P. P. Edyta i Piotr Opara – dane adresowe w aktach sprawy
17. P. Alicja Jacznik – dane adresowe w aktach sprawy
18. P.P. Janina i Józef Gawlik – dane adresowe w aktach sprawy
19. P. Arkadiusz Gawlik – dane adresowe w aktach sprawy
20. P. Joachim Pryk – dane adresowe w aktach sprawy
21. P. Łukasz Pryk – dane adresowe w aktach sprawy
22. P. Regina Pryk – dane adresowe w aktach sprawy
23. P. Siegfried Pryk – dane adresowe w aktach sprawy
24. P. Urszula Oleś – dane adresowe w aktach sprawy
25. Gmina Tworóg, 42-690 Tworóg, ul. Zamkowa 16
26. aa – BE 10

Do wiadomości:

1. T- MOBILE POLSKA S.A. z siedzibą w Warszawie, 02-674_Warszawa, ul. Marynarska 12
2. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, 40-074 Katowice, ul. Raciborska 39
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, 40-032 Katowice, ul. Dąbrowskiego 22