

STERNA VIOLETTA VIOLSTER**ul. Dworcowa 1/1****42-674 Zbrosławice****NIP 9490061455****REGON 240674184****Samorządowe Kolegium
Odwoławcze w Katowicach**

za pośrednictwem

Wójta Gminy Tworóg**Urząd Gminy Tworóg****ul. Zamkowa 16****42-690 Tworóg****ZAŻALENIE****na postanowienie z dnia 19 lutego 2021 r. Wójta Gminy Tworóg
(znak sprawy: Grp.OŚ.6220.2.2020)**

Działając na podstawie udzielonego mojej osobie pełnomocnictwa, na podstawie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wnoszę zażalenie na postanowienie z dnia 19 lutego 2021 r. Wójta Gminy Tworóg (znak sprawy: Grp.OŚ.6220.2.2020), na podstawie którego Wójt Gminy Tworóg nałożył na planowanego przedsięwzięcie pn. „Zmiana sposobu użytkowania istniejącego obiektu budowlanego na zakład odzysku tworzyw sztucznych (występujących w postaci odpadów innych niż niebezpieczne), o łącznej mocy przerobowej nie większej niż 350 kg/h (0,350 Mg/h). Lokalizacja: miejscowość Brynek (gmina Tworóg, powiat tarnogórski, województwo śląskie), nieruchomość o nr ewidencyjnym 174/10 (obręb Brynek)” obowiązek przeprowadzenia dalszej oceny oddziaływania na środowisko.

W tym miejscu pragnę zwrócić uwagę, że w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie ma jakiegokolwiek wzmianki o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia „dalszej” oceny oddziaływania na środowisko.

Nie zrozumiałym dla mnie jest również fakt, że w przedmiotowym postanowieniu Wójt Gminy Tworóg nakazuje uzupełnić raport o oddziaływaniu na środowisko o informacje, które na etapie prowadzonego już postępowania administracyjnego zostały już przedstawione:

- w raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia,
- przy piśmie z dnia 21 kwietnia 2020 r., stanowiącym odpowiedź na pismo z dnia 7 kwietnia 2020 r., Wójta Gminy Tworóg,
- przy piśmie z dnia 8 czerwca 2020 r., stanowiącym odpowiedź na pismo z dnia 5 czerwca 2020 r. Wójta Gminy Tworóg,
- przy piśmie z dnia 16 listopada 2020 r., stanowiącym odpowiedź na pismo z dnia 3 listopada 2020 r. Wójta Gminy Tworóg.

Na uwagę zasługuje tutaj również fakt, że dla przedmiotowego postępowania administracyjnego Wójt Gminy Tworóg wydał już dwie decyzje administracyjne, które w całości, po rozpatrzeniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, zostały uchylone i na ich podstawie sprawa wydania dla planowanego przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wróciła

do ponownego rozpatrzenia. Uchylenie wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynikało z błędów poczynionych przez Wójta Gminy Tworóg. Aktualnie, analizując zebrane w sprawie dokumenty, mogę stwierdzić, że prowadzone postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie znowu obarczone jest licznymi błędami. Tym samym wydanie kolejnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiązało się będzie z jej uchyleniem.

Zwracam na uwagę, że w przesłanym postanowieniu Wójt Gminy Tworóg po raz któryś z rzędu domniemywa, że planowana eksploatacja przedsięwzięcia – w opinii społecznej – skutkować będzie mogła powstaniem zanieczyszczenia środowiska. Ze strony inwestora (wnioskodawcy) wielokrotnie przedstawiano stanowisko i dowody, z których jednoznacznie wynika, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do wystąpienia zanieczyszczenia środowiska. Wójt Gminy Tworóg, nie uznając wyjaśnień i tłumaczeń inwestora (wnioskodawcy), przedłuża rozpatrzenie wniosku oraz uzależnia możliwość jego rozpatrzenia (całej sprawy) od przeprowadzenia niezależnej ekspertyzy, która to – w opinii inwestora (wnioskodawcy) – nie została jeszcze nawet zlecona do realizacji. Tym samym wszystko wskazuje, że prowadzone przez Wójta działania mają jedynie na celu wydłużenie prowadzonego postępowania administracyjnego, na co w dniu 21 lutego bieżącego roku wniosłam sprzeciw – w formie ponaglenia (pismo wysłane zostało w dniu 21 lutego 2021 r. za pośrednictwem skrzynki ePUAP).

Mając na uwadze powyższe wnoszę o podjęcie zawieszonego postępowania w celu przeprowadzenia czynności związanych z rozpatrzeniem zażalenia wniesionego na postanowienie w sprawie przeprowadzenia „dalszej” oceny oddziaływania na środowisko.

pełnomocnik

Kledzik Agata

/Agata Kledzik/

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a – 1 egz.