

Tworóg, dnia 21.05 2024 r.

Tomasz Ojrzyński Radny Gminy Tworóg

2/2024

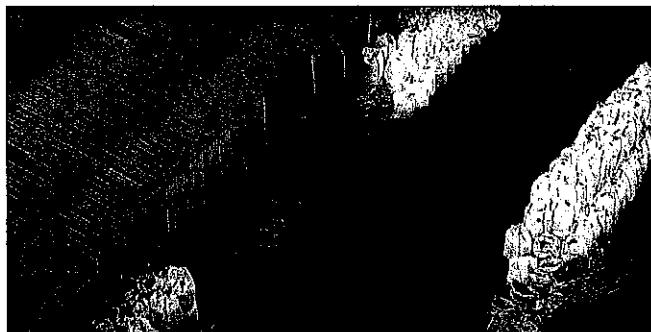
Wójt Gminy Tworóg Eugeniusz Gwóźdź
za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy

INTERPELACJA

Dnia 05.02.2024 została wydana decyzja Starosty Tarnogórskiego o numerze OŚR.6232.12.2023 o cofnięciu zezwolenia na zbieranie odpadów w Brynku przy ul. Zakładowej 1 uzasadniając tą decyzję iż odpady gromadzone są **odpadami niebezpiecznymi**. Ponadto wskazują iż zbierane odpady powodują **zagrożenie dla gleby, wody i zwierząt**. A prowadzona w tym miejscu działalność **stwarza zagrożenie zdrowia lub życia ludzkie oraz stwarza zagrożenie zanieczyszczenia środowiska**.

Proszę o przedstawienie wszystkich czynności które zostały wykonane od dnia 05.02.2024 przez Wójta Gminy Tworóg czy też pracowników podległych w sprawie wysypiska śmieci przy ul. Zakładowej 1 w Brynku.

Poniżej załączam szereg zdjęć które ilustrują wysypisko śmieci w Brynku.



PODPIS ZAUFANY

TOMASZ LESZEK
OJRZYŃSKI

21.05.2024 12:35:52 [GMT+2]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Tarnowskie Góry, dnia 05.02.2024 r.

OŚR.6232.12.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 47 ust. 2 - 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1587 z późn. zm.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) po przeprowadzeniu – z urzędu – postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia, w drodze decyzji bez odszkodowania, zezwolenia na zbieranie odpadów w Brynku przy ul. Zakładowej 1 (wg ewidencji działka o nr 123/14 wydzielona część o powierzchni 2000 m²) udzielonego p. Ewelinie Szecel działającej w obrocie prawnym pod firmą: P.U.H. AGROPOL EWELINA SZECEL z siedzibą w Brynku przy ul. Zakładowej 1 – decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 02.03.2017 r. znak OŚR.6233.1.2017 (zmienioną następnie decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 04.10.2017 r. znak OŚR.6233.38.2017)

orzekam

- I. Cofam, bez odszkodowania, zezwolenie na zbieranie odpadów w Brynku przy ul. Zakładowej 1 (wg ewidencji działka o nr 123/14 wydzielona część o powierzchni 2000 m²) udzielone p. Ewelinie Szecel działającej w obrocie prawnym pod firmą: P.U.H. AGROPOL EWELINA SZECEL z siedzibą w Brynku przy ul. Zakładowej 1 – decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 02.03.2017 r. znak OŚR.6233.1.2017 (zmienioną następnie decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 04.10.2017 r. znak OŚR.6233.38.2017).
- II. Cofnięcie zezwolenia, o którym mowa w pkt. I niniejszej decyzji powoduje zakończenie działalności objętej tym zezwoleniem.
- III. Decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.
- IV. Pani Ewelina Szecel działająca w obrocie prawnym pod firmą: P.U.H. AGROPOL EWELINA SZECEL z siedzibą w Brynku przy ul. Zakładowej 1 jako posiadacz odpadów, której cofnięto zezwolenie, jest obowiązana do usunięcia odpadów i negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie*, w ramach prowadzonej działalności objętej tym zezwoleniem, na własny koszt, w terminie do dnia: **31 października 2024 r.**

UZASADNIENIE

Decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 02.03.2017 r. znak OŚR.6233.1.2017 (zmienioną następnie decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 04.10.2017 r. znak OŚR.6233.38.2017) Pani Ewelina Szecel działająca w obrocie prawnym pod firmą: P.U.H. AGROPOL EWELINA SZECEL z siedzibą w Brynku przy ul. Zakładowej 1 uzyskała zezwolenie na zbieranie odpadów w Brynku przy ul. Zakładowej 1. W zezwoleniu miejsce zbierania odpadów określono jako: Brynek, ul. Zakładowa 1 (działka o numerze ewidencyjnym: 123/14 wydzielona część o powierzchni 2000 m²).

Decyzja posiada zamkniętą listę rodzajów odpadów innych niż niebezpieczne oraz niebezpiecznych, które może zbierać ww. przedsiębiorstwo. W pkt. I.5. decyzji wskazano miejsca i sposoby magazynowania odpadów. Każdemu rodzajowi odpadu określono sposób magazynowania: szczelny metalowy pojemnik, metalowa skrzynia, opakowania BIG-BAG, metalowa zamykana beczka, na paletach, luzem na przymie, zbelowane na placu składowym lub hali namiotowej. W pkt. II.1. i II.3. decyzji określono dodatkowo warunki dotyczące sposobu gospodarowania odpadami, m.in.: „Odpady przemieszczane będą w sposób zabezpieczający je przed ich ewentualnym rozsypaniem oraz zanieczyszczeniem trasy po której będą przemieszczane. Magazynowanie odpadów może odbywać się w określonym miejscu, do którego posiadacz odpadów ma aktualny tytuł prawny – w sposób selektywny, niepowodujący uciążliwości dla otoczenia i zagrożenia dla środowiska, tj. odpady będą odpowiednio zabezpieczone przed ich ewentualnym rozsypaniem. Powierzchnia podłoża, na której odpady będą magazynowane winna być odpowiednio oraz skutecznie zabezpieczona przed przedostaniem się ewentualnych substancji (odcieków) do środowiska.”

W pkt. I.6. opisano metodę zbierania odpadów, tj.: „Metody zbierania odpadów polegać będą na ich zakupie lub odpłatnym przyjmowaniu od przedsiębiorców i firm wytwarzających odpady. Odpowiednio przeszkolony personel będzie dokonywał ich ważenia oraz oceny w kwestii zgodności dostarczonego odpadu z deklarowanym. W przypadku niezgodności, odpad nie zostanie przyjęty i zostanie zwrócony do nadawcy. Następnie odpady zostaną poddane czynnościom, pozwalającym na prawidłowe jego magazynowanie. Odpady magazynowane będą na działce o numerze ewidencyjnym: 123/14 o powierzchni 2000 m², w odpowiednio do tego celu przystosowanych opakowaniach – szczelnych pojemnikach, opakowaniach Big-Bag, metalowych beczkach, metalowych skrzyniach lub na paletach. Wszystkie odpady będą zbierane i magazynowane w sposób selektywny.

Do każdej partii przyjmowanych odpadów dołączona będzie karta przekazania odpadu, wystawiona przez podmiot przekazujący odpady. Również w momencie przekazywania odpadów do firm posiadających odpowiednie zezwolenie, będzie wystawiana karta przekazania odpadu. Odpad przychodzący jak i wychodzący będzie ważony i ewidencjonowany, co pozwoli utrzymać kontrolę nad rodzajem oraz ilością magazynowanego odpadu. Zbierane odpady magazynowane będą do momentu przygotowania partii transportowej. Następnie odpady przewożone będą do odbiorcy prowadzącego działalność w zakresie przetwarzania odpadów.”

Pismem z dnia 31.03.2023 r. znak OŚR.6232.12.2023 Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach zwróciło się do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie (dalej WIOŚ K-ce) o przeprowadzenie kompleksowej kontroli ww. przedsiębiorstwa. W następstwie powyższego WIOŚ K-ce pismem z dnia 07.04.2023 r. znak DCIN.7024.109.2023.WK poinformował, że kontrola obiektu w Brynku przy ul. Zakładowej 1 zostanie podjęta w II kwartale 2023 roku. W związku z brakiem odpowiedzi w sprawie przeprowadzonej kompleksowej kontroli ww. przedsiębiorstwa Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach pismem z dnia 11.07.2023 r. znak OŚR.6232.12.2023 ponownie zwróciło się z zapytaniem do WIOŚ K-ce czy przeprowadził kompleksową kontrolę ww. przedsiębiorstwa, lub wykonał inne czynności mieszczące się w kompetencji WIOŚ w stosunku do ww. przedsiębiorstwa. WIOŚ K-ce pismem z dnia 14.07.2023 r. znak DCIN.7024.109.2023.WK poinformował, że trwają czynności kontrolne P.U.H. AGROPOL Ewelina Szeceł prowadzone przez Wydział Zwalczania Przestępczości Środowiskowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach (kontrola została podjęta na wniosek Prokuratury Regionalnej w Katowicach, która prowadzi postępowanie karne w sprawie nielegalnego gospodarowania odpadami).

Pismem z dnia 29.08.2023 r. znak PŚ.II.7023.18.2023 WIOŚ K-ce przekazał do wiadomości Staroście Tarnogórskiemu decyzję nr DKI/277/2023/ŁK z dnia 29.08.2023 r. znak PŚ.II.7023.18.2023.ŁK o wstrzymaniu, w związku ze stworzeniem zagrożenia zdrowia lub życia ludzi oraz stworzeniem zagrożenia zniszczenia środowiska, działalności gospodarczej Pani Eweliny Szecel prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.U.H. Agropol Ewelina Szecel prowadzoną w miejscowości Brynek (42-690) przy ul. Zakładowej 1, w zakresie zbierania odpadów, z wyłączeniem gospodarowania odpadami zgromadzonymi do daty wydania decyzji na terenie nieruchomości zlokalizowanej w Brynku przy ul. Zakładowej 1 na części działki o numerze ewidencyjnym nr 123/14. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Następnie pismem z dnia 27.09.2023 r. znak PŚ.II.7023.18.2023.BK (z datą wpływu do Starostwa: 04.10.2023 r.) WIOŚ K-ce poinformował, że w dniu 12.09.2023 r. zakończyła się kontrola Pani Eweliny Szecel działającej w obrocie prawnym pod firmą: P.U.H. AGROPOL EWELINA SZECEL z siedzibą w Brynku przy ul. Zakładowej 1, która wykazała, że na przedmiotowym terenie magazynowane są odpady niebezpieczne, w sposób rażąco naruszający warunki posiadanego zezwolenia i wymagania ochrony środowiska, a także w sposób istotny naruszane są wymagania dotyczące ochrony przeciwpożarowej. Ww. pismem przekazano kopię protokołu kontroli nr WIOS-KATOW 173/2023 wraz z uwagami oraz wniesiono o podjęcie stosownych działań w oparciu o uprawnienia wynikające z art. 47 ust. 1 ustawy o odpadach.

Podczas wyżej wymienionej kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach (data rozpoczęcia kontroli 14.03.2023 r. data zakończenia kontroli 12.09.2023 r.) między innymi zostały stwierdzone naruszenia decyzji Starosty Tarnogórskiego z dnia 02.03.2017 r. znak OŚR.6233.1.2017 (zmienionej następnie decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 04.10.2017 r. znak OŚR.6233.38.2017) udzielającej Pani Ewelinie Szecel działającej w obrocie prawnym pod firmą: P.U.H. AGROPOL EWELINA SZECEL zezwolenia na zbieranie odpadów.

Naruszenia dotyczyły punktu I.5 orzeczenia wyżej wymienionej decyzji Starosty Tarnogórskiego

– o tytule: *Wskazanie miejsca i sposobu magazynowania odpadów* oraz punktu II.3., II.5., II.6.

– o tytule: *Warunki dotyczące sposobu gospodarowania odpadami*.

Zakres stwierdzonych naruszeń podczas kontroli jw. względem obowiązującego zezwolenia obejmowały w szczególności:

1. Zbieranie odpadów o kodzie 19 12 11* - inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne niezgodnie z warunkami posiadanego zezwolenia na zbieranie odpadów.
2. Magazynowanie odpadów o kodzie 19 11 12* w sposób nie uwzględniający właściwości chemicznych i fizycznych tych odpadów, w tym stanu skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady.
3. Prowadzenie gospodarki odpadami powodujące zagrożenie dla gleby, wody i zwierząt.
4. Zlecenie wykonania gospodarowania odpadami nieuprawnionym podmiotom.
5. Nierzetelna ewidencja odpadów, niezgodna ze stanem faktycznym.

W aspekcie powyższego, działając na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy o odpadach, który brzmi „Jeżeli posiadacz odpadów, który uzyskał zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów, narusza przepisy ustawy w zakresie działalności objętej zezwoleniem, w sposób istotny narusza wymagania dotyczące ochrony przeciwpożarowej lub działa niezgodnie z wydanym zezwoleniem, właściwy organ wzywa go do niezwłocznego zaniechania naruszeń, wyznaczając termin usunięcia nieprawidłowości.” Starosta pismem

z dnia 10.10.2023 r. znak OŚR.6232.12.2023 wezwał Panią Ewelinę jako posiadacza odpadów do niezwłocznego zaniechania naruszeń w zakresie sposobu magazynowania i gospodarowania odpadami – stanowiących warunki ww. zezwolenia Starosty Tarnogórskiego. Wyznaczył termin usunięcia nieprawidłowości: tydzień od dnia otrzymania wezwania (wezwanie mimo niepodjęcia w terminie przez Panią Ewelinę Szecel, po upływie tego terminu uznaje się za skutecznie doręczone).

Zawiadomieniem z dnia 14.11.2023 r. znak OŚR.6232.12.2023 Starosta Tarnogórski wszczął – z urzędu – postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia, w drodze decyzji bez odszkodowania, zezwolenia na zbieranie odpadów w Brynku przy ul. Zakładowej 1 udzielonego Pani Ewelinie Szecel prowadzącej działalność pod firmą: Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe AGROPOL Ewelina Szecel z siedzibą w Brynku przy ul. Zakładowej 1 – decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 02.03.2017 r. znak OŚR.6233.1.2017 (zmienioną następnie decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 04.10.2017 r. znak OŚR.6233.38.2017). Informując równocześnie o możliwości wnoszenia w określonym terminie ewentualnych uwag i wniosków w sprawie.

Następnie Starosta Tarnogórski postanowieniem z dnia 17.11.2023 r. znak OŚR.6232.12.2023 dopuścił jako dowód w postępowaniu administracyjnym prowadzonym w sprawie cofnięcia, w drodze decyzji bez odszkodowania ww. zezwolenia na zbieranie odpadów w Brynku przy ul. Zakładowej 1 – następujące dokumenty:

1. Protokół kontroli nr WIOS-KATOW 173/2023 Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach (sygnatura protokołu PŚ.II.7023.18.2023).
2. Decyzję Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29.08.2023 r. znak sprawy: PŚ.II.7023.18.2023.ŁK.

W ocenie tutejszego organu rozpatrzenie sprawy stwierdzenia cofnięcia, w drodze decyzji bez odszkodowania, ww. zezwolenia na zbieranie odpadów wymaga zebrania i analizy materiału dowodowego zgromadzonego w ramach innego postępowania prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Zebrany materiał dowodowy odnosi się głównie do zezwolenia na zbieranie odpadów objętej przedmiotem postępowania.

Uznając, iż materiał dowodowy określony szczegółowo niniejszym postanowieniem ma istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia prowadzonej sprawy.

Wnioskiem z dnia 08.12.2023 r. Adwokat Dawid Mielcarski (działający na podstawie pełnomocnictwa Pani Eweliny Szecel prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe AGROPOL Ewelina Szecel) wniósł o dopuszczenie dowodu z dokumentów:

1. Pisemnego stanowiska z dnia 18.09.2023 r. do protokołu kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska nr WIOS-KATOW 173/2023.
2. Odwołania z dnia 18.09.2023 r. od decyzji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 29.08.2023 r. znak PŚ.II.7023.18.2023.ŁK.
3. Zawiadomienia Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 9.11.2023 r. znak DKO-WOPN.401.400.2023.amz (DKO.401.1438.2023) w przedmiocie wyznaczenia terminu załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 77 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, a zgodnie z art. 77 § 2 ww. ustawy organ może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu.

Z kolei w myśl art. 75 § 1 jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny.

Wobec powyższego Starosta Tarnogórski uznał, że wniosek dowodowy strony zawarty w piśmie pełnomocnika z dnia 08.12.2023 r. zasługuje na uwzględnienie i postanowieniem z dnia 20.12.2023 r. znak OŚR.6232.12.2023 dopuścił jako dowód w postępowaniu administracyjnym prowadzonym w sprawie cofnięcia, w drodze decyzji bez odszkodowania zezwolenia na zbieranie odpadów w Brynku przy ul. Zakładowej 1 ww. dokumenty.

W dniu 21.12.2023 r. zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* powiadomiono stronę postępowania o zebranych dowodach i materiałach w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do ich treści oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

W zakreślonym terminie strony nie wniosły uwag wobec czego Starosta Tarnogórski podejmując niniejszą decyzję wziął pod uwagę, co następuje:

Wydana przez Starostę Tarnogórskiego decyzja z dnia z dnia 02.03.2017 r. znak OŚR.6233.1.2017 (zmieniona następnie decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 04.10.2017 r. znak OŚR.6233.38.2017) udzieliła Pani Ewelinie Szecel prowadzącej działalność pod firmą: Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe AGROPOL Ewelina Szecel z siedzibą w Brynku przy ul. Zakładowej 1 zezwolenia na zbieranie odpadów w Brynku przy ul. Zakładowej 1 (wg ewidencji działka o nr 123/14 o powierzchni 2000 m²).

Powyższe decyzje dopuszczają zbieranie na terenie przy ul. Zakładowej 1 (wg ewidencji działka o nr 123/14 wydzielona część o powierzchni 2000 m²) w sumie 305 rodzajów odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych np. 19 12 11*. Zgodnie z zezwoleniem każdemu rodzajowi odpadów określono sposób magazynowania, luzem, na pryzmie, w różnego rodzaju opakowaniach i pojemnikach oraz hali namiotowej. Zgodnie z punktem I.5 orzeczenia wyżej wymienionej decyzji Starosty Tarnogórskiego – o tytule: *Wskazanie miejsca i sposobu magazynowania odpadów* – odpad o kodzie 19 12 11* (w tabeli liczba porządkowa 297) powinien być magazynowany, cyt.: „Metalowa skrzynia, opakowania Big-Bag – hala namiotowa”. W pkt. II.1. i II.3. ww. decyzji określono dodatkowo warunki dotyczące sposobu gospodarowania odpadami, m.in.: „Odpady przemieszczane będą w sposób zabezpieczający je przed ich ewentualnym rozsypaniem oraz zanieczyszczeniem trasy po której będą przemieszczane. Magazynowanie odpadów może odbywać się w określonym miejscu, do którego posiadacz odpadów ma aktualny tytuł prawny – w sposób selektywny, niepowodujący uciążliwości dla otoczenia i zagrożenia dla środowiska, tj. odpady będą odpowiednio zabezpieczone przed ich ewentualnym rozsypaniem. Powierzchnia podłoża, na której odpady będą magazynowane winna być odpowiednio oraz skutecznie zabezpieczona przed przedostaniem się ewentualnych substancji (odcieków) do środowiska.”

Podczas przeprowadzonych oględzin terenu przez przedstawicieli WIOŚ w Katowicach w dniu 14.03.2023 r. ustalono, że na terenie Przedsiębiorstwa znajdowały się dwie pryzmy z odpadami o wymiarach 21,5m/20,5m/wysokości ok. 5 m i 21,5m/24m/wysokości ok. 5m, zadeklarowane jako odpady o kodzie 19 12 11* w postaci mieszanki drobno rozdrobnionych tworzyw sztucznych, bez zapachu. Pryzmy były zabezpieczone przed odpadami brezentem, w kilku miejscach odkrytym prawdopodobnie z powodu wiatru.

Następnie w dniu 18.05.2023 r. przedstawicieli WIOŚ w Katowicach (przy udziale funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach) przeprowadzili ponownie oględziny terenu, które potwierdziły, że na części kontrolowanego terenu nadal znajdowały się dwie pryzmy odpadów 19 12 11*, przykryte częściowo plandekami, które w wielu miejscach

były zwinięte, rozwiane, odsłaniając odpady na oddziaływanie czynników atmosferycznych. Odpady były rozwiane po części placu magazynowego.

Przeprowadzone oględziny terenu magazynowania odpadów wykazały naruszenia warunków magazynowania ustalonych w posiadanym zezwoleniu na zbieranie odpadów – decyzji Starosty Tarnogórskiego znak: OŚR.6233.1.2017 z dnia 02.03.2017 r. późniejszą zmianą, dla odpadu o kodzie 19 12 11* - Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne. Zgodnie z pkt. I.5. decyzji odpady te powinny być magazynowane w metalowych skrzyniach lub opakowaniach Big-Bag – hala namiotowa. Dodatkowo zgodnie z pkt. II decyzji odpady powinny być zabezpieczone przed ich rozsypaniem a podłoże powinno być zabezpieczone przed przedostaniem się odcieków do środowiska w trakcie oględzin ustalono, że są magazynowane w pryzmach na zewnątrz, nie w pełni zabezpieczone przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych. Odpady nie były w żadnych pojemnikach lub workach, widoczne były ślady ich roznoszenia poza obręb pryzm na drogę wewnętrzną, pod pryzmami widoczne były zastoiska wodne. Teren nie jest skanalizowany umożliwiając gromadzenie wód opadowych i odcieków, powodując przedostanie się ich na przyległy teren. Analiza ewidencji odpadów wykazała, że odpad pochodzi z firmy Baterpol S.A., powstały na terenie Zakładu Przerobu Żłomu Akumulatorowego w Świętochłowicach, wytworzony na instalacji rozdrabniania i segregacji złomu akumulatorowego w wyniku kruszenia złomu akumulatorowego. Mając na uwadze fakt, iż wytwórca odpadu przetwarza głównie zużyte akumulatory ołowiowe samochodowe, zawierające elektrolit na bazie kwasu siarkowego oraz biorąc pod uwagę technologię przetwarzania tego typu odpadów, WIOŚ podjął w trakcie kontroli decyzję o przeprowadzeniu badania gleby na obecność m.in. ołowiu i siarczanów w związku z ujawnionym sposobem magazynowania odpadów.

Sposób magazynowania odpadu niebezpiecznego o kodzie 19 12 11*, którego pochodzenie jest ustalone, a przedsiębiorca jako podmiot profesjonalny posiadał o nich wiedzę, w tym znane są zanieczyszczenia jakie odpady te posiadają i zagrożenia jakie mogą powodować, jest niezgodne z nadrzędnymi zasadami ochrony środowiska, w tym w szczególności art. 16 i art. 25 ustawy o *odpadach*. Odpady były magazynowane w sposób nie uwzględniający właściwości chemicznych i fizycznych tych odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Na uwagę zasługuje również fakt, iż są to odpady palne o statusie niebezpiecznych, nadanym mu przez ich wytwórcę.

Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742) odpady tego typu powinny być magazynowane w sposób dobrze zabezpieczony przed dostępem osób trzecich, zabezpieczony przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych, przede wszystkim w celu uniemożliwienia wymywania substancji w nich zawartych, na szczelnej posadzce w sposób uniemożliwiający przedostanie się odcieków do środowiska. Odpady powinny być magazynowane w taki sposób aby ograniczyć ich rozprzestrzenianie. Kontrola wykazała, że żaden z tych warunków nie został spełniony, a taki sposób magazynowania powoduje zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska, przede wszystkim na ryzyko zagrożenia pożarowego i związanego z tym ryzyka przemieszczania produktów spalania odpadów w tym pyłów na duże odległości oraz przedostaniem się związków zawartych w odpadach do gleby, wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 47 ust. 2 ustawy o odpadach, który brzmi „W przypadku gdy posiadacz odpadów, o którym mowa w ust. 1 i 1a, mimo wezwania nadal narusza przepisy ustawy, działa niezgodnie z wydanym zezwoleniem, narusza wymagania dotyczące ochrony przeciwpożarowej lub gdy prowadzony przez niego zakład recyklingu statków nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1257/2013, właściwy organ cofa to zezwolenie, w drodze decyzji, bez odszkodowania, określając termin jej wykonania.”, Starosta uznał, iż gospodarowanie odpadami z naruszeniem warunków zezwolenia jest podstawą do jego cofnięcia.

Zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy o odpadach, cyt. „Cofnięcie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 i 1a, powoduje zakończenie działalności objętej tym zezwoleniem.” – cofnięcie zezwolenia na zbieranie odpadów powoduje zakończenie działalności objętej tym zezwoleniem.

Zgodnie z art. 47 ust. 4 ustawy o odpadach, cyt. „Decyzji, o której mowa w ust. 2, właściwy organ może nadać rygor natychmiastowej wykonalności, uwzględniając potrzebę bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności.” Przedsiębiorstwo zbiera odpady niezgodnie z zezwoleniem, w związku z czym uwzględniając potrzebę bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności Przedsiębiorstwa Starosta niniejszej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Trzeba się także odnieść do twierdzeń pełnomocnika strony wyrażonych w piśmie z dn. 8.12.2023 r., jakoby złożenie odwołania przez jego mocodawczynię od decyzji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29.08.2023 r. znak sprawy: PŚ.II.7023.18.I2023.ŁK miało skutkować niemożnością wykorzystania tej decyzji jako dowodu w sprawie. Nie może zejść z pola widzenia, że ww. decyzja – choć nieostateczna w administracyjnym toku instancji – to podlega natychmiastowemu wykonaniu zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dn. 20.07.1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (wydana została bo w ocenie tego organu występuje zagrożenie zdrowia lub życia ludzi oraz zagrożenie zniszczenia środowiska). Szczególnie ważny jest zapis z uzasadnienia tej decyzji, iż dalsze przyzwoleń na prowadzenie działalności (opisanej we wcześniejszej części uzasadnienia decyzji z dnia 29.08.2023 r. znak sprawy: PŚ.II.7023.18.I2023.ŁK) zagraża dalszemu zanieczyszczeniu gleby odciekami z miejsc magazynowania odpadów, przedostawaniem się odcieków do wód; przepisy i literatura fachowa jednoznacznie wskazują na toksyczne działanie ołowiu, który jest obecnie magazynowany w odpadach, zarówno na organizmy wodne oraz na ludzi. Z tego względu, zdaniem tut. Organu, nie ma możliwości odroczenia na rozstrzygnięcie organu II instancji w ww. sprawie (zwłaszcza, że jest to organ centralny i jest powszechną wiedzą, że organy takie wydają rozstrzygnięcia po dłuższym okresie czasu od wniesienia odwołania), albowiem istotne wartości są w bardzo poważnym zakresie zagrożone. Należy więc jak najszybciej wydać rozstrzygnięcie jak w pkt. I sentencji niniejszej decyzji, opatrując je stosownym rygorem natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 47 ust. 5 ustawy o odpadach, cyt. „Posiadacz odpadów, któremu cofnięto zezwolenie, jest obowiązany do usunięcia odpadów i negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, w ramach prowadzonej działalności objętej tym zezwoleniem, na własny koszt, w terminie wskazanym w decyzji, o której mowa w ust. 2. Przepisy art. 26 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.” – Pani Ewelina Szecel działająca w obrocie prawnym pod firmą: P.U.H. AGROPOL EWELINA SZECEL z siedzibą w Brynku przy ul. Zakładowej 1 jako posiadacz odpadów, której cofnięto zezwolenie, jest obowiązana do usunięcia odpadów i negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, w ramach prowadzonej działalności objętej tym zezwoleniem, na własny koszt, w terminie do dnia:

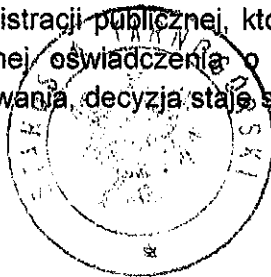
31 października 2024 r. Jest to w ocenie tut. Organu termin odpowiedni, jaki powinien wystarczyć stronie do realizacji określonego w pkt. IV sentencji niniejszej decyzji zobowiązania.

Uznając powyższe oraz fakt, że działalność gospodarcza Pani Eweliny Szecel pod nazwą P.U.H. AGROPOL Ewelina Szecel prowadzona w miejscowości Brynek przy ul. Zakładowej 1 (wg ewidencji działka o nr 123/14 wydzielona część o powierzchni 2000 m²), w zakresie zbierania odpadów stwarza zagrożenie zdrowia lub życia ludzi oraz stwarza zagrożenie zanieczyszczenia środowiska orzeczono jak na wstępie, rozstrzygnięcie jak w sentencji decyzji jest konieczne.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie w trybie art. 127 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Starosty Tarnogórskiego w terminie 14-tu dni licząc od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. STAROSTY
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska i Gospodarki
mgr Irena Gatyś

Otrzymuje:

1. Pan Dawid Mielcarski
Andersen Tax & Legal Srokosz i Wspólnicy Sp. k.
ul. Chorzowska 150
40-101 Katowice
(działający na podstawie pełnomocnictwa p. Eweliny Szecel
prowadzącej działalność pod firmą: PUH AGROPOL Ewelina Szecel)

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach (ePUAP)
Delegatura w Częstochowie
ul. Rząsawska 24/28
42-200 Częstochowa
2. Wójt Gminy Tworóg (ePUAP)
ul. Zamkowa 16
42-690 Tworóg
3. Śląska Ubojnia Drobiu Sp. z o.o.
ul. Zakładowa 1
42-690 Brynek

Temat: Interpelacja Śmieci w Brynku

Nadawca: Tomasz Ojrzyński <tojrzynski@gmail.com>

Data: 2024-05-21, 12:40

Adresat: rada@tworog.pl, UG Tworóg <gmina@tworog.pl>

Dzień dobry

Na podstawie Art. 24 Ustawy o samorządzie gminnym składam Interpelację skierowaną do Wójta Gminy Tworóg.

Interpelację podpisaną elektronicznie załączam jako załącznik do wiadomości. Dodatkowo dołączam także decyzje Starosty dotyczącą cofnięcia zezwolenia na zbieranie odpadów.

Tomasz Ojrzyński

— Załączniki: —

Interpelacja śmieci Brynek TO.pdf	215 KB
cofnięcie zezw. na zbieranie odp., AGROPOL 01.03.2024.pdf	4,0 MB

Grp.Oś.6232. 10 .2024/Agropol/

Tworóg, dnia 04.06.2024

Radny Gminy Tworóg

Pan Tomasz Ojrzyński

Gmina Tworóg w odpowiedzi na Pana interpelację informuje, iż wydana decyzja Starosty Tarnogórskiego sygn. OŚR.6232.12.2023 z dnia 05.02.2024 została uchylona w całości i przekazana do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji – decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 3 kwietnia (sygn. SKO.OS/41.9/153/2024/4940/KK).

W dniu 5 kwietnia 2024 zostało wydane postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego (sygn. SKO.OS/41.9/188/2024/4940/KK) o umorzeniu postępowania w sprawie wniosku o natychmiastowym wstrzymaniu wykonania przedmiotowej decyzji (OŚR.6232.12.2023).

Ponadto informuję, iż w dniu 26.01.2024 (sygn. Grp.Oś.6232.1.2024/Agropol) Wójt Gminy Tworóg wydał decyzję nakazującą natychmiastowe usunięcie gromadzonych odpadów na działce 123/14 obręb Brynek - przedsiębiorstwu P.U.H. Agropol Ewelina Szeceł z siedzibą w Mierzęcicach Śląskich przy ul. Sosnowej 14, na którą wpłynęło odwołanie Pani Eweliny Szeceł.

W dniu 05.03.2024 przesłano do Kolegium Odwoławczego w Katowicach odwołanie złożone przez Ewelinę Szeceł prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe AGROPOL Ewelina Szeceł ul. Zakładowa 1, 42-690 Brynek reprezentowaną przez adwokata Dawida Mielcarskiego, na Decyzję Wójta Gminy Tworóg nr 19/2024 z dnia 26.01.2024r sygn. Grp.Oś.6232.1.2024/Agropol/.

Informuję również, iż w dniu 05 kwietnia bieżącego roku zlecono wykonanie projektu tymczasowej zmiany organizacji ruchu drogowego w ciągu ulicy Zakładowej w gminie Tworóg, polegającej na montażu tabliczki o treści „Nie dotyczy dojazdu do Przedsiębiorstwa PLASTIMET oraz AGROPOL pod istniejącym znakiem B-18 (zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 3,5t).

W dniu 21 maja 2024 r Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach wydało zatwierdzenie w/w organizacji ruchu drogowego na okres od 28.05.2024 – 31.12.2025r. (ID.7121.1.195.2024).

W dniu 24.05.2024 przeprowadzono kontrole w terenie przedsiębiorstw:

- P.U.H AGROPOL Ewelina Szeceł
- Przedsiębiorstwo „PLASTIMET” Dariusz Droś
- Śląska Ubojnia Drobiu Sp. z o.o.

W związku z powyższym Gmina Tworóg wykonała wszystkie możliwe czynności na podstawie obowiązującego prawa, umożliwiła przedsiębiorstwu Plastimet oraz Agropol wywóz zebranych i składowanych substancji na działkach dzierżawionych przez w/w przedsiębiorstwa oraz oczekuje na rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w sprawie wydanej decyzji 19/2024 z dnia 26.01.2024r sygn. Grp.Oś.6232.1.2024/Agropol/.

Nadmieniam, iż przedsiębiorstwo „PLASTIMET” Dariusz Droś po wykonaniu nowej organizacji ruchu oraz postawieniu oznakowania umożliwiającego przejazd samochodom powyżej 3,5t sukcesywnie wywozi składowane substancje z działki 129/16 obręb Brynek.

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) a/a

E up. Wójta Gminy Tworóg
mgr inż. Beata Kwiecińska
Kierownik Referatu
Inwestycji, Obrótu Mieniem, Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych



Sporządziła: Razik Katarzyna